

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 2026. április 12. napján 17:45 órakor a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Az OEVB tagjai és egyéb résztvevők a jelenléti ív szerint  
dr. Urbán Hajnalka OEVI vezető  
dr. Ugrin Dániel OEVI vezető jogi helyettese  
Radóczy Andrea jegyzőkönyvvezető

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök:** Köszönti a megjelenteket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság teljes létszámában 7 taggal határozatképes. Ismerteti a napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

A Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 7 igen szavazattal a 2026. április 12-ei ülés napirendjét elfogadja, és az alábbi döntést hozta:

### **A Bizottság 1. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság az alábbi napirendi pontot fogadta el:

#### 1. Kifogások elbírálása

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy **Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje szervezetek jelöltje hat kifogást is benyújtott az alábbi tárgykörök szerint**

### **3 kifogás hirdetőtábla megrongálása tárgyában:**

- 1. 2026. április 11., Tápiógyörgye, Szilvási út 21. előtti utcarészen, , Ady Endre u. 1-18. közötti utcarészen, Dózsa György u., a Kandel János u. és a Tánecsics utca 60. szám előtti utcarészen lévő oszlopra kihelyezett hirdetőtáblák megrongálása;**
- 2. 2026. április 11., Monorierdő település területén 25 hirdetőtábla a helyéről eltávolítása, eldobálása, rongálása.**
- 3. 2026. április 12., Monorierdő településen hirdetőtábláknak a helyükről eltávolítása, eldobálása, rongálása ( a beadványhoz elektronikusan ugyanazok a fotók kerültek becsatolásra, amelyek az előző beadványhoz papír alapon mellékelve lettek)**

**4. kifogás: Dudás Fruzsínának a Monor Info Csoport Facebook – oldalán a szavazás napján a választópolgároknak a szavazóhelyiséghez történő szállításra vonatkozó felhívása.**

**5. kifogás: Mikla Lászlónak a közösségi oldalán a Monor 1. számú szavazókör szavazatszámoló bizottsága tagjairól, a szavazólapról, illetve a szavazat urnába helyezésétől szóló fotó bejegyzése.**

**6. kifogás : Berki Norbert facebook oldalán feltöltött „ Monor polgármestere Káván szórólapozott” bejegyzése**

Tekintettel arra, hogy a plakát rongálásra vonatkozó három kifogás tárgya mindhárom esetben Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltjét népszerűsítő hirdetőtáblák megrongálása, viszont a 2. és a 3. számú kifogások mellékleteinek megvizsgálását követően megállapította, hogy azok ugyanazokra a Monorierdőn eltávolított hirdetőtáblákra vonatkoznak, így azok egymástól eltérő tényállású kifogások, melyre tekintettel a Tápiógyörgyén történt tábla rongálásokra, illetve a Monorierdőn történt tábla rongálásokra vonatkozóan dönt az egyesítésről és e két kifogást bírálja el együttesen.

A Bizottság rendelkezésére bocsátja a tábla rongálásra vonatkozó kifogásokat és mellékleteiket.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 212. § (1) bekezdésében foglaltakról, mely szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Az OEVB megállapította, hogy a kifogások a fenti jogszabályi határidőn belül kerültek benyújtásra és tartalmazzák a jogszabály által a kérelem formai tartalmára vonatkozó követelményeket.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

**Az OEVB 7 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

### **26/2026.(IV.12.) OEVB határozat**

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor - Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje** által benyújtott kifogásoknak **részben helyt ad** és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján **megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértő kiléte egyik kifogás esetében sem volt megállapítható, így a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásoknak azt a részét, amely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltására, bírság kiszabására vonatkozik, **elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Kifogástevő 2026. április 12. napján személyesen, papír alapon három kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (4), (6) és (7) bekezdéseiben és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A 2026. április 12-én 16:04 órakor átvett kifogásokban előadja, hogy Tápiógyörgye településen a Szilvási út 21. előtti utcarészen, Ady Endre u. 1-18. közötti utcarészen, Dózsa

György u., a Kandel János u. és a Táncsics utca 60. szám előtti utcárészen, valamint Monorierdő település területén a beadványhoz mellékelte fotókon szereplő helyszíneken 25 hirdetőtábla ismeretlen elkövető(k) által a helyéről eltávolításra, eldobásra, illetve megrongálásra került.

A kifogások tárgyát képező plakátok a Ve. 144. §-ban foglaltaknak megfelelően kerültek kihelyezésre, figyelembe véve a közúti közlekedés biztonságára vonatkozó szabályokat is.

A kifogást benyújtó hivatkozta a Ve. 144. (7) bekezdés első mondatát, miszerint „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját”.

Véleménye szerint e rendelkezés magába foglalja nem csak azt, hogy a jelölőszervezet plakátját nem takarhatja el másik plakát, hanem hogy a plakát kihelyezését megváltoztatni, azt a kifüggesztés helyéről – amennyiben az nem jogszabálysértő módon került elhelyezésre - eltávolítani sem lehet.

A fentiek alapján kérte az OEVB-től a kifogásoknak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogások mellékleteként mindkét település vonatkozásában fényképfelvételeket is csatolt, melyen a megrongált plakátok láthatók.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

- (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.
- (2) A kifogásnak tartalmaznia kell
  - a) a jogszabálysértés megjelölését,
  - b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
  - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
  - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.
- (3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

- (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.
- (2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
  - a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
  - b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
  - c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
  - d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogások a fenti jogszabályi határidőn belül kerültek benyújtásra és tartalmazzák a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogásokhoz csatolt fényképfelvételeken látszódnak a kifogásban részletezett eltávolítások, illetve rongálások.

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselőjelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára.

Az OEVB a fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a plakátok megrongálása a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésével egyben sérti a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogások erre vonatkozó részének helyt adott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megállapította, hogy kifogások benyújtója nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásokban sérelmezett cselekményeket ki követte el, míg az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételből nem volt megállapítható, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltását, illetve bírság kiszabását kérte, az OEVB elutasította.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt  
a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,  
b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 218. § (2) bekezdés a.) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § (1) bekezdésén, a 240. §-án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje által benyújtott, a Dudás Fruzsínának a Monor Info Csoport Facebook – oldalán a szavazás napján a választópolgároknak a szavazóhelyiséghez történő szállításra vonatkozó felhívásához kapcsolódóan benyújtott kifogásáról és a Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékleteit.**

**Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a kifogás benyújtója a kifogását a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezte, így hatáskör hiányában azt a korábbi felhatalmazó döntésük alapján – az OEVI útján – a mai napon 17:37-kor áttette a Nemzeti Választási Bizottsághoz elbírálásra.**

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje által, Mikla Lászlónak a közösségi oldalán a Monor 1. számú szavazókör szavazatszámhláló bizottsága tagjairól, a szavazólapról, illetve a szavazat urnába helyezéséről szóló fotó bejegyzéséhez kapcsolódóan benyújtott kifogásáról, a Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékleteit, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.**

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltakról, mely szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem formai tartalmára vonatkozó követelményeket.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

**Az OEVB 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

## 27/2026.(IV.12.) OEVB határozat

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor - Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje által benyújtott kifogását elutasítja, mivel megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott cselekmény nem valósította meg a kifogásban hivatkozott, a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértését.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. április 12. napján személyesen, papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 173. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak és a 2. § (1) bekezdés a), és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy 2026. április 12. napján reggel 7:00 és 7:45 között Mikla László a közösségi oldalán a Monor 1. számú szavazókör szavazatszámoló bizottsága tagjairól, a szavazólapról, illetve a szavazat urnába helyezéséről szóló fotót tartalmazó bejegyzést tett közzé, mellyel álláspontja szerint a képmás felhasználásához kapcsolódóan az érintett személy hozzájárulásának hiányában megsértette a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 2:48. § (1) bekezdésében foglaltakat, és a felvételek közzétételével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket.

A fentiek alapján kérte az OEVB-től a kifogásnak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogás mellékleteként fényképfelvételeket is csatolt, melyen az eltulajdonított plakát látható.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB-nek, mint választási bizottságnak jelen tényállás kapcsán nem a kifogásban is hivatkozott Ptk. 2:48. § (1) bekezdésében foglaltak megsértése, hanem az volt a feladata a kifogás elbírálása kapcsán, hogy a vonatkozó fényképfelvételek közzétételével sérültek –e kifogásban hivatkozott Ve. 173. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak és a 2. § (1) bekezdés a), és e) pontjaiban foglalt alapelvek.

Az OEVB álláspontja szerint a Ve. 173. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak nem sérültek, mivel a kifogásban foglaltak alapján nem merült fel arra vonatkozó adat, hogy a kifogásban szereplő Mikla László, mint választópolgár a választójoga gyakorlásához szükséges időt meghaladóan tartózkodott volna a szavazóhelyiségben.

Az OEVB álláspontja szerint továbbá a feltöltött fényképfelvételek következtében a Ve. 2. § (1) bekezdés bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelvek sem sérültek, mivel azok a Bizottság álláspontja szerint nevezett a közösségi oldalra nem a választói akarat befolyásolására irányuló szándékkal bírnak, hanem a választópolgárnak a szavazata leadásának megtörténteire vonatkoztak és további szándékkal – pártállástól függetlenül - a szavazásra buzdítottak.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt  
a) a szavazatszámláló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,  
b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § (1) bekezdésén, a 240. §-án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait **Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje által benyújtott, a Berki Norbert facebook oldalán feltöltött „ Monor polgármestere Káván szórólapozott” bejegyzéséhez kapcsolódó kifogásáról és a Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékleteit, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.**

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem formai tartalmára vonatkozó követelményeket.

**Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:**

**Az OEVB 7 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **28/2026.(IV.10.) OEVB határozat**

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor - Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje** által benyújtott kifogásnak **részben helyt ad** és a Ve. 218. § (2) bekezdés a)

pontja alapján **megállapítja a jogszabálysértés tényét és a jogszabálysértőt** a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján **a további jogszabálysértéstől eltiltja**.

Tekintettel arra, hogy a jogsértő választási jogszabálysértésre vonatkozó ismételtséhez kapcsolódó adat nem merült fel így a kifogásnak a bírság kiszabására vonatkozó részét **elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Kifogástevő 2026. április 12. napján személyesen, papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy Berki Norbert nyilvánosan közzétett egy facebook reel videofelvételt, amelyben Darázsi Kálmán polgármestert – aki a Fidesz-KDNP jelöltje mellett kampányol – pedofiliával, illetőleg gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekménnyel vádolta meg. A vád alaptalan, bizonyítatlan és valótlan. A videót nyilvánosan közzétette és az ténylegesen nagy nyilvánosság előtt terjedt. A közzététel tárgya arra irányult, hogy a Fidesz-KDNP jelöltje mellett kampányoló polgármestert becsmérleje, a kampányban betöltött szerepét ellehetetlenítse és ezáltal közvetve a Fidesz-KDNP választási esélyeit rontsa.

A fentiek alapján kérte az OEVB-től a kifogásnak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőnek a további jogsértéstől és a jogsértés

megismétlésétől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogás mellékleteként fényképfelvételeket is csatolt, melyen a megrongált választási hirdetmény látható.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott Kúriai döntésekkel egyezően a kifogásolt bejegyzésben közzétett, valótlán tényállításon alapuló megnyilvánulás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c.) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította a jogszabálysértés tényét és a jogszabálysértőt a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a további jogszabálysértéstől eltiltotta, így a kifogások erre vonatkozó részének helyt adott.

Mivel azonban a jogsértő jogszabálysértésének ismétlésére vonatkozó adat az OEVB rendelkezésére nem állt, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a bírság kiszabását kérte, az OEVB elutasította.

A határozat a Ve. 297. § (1) bekezdés b.) pontján, a 218. § (2) bekezdés a.) és b.) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § (1) bekezdésén, a 240. §-án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök:** További napirendi pont nincs. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.



.....  
**Veresné dr. Kispál Ágnes**

.....  
**Szőnyi Attila**

.....  
**Hanzelik Andrea**

.....  
**Bokros Károlyné**

.....  
**Horváth Béláné**

.....  
**Földvári Imre Lajosné**

.....  
**dr. Babinszki György**

.....  
**dr. Urbán Hajnalka**

.....  
**dr. Ugrin Dániel**

.....  
**Radóczy Andrea**