

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 2026. április 10. napján 14:00 órakor a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Az OEVB tagjai és egyéb résztvevők a jelenléti ív szerint
dr. Urbán Hajnalka OEVI vezető
dr. Ugrin Dániel OEVI vezető jogi helyettese
Radóczy Andrea jegyzőkönyvvezető

Hanzelik Andrea OEVB elnökhelyettes: Köszönti a megjelenteket. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság 5 taggal határozatképes. Ismerteti a napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

A Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal a 2026. április 10-ei ülés napirendjét elfogadja, és az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 1. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság az alábbi napirendi pontot fogadta el:

1. Kifogások elbírálása

Hanzelik Andrea OEVB elnökhelyettes: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy **Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje több kifogást is benyújtott hirdetőtábla megrongálása tárgyában:**

1. 2026. április 6., a Monor, Bajcsy-Zsilinszky utca 6. szám előtt lévő oszlopra kihelyezett hirdetőtábla megrongálása;
2. 2026. április 6., a Monor, Kistói út 33. szám előtt lévő oszlopra elhelyezett hirdetőtábla megrongálása.

Tekintettel arra, hogy a kifogás tárgya mindkét esetben Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltjét népszerűsítő hirdetőtábla megrongálása, ezért a Bizottság a 2 kifogást egyesíti, együttesen bírálja el.

A Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékletét, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 212. § (1) bekezdésében foglaltakról, mely szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Az OEVB megállapította, hogy a kifogások a fenti jogszabályi határidőn belül kerültek benyújtásra és tartalmazzák a jogszabály által a kérelem formai tartalmára vonatkozó követelményeket.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Az OEVB 5 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2026.(IV.10.) OEVB határozat

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor - Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje** által benyújtott kifogásoknak **részben helyt ad** és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján **megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértő kiléte egyik kifogás esetében sem volt megállapítható, így a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásoknak azt a részét, amely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltására, bírság kiszabására vonatkozik, **elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni

Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 13. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. április 8. napján képviselőre meghatalmazott személyen keresztül, papír alapon kettő kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A 2026. április 8-án 08:26 órakor átvett kifogásban előadja, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő, 2200 Monor, Bajcsy-Zsilinszky utca 6. előtt lévő oszlopra kihelyezett hirdetőtáblát 2026. április 6-án (becsült időpont) megrongálták. A fent megjelölt helyszínen és időpontban észlelték, hogy a jogszerűen kihelyezett választási hirdetményt ismeretlen elkövető(k) megrongálták, azt összefirkálták, ezzel az eredeti üzenetet eltorzították.

A 2026. április 8-án 8:20 órakor átvett kifogásban előadja, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő, 2200 Monor, Kistói út 33. előtt lévő oszlopra kihelyezett hirdetőtáblát 2026. április 6-án (becsült időpont) megrongálták. A fent megjelölt helyszínen és időpontban észlelték, hogy a jogszerűen kihelyezett választási hirdetményt ismeretlen elkövető(k) megrongálták, azt összefirkálták, ezzel az eredeti üzenetet eltorzították.

A kifogások tárgyát képező plakátok a Ve. 144. §-ban foglaltaknak megfelelően kerültek kihelyezésre, figyelembe véve a közúti közlekedés biztonságára vonatkozó szabályokat is.

A kifogást benyújtó hivatkozta a Ve. 144. (7) bekezdés első mondatát, miszerint „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját”.

Véleménye szerint e rendelkezés magába foglalja nem csak azt, hogy a jelölőszervezet plakátját nem takarhatja el másik plakát, hanem hogy a plakát kihelyezését megváltoztatni, azt a kifüggesztés helyéről – amennyiben az nem jogszabálysértő módon került elhelyezésre - eltávolítani sem lehet.

A fentiek alapján kérte az OEVB-től a kifogásoknak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogások mellékleteként fényképfelvételeket is csatolt, melyen a megrongált plakátok láthatók.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogások a fenti jogszabályi határidőn belül kerültek benyújtásra és tartalmazzák a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogásokhoz csatolt fényképfelvételeken látszódnak a kifogásban részletezett rongálások

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselő-jelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a

választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára.

Az OEVB a fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a plakátok megrongálása a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésével egyben sérti a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogások erre vonatkozó részének helyt adott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megállapította, hogy kifogások benyújtója nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásokban sérelmezett cselekményeket ki követte el, míg az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételekből nem volt megállapítható, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltását, illetve bírság kiszabását kérte, az OEVB elutasította.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt

- a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,
- b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 158-162. §-án és 256. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § (1) bekezdésén, a 240. §-án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Hanzelik Andrea OEVB elnökhelyettes: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy **Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje 2026. április 9. napján kifogást nyújtott be plakát elmozdítása, illetve eltulajdonítása tárgyában.**

A Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékleteit, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem formai tartalmára vonatkozó követelményeket.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Az OEVB 5 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2026.(IV.10.) OEVB határozat

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor - Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje** által benyújtott kifogásnak **részben helyt ad** és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján **megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértő kiléte a kifogás esetében nem volt megállapítható, így Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak azt a részét, amely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltására, bírság kiszabására vonatkozik, **elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 13. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. április 9. napján képviselőre meghatalmazott személyen keresztül, papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő plakátját 2026. április 3-7. napja közötti időpontban (becsült időpont) a jogszerűen kifüggesztett helyéről elmozdították és eltulajdonították. A cselekményről készült felvételeket a közösségi média felületén közzé is tették.

A kifogások tárgyát képező plakát a Ve. 144. §-ban foglaltaknak megfelelően került kihelyezésre, figyelembe véve a közúti közlekedés biztonságára vonatkozó szabályokat is.

A kifogást benyújtó hivatkozta a Ve. 144. (7) bekezdés első mondatát, miszerint „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját”.

Véleménye szerint e rendelkezés magába foglalja nem csak azt, hogy a jelölőszervezet plakátját nem takarhatja el másik plakát, hanem hogy a plakát kihelyezését megváltoztatni, azt a kifüggesztés helyéről – amennyiben az nem jogszabálysértő módon került elhelyezésre - eltávolítani sem lehet.

A fentiek alapján kérte az OEVB-től a kifogásnak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogás mellékleteként fényképfelvételeket is csatolt, melyen az eltulajdonított plakát látható.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogáshoz csatolt fényképfelvételeken látszódik, hogy a kifogás tárgyát képező plakát ismeretlen személyek kezében van. A képek közterületen, illetve egy lakás helyiségében készültek. A bejegyzéshez obszcén megjegyzéseket is fűzött a képeken.

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselő-jelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára.

Az OEVB a fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a plakát elmozdítása, illetve eltulajdonítása a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésével egyben sérti a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogások erre vonatkozó részének helyt adott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megállapította, hogy kifogás benyújtója nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, míg az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételekből nem volt megállapítható, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltását, illetve bírság kiszabását kérte, az OEVB elutasította.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt
a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,
b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 158-162. §-án és 256. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § (1) bekezdésén, a 240. §-án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Hanzelik Andrea OEVB elnökhelyettes: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy **Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös**

jelölő szervezetek jelöltje 2026. április 10. napján újabb kifogást nyújtott be plakát rongálása tárgyában.

A Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékleteit, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem formai tartalmára vonatkozó követelményeket.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Az OEVB 5 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2026.(IV.10.) OEVB határozat

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor - Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje** által benyújtott kifogásnak **részben helyt ad** és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján **megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértő kiléte a kifogás esetében nem volt megállapítható, így Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak azt a részét, amely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltására, bírság kiszabására vonatkozik, **elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 13. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. április 10. napján képviselőre meghatalmazott személyen keresztül, papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő plakátját 2026. április 9. napján (becsült időpont) ismeretlen elkövetők megrongálták és a Monori Kis-tóba dobták.

A kifogás tárgyát képező plakát a Ve. 144. §-ban foglaltaknak megfelelően került kihelyezésre, figyelembe véve a közúti közlekedés biztonságára vonatkozó szabályokat is.

A kifogást benyújtó hivatkozta a Ve. 144. (7) bekezdés első mondatát, miszerint „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját”.

Véleménye szerint e rendelkezés magába foglalja nem csak azt, hogy a jelölőszervezet plakátját nem takarhatja el másik plakát, hanem hogy a plakát kihelyezését megváltoztatni, azt a kifüggesztés helyéről – amennyiben az nem jogszabálysértő módon került elhelyezésre - eltávolítani sem lehet.

A fentiek alapján kérte az OEVB-től a kifogásnak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogás mellékletként fényképfelvételeket is csatolt, melyen a megrongált választási hirdetmény látható.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogáshoz csatolt fényképfelvételeken látszódik, hogy a kifogás tárgyát képező plakát a Monori Kis-tóban fekszik.

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselő-jelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára.

Az OEVB a fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a plakát megrongálása a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésével egyben sérti a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogások erre vonatkozó részének helyt adott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megállapította, hogy kifogás benyújtója nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, míg az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételből nem volt megállapítható, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltását, illetve bírság kiszabását kérte, az OEVB elutasította.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt

- a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,
- b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 158-162. §-án és 256. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § (1) bekezdésén, a 240. §-án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

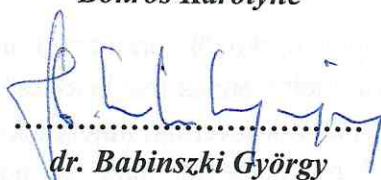
Hanzelik Andrea OEVB elnökhelyettes: További napirendi pont nincs. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.


.....
Hanzelik Andrea


.....
Bokros Károlyné


.....
Horváth Béláné


.....
Földvári Imre Lajosné


.....
dr. Babinszki György


.....
dr. Urbán Hajnalka


.....
dr. Ugrin Dániel


.....
Radóczy Andrea