

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 2026. április 2. napján 14:00 órakor a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Az OEVB tagjai és egyéb résztvevők a jelenléti ív szerint  
dr. Urbán Hajnalka OEVI vezető  
dr. Ugrin Dániel OEVI vezető jogi helyettese  
Radóczy Andrea jegyzőkönyvvezető

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök:** Köszönti a megjelenteket. az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság 6 taggal határozatképes. Ismerteti a napirendi ponto(ka)t, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

A Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal a 2026. április 2-ai ülés napirendjét elfogadja, és az alábbi döntést hozta:

**A Bizottság 1. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1. Kifogások elbírálása

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje több kifogást is benyújtott plakátrongálás tárgyában.:

1. 2026. március 31-én Monor, Petőfi utca 33. előtt lévő oszlopra kihelyezett plakát megrongálása

2. 2026. április 2-án Nagykáta, István király út 9. előtt lévő oszlopra elhelyezett plakát megrongálása

3. 2026. április 2-án Monorierdő településen a Nyáregyházi út buszfordulója előtt lévő villanyoszlopra kihelyezett plakát, Monorierdő, Csalogány utca 14. előtt lévő oszlopra kihelyezett plakát, illetve a Monorierdő, Csalogány utca 28. előtt lévő oszlopra kihelyezett plakát megrongálása.

Tekintettel arra, hogy a kifogás tárgya mindhárom esetben Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltjét népszerűsítő plakát megrongálása, ezért a Bizottság a 3 kifogást egyesíti, együttesen bírálja el.

A Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékletét, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.

**Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltakról, mely szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.**

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

Az OEVB megállapította, hogy a kifogások a fenti jogszabályi határidőn belül kerültek benyújtásra és tartalmazzák a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

**Az OEVB 6 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

### **19/2026.(IV.2.) OEVB határozat**

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor - Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje** által benyújtott kifogásoknak **részben helyt ad** és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján **megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértő kiléte egyik kifogás esetében sem volt megállapítható, így a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásoknak azt a részét, amely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltására, bírság kiszabására vonatkozik, **elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni

Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 5. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Kifogástevő 2026. március 31. napján képviselőre meghatalmazott személyen keresztül, papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő, 2200 Monor, Petőfi utca 33. előtt lévő oszlopra kihelyezett hirdetőtáblát 2026. március 30-án (becsült időpont) megrongálták. A fent megjelölt helyszínen és időpontban észlelték, hogy a jogszerűen kihelyezett választási hirdetményt ismeretlen elkövető(k) megrongálták, azt összefirkálták, ezzel az eredeti üzenetet eltorzították.

Kifogástevő 2026. április 2-án képviselőre meghatalmazott személyen keresztül papír alapon kifogást nyújtott be az OEVB-hez a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő, 2760 Nagykáta, István király út 9. előtt lévő oszlopra kihelyezett hirdetőtáblát 2026. március 19-én (becsült időpont) megrongálták. A fent megjelölt helyszínen és időpontban észlelték, hogy a jogszerűen kihelyezett választási hirdetményt ismeretlen elkövető(k) megrongálták, öntapadós matricákat helyeztek el. A matrica rágalmozó szöveget tartalmaz. A szabálysértés jelenleg is fenn áll.

Kifogástevő 2026. április 2-án képviselőre meghatalmazott személyen keresztül papír alapon újabb kifogást nyújtott be az OEVB-hez a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő, Monorierdő településen három helyszínen megrongálták. Monorierdő, Nyáregyházi út buszfordulója előtt lévő oszlopra kihelyezett hirdetőtáblát 2026. március 18-án (becsült időpont) megrongálták. A fent megjelölt helyszínen és időpontban észlelték, hogy a jogszerűen kihelyezett választási hirdetményt ismeretlen elkövető(k) megrongálták, összefirkálták rágalmozó és fenyegető üzenetekkel, ezzel az eredeti üzenetet eltorzították. A matrica rágalmozó szöveget tartalmaz. A szabálysértés jelenleg is fenn áll. Monorierdő, Csalogány utca 14. előtt lévő oszlopra jogszerűen kihelyezett hirdetőtáblát 2026. március 18-án (becsült időpont) ismeretlen elkövető(k) megrongálták. A szabálysértés jelenleg is fenn áll.

Monorierdő, Csalogány utca 28. előtt lévő oszlopra jogszerűen kihelyezett hirdetőtáblát 2026. március 18-án (becsült időpont) ismeretlen elkövető(k) megrongálták, a rögzítést levágták. A szabálysértés jelenleg is fenn áll.

A kifogások tárgyát képező plakátok a Ve. 144. §-ban foglaltaknak megfelelően kerültek kihelyezésre, figyelembe véve a közúti közlekedés biztonságára vonatkozó szabályokat is.

A kifogást benyújtó hivatkozta a Ve. 144. (7) bekezdés első mondatát, miszerint „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját”.

Véleménye szerint e rendelkezés magába foglalja nem csak azt, hogy a jelölőszervezet plakátját nem takarhatja el másik plakát, hanem hogy a plakát kihelyezését megváltoztatni, azt a kifüggesztés helyéről – amennyiben az nem jogszabálysértő módon került elhelyezésre - eltávolítani sem lehet.

A fentiek alapján kérte a OEVB-től a kifogásoknak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogások mellékleteként fényképfelvételeket is csatolt, melyen a megrongált plakátok láthatók.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogások a fenti jogszabályi határidőn belül kerültek benyújtásra és tartalmazzák a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogásokhoz csatolt fényképfelvételeken látszódnak a kifogásban részletezett rongálások

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselő-jelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára.

Az OEVB a fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a plakátok megrongálása a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésével egyben sérti a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogások erre vonatkozó részének helyt adott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megállapította, hogy kifogások benyújtója nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásokban sérelmezett cselekményeket ki követte el, míg az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételből nem volt megállapítható, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltását, illetve bírság kiszabását kérte, az OEVB elutasította.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt

a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 158-162. §-án és 256. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § (1) bekezdésén, a 240. §-án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait Dessewffy Andor Béla alpolgármester által – Monor Város Önkormányzata képviselőjében - benyújtott kifogás tartalmáról. A Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékleteit, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.**

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

**Földvári Imre Lajosné:** Tájékoztatom a Bizottságot, hogy a 2026. március 30. napján tárgyalt kifogás tekintetében Nagykátán a TISZA palkáját eltávolítottuk.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

**A OEVB 6 igen – egyhangú -szavazattal - az alábbi határozatot hozta:**

#### **20/2026.(VI.2.) OEVB határozat**

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Dessewffy Andor Béla alpolgármester által – Monor Város Önkormányzata képviselőjében - benyújtott kifogásoknak részben helyt ad és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértő kiléte egyik kifogás esetében sem volt megállapítható, így a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásoknak azt a részét, amely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltására, bírság kiszabására vonatkozik, **elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 5. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. március . napján személyesen, papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy Monoron a Szent István téren található displayen és a közelében lévő villanyoszlopon a TISZA Párt országgyűlési képviselő-jelöltjét – Polgár György-népszerűsítő választási matrica került elhelyezésre.

A hirdetmény jogszerűtlenül lett elhelyezve, mivel a kihelyezéshez Monor Város Önkormányzatától a tulajdonosi és vagyonkezelői hozzájárulás nem lett megkérve.

Fentiekkel megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. §. (4) bekezdés b) pontjában előírtakat.

A fentiek alapján kérte a OEVB-től a kifogásnak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértő(k)nek a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogás mellékleteként a kifogás benyújtója kettő darab fényképfelvételt is csatolt, melyen a TISZA párt országgyűlési-képviselő jelöltjének népszerűsítését tartalmazó matrica látható a displayen és az oszlopon.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogáshoz csatolt fényképfelvételen látszódik, hogy a displayen és az oszlopon matricák lettek elhelyezve, melyen a Tisztelet és Szabadság Párt országgyűlési-képviselő jelöltjének neve, illetve a párt neve és logója látható. A matrica elhelyezésére szolgáló tárgyak Monor Város Önkormányzatának tulajdonát képezik.

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselő-jelöltet. A választási plakátok elhelyezésével a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára.

Az OEVB a fényképfelvétel alapján megállapította, hogy a matrica - Monor Város Önkormányzatának, mint tulajdonosi és vagyonkezelői jogokat gyakorló szerv engedélye nélkül történő - kihelyezése a Ve. 144. § (4) bekezdés b.) pontjában foglalt rendelkezéseket sérti. A Ve. egyértelműen meghatározza azokat a kikötéseket, melyek szerint a plakát kihelyezéséhez mely esetben kell írásbeli hozzájárulás a tulajdonostól, illetve a vagyonkezelőtől. Sérti továbbá a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogás erre vonatkozó részének helyt adott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megállapította, hogy kifogások benyújtója nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásokban sérelmezett cselekményeket ki követte el, míg az elkövető személye a

megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételből nem volt megállapítható, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltását, illetve bírság kiszabását kérte, az OEVB elutasította.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt

a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 212. §-án, és a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1)-(3) bekezdésén, a 224. § -án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje által benyújtott újabb kifogása tartalmáról.**

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az előzetes vizsgálat alapján megállapítható, hogy a kifogás megfelel a Ve. 212. § (1) – (3) bekezdéseiben foglalt alaki feltételeknek.

A megtekintett felvételt követően tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltakról, mely szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. Meg kívánja említeni, hogy megítélése szerint abban következetes a kúriai joggyakorlat a választási ügyekben is, hogy a véleménynyilvánítási szabadságot, illetve annak korlátait a választási kampány időszakában is a közszereplők egymás közti kontextusában kell értelmezni és megítélni.

E körben idézi a Kúria korábbi ítélezési precedenséből példaként a Kvk.VII.39.013/2026/7. számú határozat 18. szakaszát, mely kimondja, hogy „, az 5/2015. (II. 25.) AB határozatban, illetve a 9/2015. (IV. 23.) AB határozatban kifejtettek szerint választási kampányban tipikusan a közszereplők egymás közti kontextusában kell értelmezni és megítélni a véleménynyilvánítási szabadságot, illetve annak korlátait. Ez mindenekelőtt annyit jelent, hogy az egymással versengő jelöltek igyekeznek előnyt szerezni, s ennek elérése érdekében nyíltan és akár kendőzetlenül is megnyilvánulhatnak. Társadalmi érdek, hogy a kampányban nemcsak a közügyeket, hanem az egyes jelöltek alkalmasságát és a jelölő vagy támogató szervezet programját is megvitassák. Ez alkalmanként kemény verbális csatározásokat is jelenthet, de ez része a kampány során megvalósuló véleménynyilvánítási szabadságnak. A másik jelöltet negatív színben feltüntető kijelentések a véleménynyilvánítási szabadság körébe tartoznak, ha ezzel a választópolgárok döntési lehetőségét kívánják elősegíteni.”

Ebből a megközelítésből álláspontja szerint a video felvételen látható megnyilvánulás sokkal inkább a precedensben hivatkozott véleménynyilvánítási aktus, a véleménynyilvánítás szabadsága pedig Alaptörvény IX. cikke körébe tartozó alapjog.

A Facebook videó bejegyzése bár negatív kampánynak minősül, de egyben a véleménynyilvánítás kategóriájába tartozó állításokat tartalmaz. A jelöltek közéleti tevékenységük, közfeladataik ellátásával kapcsolatos kritikátírósi kötelezettsége nagyobb fokú, így a bejegyzésben tett kritika megengedhető, illetve eltűrendő.

Mind a már hivatkozott Kvk.VII.39.013/2026/7. határozatban, mind a 942/2014. NVB határozatban, a BH2006.231 döntésben és a Kúria Kvk.I.37.441/2014/2. számú határozatában foglaltak szerinti ilyen cselekmények a szabad véleménynyilvánítás fogalmi körébe tartozónak minősítendők.

A Bizottságuk a Ve. 218. §-a alapján a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján tud dönteni.

A rendelkezésükre álló bizonyítékok alapján viszont a video felvétel közleményének a valóságtartalma és ezáltal a közleménynek a kifogásban hivatkozott, a valóságtól eltérő színben történő feltüntetést célzó jellege sem állapítható meg véleménye szerint.

A fentiek alapján a kifogás elutasítását látja megalapozottnak és kéri a Bizottság tagjainak a véleményét az elmondottakkal kapcsolatban.

**Szónyi Attila OEVB tag:** A plakátot már a Mi Hazánk Mozgalom eltávolította. A plakátok kihelyezésében segítő választópolgárok nem emlékeztek arra, hogy ezt a plakátot így helyezték ki. A Mi Hazánk Mozgalom nem kíván eljárást kezdeményezni fenti ügyben. Az esetnek van jóhiszemű része, amikor is egy választópolgár erősített meg a plakátot, és van egy rosszhiszemű része is. A plakát azóta el lett távolítva.

**Földvári Imre Lajosné:** Az eredeti állapotot a kifogástevő nem bizonyította, arról nincs felvétel, hogy az oszlop mindkét oldalán Pogácsás Tibort népszerűsítő plakát lett volna elhelyezve.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

**A OEVB 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **21/2026.(IV.02.) OEVB határozat**

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje** által benyújtott kifogást **elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési

jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 05. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem (a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Kifogástevő meghatalmazottja 2026. március 31. napján 14:23 órakor papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy Polgár György, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet képviselő-jelöltje oldalán olyan facebook posztot tett közzé, mely alkalmas a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet valóságtól eltérő színben történő feltüntetésére. A 2026. március 29-én közzé tett videó szöveg aláírásában az került megjelenítésre, hogy *„Ezt a kis apróságot nemrég vettük észre. Az látható, hogy valakik egy körbe rögzítették a Fidesz és a Mi hazánk választási plakátjait. Vajon a plakátok fizikai „összefonódása” mögött a pártok összefonódása áll? ”*.

A videóban pedig az látható, hogy a kamera körbejár egy villanyoszlopot, amelynek egyik felénél Pogácsás Tibornak a Fidesz – KDNP jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjének plakátja, a másik oldalon pedig Lendvay Endrének, a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjének plakátja helyezkedik el.

A kifogás benyújtójának álláspontja szerint a közzétett videó idézett szövegaláírása azt sugalmazza, hogy a Fidesz – KDNP és a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezetek nem önállóan lépnek fel a választások során, hanem koordináltan végzik kampánytevékenységüket. A szövegaláírás állítása szerint a két önállóan induló jelölőszervezet „összefonódik” és azt sugalmazza, hogy ez útján a választókat tudatosan megtévesztik.

Álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy Polgár György megtévesztéssel, hamis állítás közzétételével próbálja meg befolyásolni a szavazókat, súlyosan megsértve ezzel a választás tisztaságát és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvét.

A kifogásban a kifogás benyújtója a közzétett video elérhetőségi linkjét adta meg a <https://www.facebook.com/reel/2355822861551689> elérési útvonalon.

Kérte a Bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásnak, állapítsa meg a jogsértést, az elkövetőt a további jogsértéstől tiltsa el és az elkövetővel szembeni bírság kiszabását.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján: Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

A Ve. 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az a.) pont szerint a választás tisztaságának megóvása, míg az e.) pont szerint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveket.

Az OEVB álláspontja szerint Polgár Györgynek, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet képviselő-jelöltje oldalán feltöltött facebook poszt bejegyzése vélemény nyilvánítás, a véleménynyilvánítás szabadsága pedig Alaptörvény IX. cikke körébe tartozó alapjog. A Facebook videó bejegyzése bár negatív kampánynak minősül, de egyben a véleménynyilvánítás kategóriájába tartozó állításokat tartalmaz. A jelöltek közéleti tevékenységük, közfeladataik ellátásával kapcsolatos kritikaturési kötelezettsége nagyobb fokú, így a bejegyzésben tett kritika megengedhető.

Az OEVB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a videofelvétel közleményének a valóságtartalmát és ezáltal a közleménynek a kifogásban hivatkozott, a valóságtól eltérő színben történő feltüntetést célzó jellegét nem tudta megállapítani.

A Kvk.VII.39.013/2026/7. határozat, a 942/2014. NVB határozat, a BH2006.231 döntés és a Kúria Kvk.I.37.441/2014/2. számú határozata alapján az OEVB megítélése szerint a megjelölt cselekmény a szabad véleménynyilvánítás fogalmi körébe tartozónak ítélandó.

Az OEVB a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a kifogást a fentiekre tekintettel a Ve. 220.§-a alapján elutasítja.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés c) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 208-209.§-ában, 212.§-ában, 214.§-ában, 218.§ (1) bekezdésében és a 220. §-ában foglaltakon alapul.

A határozat közzétételére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Az OEVB a közösségi platformot érintő kifogásra tekintettel a határozatot megküldi a Nemzeti Választási Iroda részére.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról, illetve minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 212. §-án, és a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1)-(3) bekezdésén, a 224. § -án, a 297. §. (3)

bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

**Veresné dr. Kispál Ágnes OEVB elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje által benyújtott következő kifogása tartalmáról.**

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az előzetes vizsgálat alapján megállapítható, hogy a kifogás megfelel a Ve. 212. § (1) – (3) bekezdéseiben foglalt alaki feltételeknek.

A Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást, valamint az alábbiak szerint összegzi a tényállás bizonyítékait.

A kifogás benyújtója arra hivatkozik, hogy a Monor, Kistói u. és a Wesselényi u. kereszteződésében található villanyoszlopra az Őt, mint a Fidesz – KDNP jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjét népszerűsítő jogszerűen kihelyezett plakát elhelyezését ismeretlen elkövet(ők) szándékos cselekményükkel megváltoztatták, olyan módon, hogy a villanyoszlop másik oldalára Lendvay Endrének, a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjének plakátját helyezték el. A kifogás benyújtója arra hivatkozik, hogy azonban ez Polgár György a Tisza Párt jelölő szervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelölt facebook oldalán egy nappal ezelőtt közzétett videóban még látható és a közzétett video elérhetőségi linkjét a <https://www.facebook.com/reel/2355822861551689> elérési útvonalon a kifogásban megadta.

A fenti linken hivatkozott video ugyanaz a videofelvétel, amit a Bizottság a 21/2026.(IV.02.) OEVB határozat meghozatalát megelőző tényállás tisztázásánál már megtekintett és a kifogáshoz más bizonyíték nem került csatolásra.

Álláspontja szerint a nevezett videofelvételen viszont csak az látszódik, hogy a villanyoszlop egyik oldalán Pogácsás Tibornak a Fidesz – KDNP jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjének plakátja, a másik oldalán pedig Lendvay Endrének, a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjének plakátja helyezkedik el és ez utóbbi plakát alatt nem látható semmilyen másik plakát.

Arra vonatkozóan viszont nem került semmilyen bizonyíték csatolásra, hogy a nevezett helyszínen lévő villanyoszlopnak azon a felén, ahol jelenleg Lendvay Endrének, a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezet jelöltjének plakátja látható, ott korábban Pogácsás Tibornak a Fidesz – KDNP jelölőszervezet jelöltjének plakátja volt elhelyezve.

A Bizottságuk a Ve. 218. §-a alapján a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján tud dönteni.

A fentiek alapján bizonyítottság hiányában a kifogás elutasítását látja indokoltnak és kéri a Bizottság tagjainak a véleményét az elmondottakkal kapcsolatban.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

**A OEVB 6 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

### **22/2026.(IV.02.) OEVB határozat**

**Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje által benyújtott kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 05. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem (a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Kifogástevő meghatalmazottja 2026. március 31. napján 14:23 órakor papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében, 2. § (1) bekezdés a), c.) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a Monor, Kistói u. és a Wesselényi u. kereszteződésében található villanyoszlopra Pogácsás Tibort, a Fidesz – KDNP jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjét népszerűsítő a Ve. 144. §-ában foglaltaknak

megfelelően, jogszerűen, a közúti közlekedés biztonságára vonatkozó szabályok figyelembevételével kihelyezett plakát elhelyezését ismeretlen elkövet(ők) szándékos cselekményükkel megváltoztatták, olyan módon, hogy a villanyoszlop másik oldalára Lendvay Endrének, a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjének plakátját helyezték el, mely a választók megtévesztésére alkalmas. A kifogás benyújtója arra hivatkozik, hogy azonban ez Polgár György a Tisza Párt jelölő szervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelölt facebook oldalán egy nappal ezelőtt közzétett videóban még látható és a közzétett video elérhetőségi linkjét a <https://www.facebook.com/reel/2355822861551689> elérési útvonalon megadta. A kifogás benyújtója kifogásában hivatkozik arra, hogy a video bizonyíték arra is, hogy a kifogásban sérelmezett magatartás alkalmas a választói akaratnak a Ve. alapelveivel szemben történő befolyásolásra. Továbbá hivatkozik arra, hogy a video bizonyíték arra is, hogy a választási plakát elhelyezésének megváltoztatása, eltávolítása rosszhiszemű volt tekintettel arra, hogy a videó szövegalírásában szereplő sugalmazások alkalmasak a választópolgárok választási akaratának a rosszhiszemű befolyásolására.

Kérte a Bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásnak, állapítsa meg a jogsértést, az elkövetőt a további jogsértéstől tiltsa el és kérte az elkövetővel szembeni bírság kiszabását.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján: Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

A Ve. 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az a.) pont szerint a választás tisztaságának megóvása, a c.) pont szerint esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, míg az e.) pont szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket.

A Ve. 144. § (7) bekezdése kimondja, hogy a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

Az OEVB álláspontja szerint a kifogásban hivatkozottak, és az abban megjelölt Facebook videó bejegyzésben láthatóak és leírtak, mint a becsatolt bizonyítékok alapján nem nyert bizonyítást az, hogy a Monor, Kistói u. és a Wesselényi u. kereszteződésében található villanyoszlopon a jelenleg ott látható, Lendvay Endrének, a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezet jelöltjének plakátja helyén, ott korábban Pogácsás Tibornak a Fidesz – KDNP jelölőszervezet jelöltjének plakátja volt elhelyezve. A Bizottság a kifogásban rögzített a videó szövegáírásában szereplő sugalmazásra vonatkozó hivatkozást sem tudta jelen ügy elbírálásánál figyelembe venni, és ide vonatkozóan sem értelmezni tekintettel arra, hogy az sem bír semmilyen formában bizonyító erővel arra vonatkozóan, hogy Pogácsás Tibor, a Fidesz – KDNP jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjét népszerűsítő plakátját ismeretlen elkövetők a villanyoszlop hivatkozott oldaláról eltávolították, és annak helyére Lendvay Endrének, a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezet Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi jelöltjének plakátját helyezték el.

Az OEVB a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a kifogást a fentiekre tekintettel a Ve. 220.§-a alapján elutasítja.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés c) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 144. § (7) bekezdésében, 208-209.§-ában, 212.§-ában, 214.§-ában, 218.§ (1) bekezdésében és a 220. §-ában foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Veresné dr. Kispál Ágnes elnök: További napirendi pont nincs. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.



Veresné dr. Kispál Ágnes

Bokros Károlyné

Szőnyi Attila

Földvári Imre Lajosné

dr. Babinszki Gyöfgy

Horváth Béláné

dr. Urbán Hajnalka

dr. Ugrin Dániel

Radóczy Andrea