

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 2026. március 20. napján 12:00 órakor a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Az OEVB tagjai és egyéb résztvevők a jelenléti ív szerint

dr. Urbán Hajnalka OEVI vezető

dr. Ugrin Dániel OEVI vezető jogi helyettese

Radóczy Andrea jegyzőkönyvvezető

Veresné dr. Kispál Ágnes: Köszönti a megjelenteket. az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság 6 taggal határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

A Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal a 2026. március 20-ai ülés napirendjét elfogadja, és az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 1. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1. Kifogások elbírálása

Veresné dr. Kispál Ágnes: Tájékoztatja a Bizottság tagjait Pogácsás Tibor a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezetek jelöltje által benyújtott kifogás tartalmáról. A Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékletét, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltakról, mely szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

A OEVB 6 igen - egyhangú - szavazattal - az alábbi határozatot hozta:

14/2026.(III.20.) OEVB határozat

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Pogácsás Tibor - Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje** által benyújtott kifogásnak **részben helyt ad** és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján **megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértő kiléte nem volt megállapítható, így a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak azt a részét, amely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltására, bírság kiszabására vonatkozik, **elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 23. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. március 17. napján személyesen, papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő, 2200 Monor, Petőfi Sándor utca 33. szám előtt lévő oszlopra kihelyezett választási plakátját 2026. március 16-án (becsült időpont) megrongálták. A fent megjelölt helyszínen és időpontban észlelték, hogy a jogszerűen kihelyezett választási hirdetményt ismeretlen elkövető(k) megrongálták, összefirkálták, ezzel az eredeti üzenetet eltorzították.

A plakát a Ve. 144. §-ban foglaltaknak megfelelően került kihelyezésre, figyelembe véve a közúti közlekedés biztonságára vonatkozó szabályokat is.

A kifogást benyújtó hivatkozta a Ve. 144. (7) bekezdés első mondatát, miszerint „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját”.

Véleménye szerint e rendelkezés magába foglalja nem csak azt, hogy a jelölőszervezet plakátját nem takarhatja el másik plakát, hanem hogy a plakát kihelyezését megváltoztatni, azt a kifüggesztés helyéről – amennyiben az nem jogszabálysértő módon került elhelyezésre - eltávolítani sem lehet.

Álláspontjuk szerint egyértelműen megállapítható, hogy a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselő-jelöltjét népszerűsítő plakát megrongálása jogszabálysértő magatartás a Ve. 144. §. (7) bekezdésében foglaltak alapján.

A fentiek alapján kérte a OEVB-től a kifogásnak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértő(k)nek a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogás mellékleteként a kifogás benyújtója egy darab fényképfelvételt is csatolt, mely megrongált plakát látható.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogáshoz csatolt fényképfelvételen látszódik, hogy a választási plakát felső részét letépték, a plakátot összefirkálták.

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A

jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselő-jelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára.

Az OEVB a fényképfelvétel alapján megállapította, hogy a plakát megrongálása a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésével egyben sérti a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogás erre vonatkozó részének helyt adott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megállapította, hogy kifogás benyújtója nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, míg az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételből nem volt megállapítható, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltását, illetve bírság kiszabását kérte, az OEVB elutasította.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt

a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 212. §-án, és a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1)-(3) bekezdésén, a 224. § -án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Veresné dr. Kispál Ágnes: Tájékoztatja a Bizottság tagjait Dessewffy Andor Béla alpolgármester által – Monor Város Önkormányzata képviselőjében - benyújtott kifogás tartalmáról. A Bizottság rendelkezésére bocsátja a kifogást és mellékleteit, valamint részletesen ismerteti a bizottság döntésére vonatkozó határozati javaslatot.

Földvári Imre Lajosné: A Tisztelet és Szabadság Párt nevében elhatárolódunk fenti tevékenységtől. A párt aktivistái nem helyeznek ki önkormányzati tulajdonú ingatlanra plakátot, ami a pártot népszerűsíti. Magántulajdonú ingatlanok esetében is beszereztük a tulajdonosi hozzájárulást a plakát kihelyezéséhez. Véleményem szerint nem a párt felelős a plakát kihelyezéséért, ezen ügyben ismeretlen tettes az elkövető.

Dr. Babinszki György: Véleményem szerint egyértelműen a TISZA Párt felelős a plakát kihelyezéséért, a jelölő szervezetet kell felelősségre vonni. A párt gyártja le ezeket a plakátokat, Ők adják az aktivistáknak át, ezért az Ő felelősségük, ha olyan területre kerül kihelyezésre, amely az Önkormányzat tulajdonában áll.

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta, és az alábbi határozatot hozta:

A OEVB 5 igen és 1 nem szavazattal - az alábbi határozatot hozta:

15/2026.(III.20.) OEVB határozat

Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Dessewffy Andor Béla alpolgármester által – Monor Város Önkormányzata képviseletében** - benyújtott kifogásnak **részben helyt ad** és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján **megállapítja a jogszabálysértés tényét, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezetet eltiltja a további jogsértéstől.**

Tekintettel arra, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt részéről jogszabálysértő magatartás első ízben került megállapításra, a kifogástevő **bírság kiszabására irányuló** kérelmét **elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: jegyzo@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 23. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. március 17. napján személyesen, papír alapon kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a Monor, Piac tér belső udvarán a „Baromfi bolt” elnevezésű üzlet előtt 2026. március 14-én a bolt nyitvatartásának (7:00 – 11:30 óra – idejében a TISZA párt hivatalos, Polgár György országgyűlési képviselő-jelöltet népszerűsítő megállító táblája volt elhelyezve.

A hirdetmény jogszerűtlenül lett elhelyezve, mivel a kihelyezéshez Monor Város Önkormányzatától a tulajdonosi és vagyongazdálkodási hozzájárulás nem lett megkérve.

Fentiekkel megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. §. (4) bekezdés b) pontjában előírtakat.

A fentiek alapján kérte a OEVB-től a kifogásnak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértő(k)nek a további jogsértéstől való eltiltását, valamint bírság kiszabását. A kifogás mellékleteként a kifogás benyújtója kettő darab fényképfelvételt is csatolt, melyen a kihelyezett TISZA párt országgyűlési-képviselő jelöltjének népszerűsítését tartalmazó plakát látható.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

Az OEVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogáshoz csatolt fényképfelvételen látszódik, hogy a választási plakátot tartalmazó megállító tábla Monoron a Piac téren a „Baromfi Bolt” elnevezésű üzlet előtt lett kihelyezve, melyen a Tisztelet és Szabadság Párt országgyűlési-képviselő jelöltjének és miniszterelnök-jelöltjének fényképe látható. Az ingatlan Monor Város Önkormányzatának tulajdona.

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott választókerületben indított országgyűlési képviselő-jelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára.

Az OEVB a fényképfelvétel alapján megállapította, hogy a plakát - Monor Város Önkormányzatának, mint tulajdonosi és vagyonkezelői jogokat gyakorló szerv engedélye

nélkül történő - kihelyezése a Ve. 144. § (4) bekezdés b.) pontjában foglalt rendelkezéseket sérti. A Ve. egyértelműen meghatározza azokat a kikötéseket, melyek szerint a plakát kihelyezéséhez mely esetben kell írásbeli hozzájárulás a tulajdonostól, illetve a vagyonkezelőtől. Sérti továbbá a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogás erre vonatkozó részének helyt adott.

Megállapította továbbá, hogy a plakát kihelyezéséért a Tisztelet és Szabadság Párt, mint jelölő szervezet tartozik felelősséggel. A plakát kihelyezése a Ve értelmében kampánytevékenység, mely alapján a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A kampány során kihelyezett plakát a Tisztelet és Szabadság Párt népszerűsítését célozza meg, ezért a plakát kihelyezésének helye a jelölő szervezet felelősségi körébe tartozik.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB megállapította, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt a kampányidőszakban eddig jogszabálysértést nem követett el, vele szemben kifogás az OEVB-hez nem érkezett, ezért a kifogástevő bírság kiszabására irányuló kérelmét elutasította, felszólította a jelölő szervezetet, hogy a további jogszabálysértő magatartástól tartózkodjon.

A Ve. 297. § (1) Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt

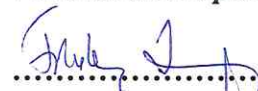
a) a szavazatszámláló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A határozat a Ve. 212. §-án, és a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1)-(3) bekezdésén, a 224. § -án, a 297. §. (3) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Veresné dr. Kispál Ágnes: További napirendi pont nincs. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

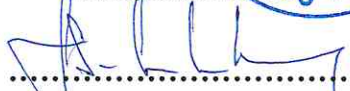

.....
Veresné dr. Kispál Ágnes


.....
Földvári Imre Lajosné


.....
dr. Ugrin Dániel

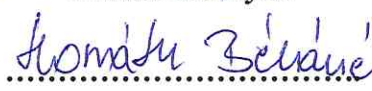
- kmf -

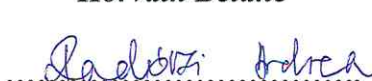

.....
Hanzelik András


.....
dr. Babinszki György


.....
dr. Urbán Hajnalka


.....
Bokros Károlyné


.....
Horváth Béláné


.....
Radóczy Andrea