

## JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

A Monori Helyi Választási Bizottság 2024. május 29. napján készült jegyzőkönyvéből.

**A HVB 4 igen - egyhangú - szavazattal - az alábbi határozatot hozta:**

### **75/2024.(V.29.) HVB határozat**

A Monori Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva **Darázsi Kálmán, a FIDESZ-KDNP monori polgármester jelöltje által benyújtott kifogás** elbírálása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

**A Monori Helyi Választási Bizottság a Darázsi Kálmán, a FIDESZ-KDNP monori polgármester jelöltje által benyújtott kifogásnak részben helyt ad és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

**Tekintettel arra, hogy a jogsértő kiléte nem volt megállapítható, így Monori Helyi Választási Bizottság a kifogásnak azt a részét, amely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltására vonatkozik, elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Monori Helyi Választási Bizottságnál (levélcím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80., e-mail: titkarsag@monor.hu).

A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 1. napján 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Kifogástevő 2024. május 28. napján személyesen, papír alapon kifogást nyújtott be a Monori Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) a Ve. 144. § (7) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak megsértése miatt.

A kifogásban előadja, hogy a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet monori csoportja által 2024. május 7-én Darázsi Kálmánt, mint a monori polgármester jelöltet népszerűsítő, a Monor, Völgy utca 20. szám előtti közterületi oszlopra elhelyezett választási plakátot 2024. május 26-án reggelre elmozdították a helyéről. A plakátot az eredeti helyétől mintegy 100 méterre a Völgy utca és a Kistói utca sarkán a bokrok közé dobva, jól látható helyen találták meg olyan formában, hogy a plakátot leszaggatták, és megrongáltak a jelöltre, a jelölő szervezetre és az a mögött álló közösségre nézve dehonesztáló módon.

A kifogás benyújtója hivatkozza a Ve. 144. § (7) bekezdés első mondatát, mely kimondja, hogy a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

Véleménye szerint e rendelkezés magába foglalja nem csak azt, hogy a jelölőszervezet plakátját nem takarhatja el másik plakát, hanem hogy a plakát kihelyezését megváltoztatni, azt a kifüggesztés helyéről – amennyiben az nem jogszabálysértő módon került elhelyezésre - eltávolítani sem lehet.

Álláspontja szerint egyértelműen megállapítható, hogy a FIDESZ-KDNP monori polgármester jelöltet népszerűsítő plakátjának eltávolítása jogsértő magatartás a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglaltak alapján.

A fentiek alapján kérte a HVB-től a kifogásnak történő helyt adást és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörben eljárva - a Ve. 43. § (1) bekezdésére is figyelemmel - a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőknek a további jogsértéstől való eltiltását. A kifogás mellékleteként a kifogás benyújtója két fényképfelvételt is csatolt, mely a plakát eredeti helyét, illetve a megrongált plakátot mutatja.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. §-a alapján:

(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A HVB megállapította, hogy a kifogás a fenti jogszabályi határidőn belül került benyújtásra és tartalmazza a jogszabály által a kérelem tartalmára vonatkozó követelményeket.

A HVB továbbá megállapította azt is, hogy a kifogáshoz csatolt fényképfelvételeken látszódik, hogy a választási plakát a közterületi oszlopról eltávolításra került, és annak eredeti képi tartalma akként került megváltoztatásra, hogy az alkalmas legyen a jelölt kifigurázására, valamint a jelölő szervezet hamis színben történő feltüntetésére, egyben megrongálására, olyan formán, hogy a képi tartalom megváltoztatását, illetve a megrongálást követően a választópolgárok a megváltoztatott képi tartalommal láthassák, illetve találkozhatnak a plakáttal.

A választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A jelölő szervezetek plakátjaik kihelyezésével őket kívánják megszólítani és bemutatni számukra a jelölő szervezet által az adott

választókerületben indított polgármester jelöltet. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára. Ebben fontos szerepük van a felvételen szereplő vizuális elemeknek, illetve azok összehatásának is. Bár a Ve. nem tiltja kifejezetten, hogy a kihelyezett plakátokon utólag valamely felületképző anyaggal feliratot, képet vagy bármely ábrázolást helyezzenek el, de nem tekinthető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az, ha a közvetíteni kívánt üzenetet ily módon torzítja valaki. {lásd: Kvk.III.37.481/2018/2., Indokolás [24]}.

A HVB a fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a plakátok eltávolítása és annak megváltoztatott képi tartalommal történt megrongálása a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésével egyben sérti a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, így a kifogás erre vonatkozó részének helyt adott.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A HVB megállapította, hogy kifogás benyújtója nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, míg az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételekből nem volt megállapítható, ezért a kifogásnak arra vonatkozó részét, mely a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltiltását kérte a HVB elutasította.

A Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontja alapján a területi választási bizottság dönt a helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, 47. § (1) bekezdésében, a 144. §-ában, a 208. §-ában, a 214. §-ában, a 218. §-ában, a 304. § c) pontjában, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-ában, 221. §, a 223.-225. §-okon és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

Monor, 2024. május 29.



**Veresné dr. Kispál Ágnes**  
Helyi Választási Bizottság elnöke



JÚNIUS 9.

Darázsi  
Kálmán

mesterjelölt

**MONOR**  
**A MI VÁROSUNK -**  
**MI LOPJUK SZÉTI!**

FIDESZ

