

Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
22/2022. (IV.07.) számú h a t á r o z a t a

Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
(továbbiakban: OEVB)

alatti választópolgár által az OEVB-hez 2022. április 4-én 18 óra 58 perckor elektronikus úton, e-mailben megküldött a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatti kifogását a jogsértés megállapítása tekintetében bizonyítottság hiányában, míg a jogsértéstől való eltiltás, illetve a bírság kiszabása tekintetében jogalap hiányában elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei 10. számú OEVB-hoz (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80. fax: 06-29/612-311, email: jegyzo@monor.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 10-én 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

I n d o k o l á s

szám alatti választópolgár 2022. április 4-én 18 óra 58 perckor elektronikus úton e-mailben a Ve. 208. § alapján kifogást nyújtott be az OEVB-hez, melyben előadta, hogy 2022. április 3. napján azt tapasztalták, hogy egy Ford Fusion márkájú, NTK-109 forgalmi rendszámú gépjárművel vélelmezhetően szavazókat szervezetten szállítanak. Állítása szerint konkrétan az történt, hogy a nevezett autóval több személyt a Kossuth Lajos u. 88. címen található szavazóhelyiség közelébe szállították, amely autót korábban kollégái láttak a Cinka Panna utca körül embereket összeszedni. A megnevezett gépjárművel, mint szállítóeszközzel a gyanú szerint szervezetten szállítottak választópolgárokat a szavazóhelyiséghez, összesen 5 személyt szállítottak, akiket Ők láttak, két alkalommal. Amikor kérdőre vonták őket a kamerázás miatt, tájékoztatták őket, hogy szerintük jogsértés gyanúja áll fenn, és ezért jogosultak ezt rögzíteni, és kérdezték, hogy tudják-e, hogy a szavazatvásárlás bűncselekmény. Erre azonnal elhajtottak a kocsival.

Ugyanezen személyeket ezt követően látták a piac parkolójában, ahol két személy fizikai erőszakkal fenyegette meg őket, feléjük köpött, és agresszíven léptek fel velük szemben, ugyanakkor fizikai atrocitásra nem került sor. Ők azt mondták, hogy rendőrt hívnak, melyre

kifogástevő és társa bátorították őket, azonban ennek ellenére elhajtottak, immár egy másik autóval, amelynek típusa Seat Cordoba, rendszáma: JME-734.

Előadása szerint később pedig azt látták, hogy szintén a Cinka Panna utca környékén egy taxi vitte és hozta az embereket. Erről fotót csatoltak.

Kifogástevő nyilatkozott arra, hogy a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidőn belül került sor.

Kifogástevő hivatkozott arra, hogy a beadványában leírt magatartás a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választások tisztasága, valamint e) pontjában foglalt rendeltetésszerű és jóhiszemű joggyakorlás alapelveibe ütközik. Hivatkozott a választási és népszavazási eljárás egyes kérdései tárgyában született kúriai joggyakorlat-elemző csoport véleményére miszerint, *„az autóbuszos szállítást a Ve. szövegszerűen is tiltja, ami azonban nem jelenti azt, hogy nem autóbusszal, hanem más szállítóeszközzel szervezetten lehet a választópolgárokat a szavazóhelyiséghez szállítani. Ilyenkor kerülnek előtérbe a Ve. alapvető rendelkezései.”* (Joggyakorlat-elemző csoport véleménye, 132. o.).

Kifogástevő e körben hivatkozik a Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.021/2014/2. számú döntésére, amelyben a bíróság megállapította, hogy a szervezett személyszállítás, jóllehet nem autóbusszal történt, ellentétes volt a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvekkel. Az Ítéltábla értékelése szerint *„a választás napján a választópolgárok szervezett szállítására került sor [ez pedig] az ítéltábla álláspontja szerint egyértelműen és kétséget kizáróan a Ve.2.§ a) pontjában megfogalmazott választás tisztaságának megóvása illetőleg az e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveibe ütközik.”*

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől, valamint a d) pont szerint szabjon ki kellő visszatartó erejű bírságot. A bírság kiszabásánál a kifogástevő álláspontja szerint figyelembe kell venni, hogy a magatartás közvetlenül kihatott a választás tisztaságára.

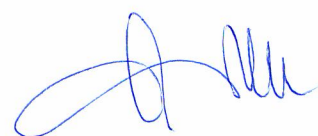
Egyúttal kéri, hogy jelen nyilatkozatot tekintse az OEVB a Btk. 222. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti, a Btk. 339. § (1) bekezdése szerinti és a Btk. 350.§ (1) bekezdésének e) pontja szerinti bűncselekmény gyanúját megalapozó tények ismertetésének is, és ez alapján tegyenek hivatalból feljelentést.

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtotta be. Az elektronikus levélhez csatolta a kifogás bizonyítékaként a kifogásban megjelölt videofelvételeket, valamint a tanúként megjelölt személyek nyilatkozatát és fotót a tényállásban rögzítettek alátámasztására.

Az OEVB a benyújtott kifogás kapcsán az alábbiakat állapította meg:

A kifogást a kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt jogszabálysértésre hivatkozással, a Ve. 212. §-ában foglalt adatok megjelölésével szabályszerűen, a Ve. 209. § (1) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a cselekménytől számított 3 napon belül, azaz határidőben nyújtotta be.

Az OEVB a kifogást és a mellékleteként csatolt bizonyítékokat megtekintve azt állapította meg, hogy a becsatolt bizonyítékok nem alkalmasak a kifogásban hivatkozott jogsértés



alátámasztására tekintettel arra, hogy abból nem állapítható meg a választási célú személyszállítás, de nem állapítható meg a választópolgárok ilyen célú befolyásolása, valamint a csatolt videóban hivatkozott szavazatvásárlás sem.

A Ve. 218. § (2) bekezdés a.) pontja szerinti jogsértés tényének megállapítása hiányában az OEVB megállapította, hogy nincs jogalapja sem a kifogásban hivatkozott Ve. 218. § (2) bekezdés b.) pontja szerinti további jogsértéstől való eltiltásnak, sem pedig a Ve. 218. § (2) bekezdés d.) pontja szerinti bírság kiszabásnak.

A kifogásban hivatkozott az OEVB feljelentés tételi kötelezettségére vonatkozó kitétel kapcsán az OEVB az alábbiakat állapította meg:

- A Btk. 222. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti zaklatás bűncselekménye a Btk. 231. § (2) bekezdése szerint magánindítványra büntethető bűncselekmény, melynek megtételére a Btk. 32. § (2) bekezdése alapján a sértett jogosult.
- A Btk. 339. § (1) bekezdése szerinti garázdaság kapcsán a cselekménynek a választási eljárással össze nem függő jellegére tekintettel az OEVB-nek nincs hatásköre. E körben a Kifogástevő tehet feljelentést, amennyiben belátása szerint e körben a bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja fennáll.
- A Btk. 350. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti, a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény megvalósítása nem nyert bizonyítás, így e körben a feljelentés megtételének nincs jogalapja.

Mindezek alapján a benyújtott kifogás kapcsán a Pest Megye 10. számú OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a 220. §-án, és a 297. § (1) bekezdés b) pontján; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1)-(3) bekezdésén, a 224. § -án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Monor, 2022. április 7.


Veresné dr. Kisfál Ágnes
elnök



