

Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
20/2022. (IV.01.) számú h a t á r o z a t a

Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a **személyi szám:**)
szám alatti választópolgár által 2022. március 31-én személyesen benyújtott a választási eljárás alapelveinek megsértésére vonatkozó kifogásának helyt ad és megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdés e.) pontjában foglalt a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelv megsértését.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei 10. számú OEVB-hez (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80. fax: 06-29/612-311, email: jegyzo@monor.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 4-én 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

I n d o k o l á s

(személyi szám:) : szám alatti választópolgár 2022. március 31-én kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Kifogásában előadta, hogy megsértésre került a Ve. 149. §-ában foglalt rendelkezések, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv azzal, hogy 2022. 03.27-én a -as telefonszámról olyan, a kifogás mellékleteként csatolt politikai tartalmú sms üzeneteket kapott, mely célra a személyes adatainak a felhasználáshoz hozzájárulást nem adott.

Kifogásában kifejtette, hogy véleménye szerint ez az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül. Fentiek igazolására bizonyítékként csatolta az sms-ről készített képernyőmentést.

Hivatkozott arra, hogy a Ve. 149. §-a kimondja, hogy a választópolgárok szavazóköri névjegyzékben szereplő adatain kívüli, egyéb adatai - mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím - kampánycélú felhasználásához a választópolgár kifejezett hozzájárulása szükséges: „149. § Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen

megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak alapján juttatható azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához - mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges."

A hatályos szabályozás alapján álláspontja szerint elválnak a Ve. 153. §-a szerinti adatszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott nem szereplő, de a Ve. 149. §-ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levélcím) felhasználhatósága. Előbbi esetében a Ve. 89. §-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban véleménye szerint a Ve. 149. §-a a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatósághoz, amely a hatályos jogrendben a személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti. Ilyen típusú üzenetek eljuttatása Kifogástevő szerint az Infotv. 5. §-a alapján kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy, ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma/elektronikus levélcíme kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és üzenetküldés véleménye szerint jogszerűtlen.

Véleménye szerint a fentiek alapján a Ve. 89. §-ában megjelölthez hasonló tiltó nyilatkozat megléte nem kívánható meg a kifogástevőtől, hiszen jelen ügyben azt kellene bizonyítani, hogy nem adott előzetes hozzájárulást telefonszáma ilyen célú felhasználásához. Mindazonáltal a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján, jelen ügyben tett nyilatkozata is bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogásával támadott szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője is ellenbizonyítással élhet.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A fentiekben leírt cselekmény véleménye szerint a Ve. 149. §-án túl értelemszerűen a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját is sérti.

Kifogásában hivatkozik a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának 11.4. pontjára, mely szerint a „választópolgárnak a mobiltelefonszáma vagy elektronikus levelezési címe kezeléséhez való hozzájárulása abban az esetben felel meg a Ve.-ben foglalt előírásoknak, amennyiben egyértelműen bizonyítható, hogy az az érintettől származik, engedélyező tartalmú, valamint az adott információnak a jelölt vagy jelölő szervezet általi kezelésére vonatkozik. A hozzájárulás érvényességét és az adatkezelés jogszerűségét a jelöltnek vagy jelölő szervezetnek kell biztosítania, illetve bizonyítania. Amennyiben az adatkezelő igazolni tudja, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulást az érintett megadta, az adatkezelés jogszerű."

Végezetül mivel az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást nem adta meg, kéri a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni, és a Ve. 218. §-ban meghatározott jogkörben eljárva, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja és a Ve. 149. § vonatkozásában a jogszabálysértés tényét ismeretlen személlyel szemben megállapítani és a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni szíveskedjen.

Az OEVB a benyújtott kifogás kapcsán az alábbiakat állapította meg:

A kifogást a kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt jogszabálysértésre hivatkozással, a Ve. 212. §-ában foglalt adatok megjelölésével szabályszerűen, a Ve. 209. § (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel határidőben nyújtotta be.

A Ve. 140. § b.) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés.

A Ve. 149. §-a szerint választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak alapján juttatható azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához - mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Info. tv.) 5.§ (1) bekezdése alapján személyes adat akkor kezelhető, ha

a) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben, különleges adatnak vagy bűnügyi személyes adatnak nem minősülő adat esetén - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli,

b) az a) pontban meghatározottak hiányában az az adatkezelő törvényben meghatározott feladatainak ellátásához feltétlenül szükséges és az érintett a személyes adatok kezeléséhez kifejezetten hozzájárult,

c) az a) pontban meghatározottak hiányában az az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelméhez, valamint a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető közvetlen veszély elhárításához vagy megelőzéséhez szükséges és azzal arányos, vagy

d) az a) pontban meghatározottak hiányában a személyes adatot az érintett kifejezetten nyilvánosságra hozta és az az adatkezelés céljának megvalósulásához szükséges és azzal arányos.

Az Info. tv. 3. § 10. pontja alapján adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adat további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérynymat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.

A Ve. 43. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) 325. § (1) bekezdés b.) pontja alapján teljes bizonyító erejű a magánokirat, ha két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; az igazoláshoz az okiraton mindkét tanú elhelyezi az aláírását, továbbá saját kezűleg, olvashatóan feltünteti a nevét és lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét.

Az OEVB megállapította, hogy a Kifogástevő által becsatolt nyilatkozat formailag megfelel a Pp. fent hivatkozott rendelkezéseinek, így a Ve. 43. § (2) bekezdése szerinti bizonyítéknak minősülő nyilatkozat, mely alkalmas annak bizonyítására, hogy a Kifogástevő az Info tv. 5. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott hozzájárulást nem adott a telefonszámának a politikai szervezet részére történő kiadásához, ezáltal pedig a politikai szervezetnek a Ve. 149. §-a szerinti választási kampányanyagnak a részére történő bármilyen formában történő eljuttatásához.

A fentek alapján pedig az OEVB arra a következtetésre jutott, hogy a kifogáshoz csatolt képernyőfotó alapján megállapítható, hogy a -as telefonszámról érkező politikai tartalmú, sms üzenetek a Kifogástevő kifejezett hozzájárulása hiányában megsértik a Ve. 2. § (1) bekezdés e.) pontjában foglalt a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Az OEVB-nek a Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján kell a döntését meghoznia, a becsatolt bizonyítékok alapján viszont az elkövető kiléte nem volt megállapítható, így az ismeretlen tettet az OEVB a további jogsértéstől nem tudta eltiltani.

Mindezeket figyelembe véve az OEVB megállapította, hogy a kifogás alapos és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e.) pontja, 149. §-án, a 212. §-án, a 218. §-án, és a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 297. § (3) bekezdés b.) pontján, a 223. § (1)-(3) bekezdésén, a 224. § -án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Monor, 2022. április 1.

Egy példányt a mai napon átvettem:

2022 APR. 01

Veresné dr. Kispál Erzsébet
elnök

