

Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
17/2022. (III.22.) számú h a t á r o z a t a

Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a Szabó Rebeka Pest Megye 10. számú OEVK képviselő-jelöltje által a Pest Megye 10. számú OEVB-hez 2022. március 19-én 14 óra 20 perckor elektronikus úton benyújtott jogsértő kampánytevékenységre vonatkozó kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy Lázok József megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § b.) és e.) pontjaiban foglalt az önkéntes részvétel a választási eljárásban, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, ezért a további jogsértéstől eltiltja.

Az OEVB a fenti választási elvek megsértése miatt bírság kiszabását nem látta szükségesnek.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei 10. számú OEVB-hez (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80. fax: 06-29/612-311, email: jegyzo@monor.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 25-én 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

I n d o k o l á s

Szabó Rebeka a Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület képviselő jelöltje 2022. március 19-én 14 óra 20 perckor e-mailben kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Kifogásában előadta, hogy Lázok József, Pánd polgármestere a 2022. évi országgyűlési képviselő választáshoz kapcsolódó kampányban a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség javára és érdekében véleménye szerint jogsértő kampánytevékenységet folytatott, mivel Pándon a közmunkásokkal, munkaidőben teteti fel az oszlopokra Pogácsás Tibor, Fideszes képviselőjelölt plakátjait. Kifogásában előadta, hogy a közmunkások a polgármester megbízásából járnak el, és nem kapnak ezért a feladatért külön juttatást, csak a közmunkás bérüket. Véleménye szerint ez így szabálytalan kampányfinanszírozásnak minősül, hiszen gyakorlatilag állami pénzt használnak a Fideszes képviselőjelölt kampányában. Kifogásában előadta, hogy ez a tevékenység sérti a Ve. 2. § b) pontjában foglalt elvét, mert a Polgármester



vele függelmi viszonyban álló közmunkásokkal segíti a Fidesz kampányát, ami ellentétes az önkéntes részvétel elvével, továbbá sérti a 2. § e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, tekintettel arra, hogy a közmunkások bére közpénzből kerül finanszírozásra.

Kifogásához bizonyítékokként csatolta aktivistájának Kurucz Istvánnak a nyilatkozatát, valamint egy videó felvételt, amelyben a közmunkások nyilatkoznak a plakát kirakása közben.

A becsatolt bizonyítékok alapján a kifogástevő kérte, hogy az OEVB állapítsa meg, hogy a bepanaszolt az általa kifogásolt magatartásával megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit, tiltsa el a bepanaszoltat a további jogsértéstől, továbbá szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot a bepanaszoltra a Ve. 152. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásával élve.

Az OEVB a benyújtott kifogás kapcsán az alábbiakat állapította meg:

A kifogást a kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt jogszabálysértésre hivatkozással, a Ve. 212. §-ában foglalt adatok megjelölésével szabályszerűen nyújtotta be.

Az OEVB a benyújtott bizonyítékok értékelését követően arra az álláspontra jutott, hogy azzal, hogy a választási plakátokat közfoglalkoztatottak rakják ki, az ezen jogviszonyban történő munkavégzésük keretében, külön díjazás nélkül a kifogásban hivatkozottaknak megfelelően valóban sérül a Ve. 2. § b) pontjában foglalt választási eljárásban való önkéntes részvétel elve, hiszen a közfoglalkoztatottak e feladatokat a csatolt bizonyítékokban elhangzottak szerint nem önkéntesen, hanem a munkáltatói jogkör gyakorlójának utasítására tették. Másrészt e cselekménnyel sérült a Ve. 2. § e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve is, mivel egy politika szervezet, illetve annak képviselő-jelöltje érdekében történő reklámhordozó elhelyezése nem képezi és nem is képezheti, egy a közfoglalkoztatási jogviszony alapját képező - a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról 2011. évi CVI. törvény 1. § (2) bekezdésének b.) pontjában meghatározott, a helyi önkormányzatokról szóló törvényben előírt kötelező vagy önként vállalt feladat teljesítésére vonatkozó - munkakör részét.

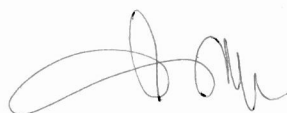
Az OEVB a bepanaszoltra a jogszabály-sértéssel arányban álló bírság kiszabását azonban nem látta indokoltnak az alábbiak miatt:

A bírság nem eleve kötelező eleme a kifogásról szóló döntésnek, hanem az járulékos joghátránnyként szabható ki. Az OEVB a Ve. 219. § (1) bekezdése alapján figyelemmel a jogsértéssel érintettek körének nagyságára, a jogsértés súlyára és területi kiterjedtségére, a jogsértés ismétlődő jellegére, valamint arra a tényre tekintettel, hogy a jogsértés szándékos jellege megállapítható –e – mérlegelte a rendelkezésre bocsátott bizonyítékokat. Az OEVB ezek alapján elegendőnek ítélte meg a jogsértés tényének a megállapítását és a jogsértéstől való eltiltást.

A kifogásban hivatkozott Ve. 152. § (2) bekezdése jogszabályhely a médiatartalom-szolgáltatóra vonatkozó bírságolás szabályait rögzíti, így a kifogás ezen része az elbírálás szempontjából nem volt releváns.

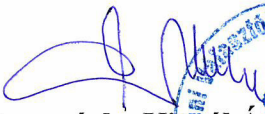
Mindezek alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 2. § b.) és e.) pontjain, 218. § - 219. § -ain, 212. §-án és, és a 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 297. §



(3) bekezdés b.) pontján, a 223. § (1)-(3) bekezdésén, a 224. § -án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Monor, 2022. március 22.


Veresné dr. Kispál Ágnes
elnök


A határozat egy példányát a mai napon átvettem:
2022. március 22.









Nagy János
Tóth Erika