



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: **UT/349/13/2017.**

Ügyintéző: Czine Ferenc

Telefon: 06 (1) 460-2205

@: czine.ferenc@pest.gov.hu

Tárgy: **Monor, Balassi Bálint utca építése**

Hiv. szám: 09-96/2017

Melléklet: -

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Ügyfél: Monor Város Önkormányzata (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.)  
Az eljárás megindulásának napja: 2017. január 19.

## HATÁROZAT

**Monor Város Önkormányzata** (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.) – mint Építtető – 2017. január 18. napján érkezett **09-96/2017** számú kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott, és az eljárás alapjául szolgáló, az **A3 Építész Kft.** (1131 Budapest, Vőlegény utca 60.) által készített 2017. január havi keltezésű azonosítószám nélküli „**Monor, Városi sportcsarnok külső közúti kapcsolatai 2200 Monor, Balassi Bálint u. (Hrsz.:5150/64)**” megnevezésű tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével, az alábbi döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, és

### ENGEDÉLYEZEM

**Monor közigazgatási területén Balassi Bálint utca**

építését.

#### **1. Építtető (Engedélyes), útkezelők:**

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építtető):  
**Monor Város Önkormányzata** (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.)
- 1.2. A tervezett lakóutca kezelője:  
**Monor Város Önkormányzata** (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.)

#### **2. Az építés feltételei:**

A Monor Város közigazgatási területén tervezett lakóutca az **A3 Építész Kft.** (1131 Budapest, Vőlegény utca 60.) által készített 2017. január havi keltezésű azonosítószám nélküli „**Monor, Városi sportcsarnok külső közúti kapcsolatai 2200 Monor, Balassi Bálint u. (Hrsz.:5150/64)**” megnevezésű tervdokumentáció szerint az alábbiak figyelembe vételével építhető:

- 2.1. Az utca geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezetek rétegtrendjét az **A3 Építész Kft.** (1131 Budapest, Vőlegény utca 60.) által

készített 2017. január havi keltezésű azonosítószám nélküli „**Monor, Városi sportcsarnok külső közúti kapcsolatai 2200 Monor, Balassi Bálint u. (Hrsz.:5150/64)**” megnevezésű tervdokumentáció Helyszínrajza, Hossz-szelvénye, Mintakeresztszelvényei, Keresztszelvényei alapján kell kialakítani. A tervezett burkolat szélesség szegélyek között 6,00 méter. Az útburkolat oldalesése 2,5%. A tervezett járda szélesség 1,50 méter.

- 2.2. A tervezett járdaburkolatok oldalesése tervtől eltérően 2,0 %-os oldaleséssel kell megépíteni.
- 2.3. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az útépités során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt.) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 2.4. A helyi utakra vonatkozó keresztmetszeti méreteket tekintettel a helyi beépítettségi viszonyokra, valamint a vonatkozó útügyi szabvány (KTSZ) iránymutató jellegéből adódóan engedélyeztem.

### 3. **Építéssel érintett ingatlanok használata, ingatlan kiszolgálás**

- 3.1. A tervezett útépités **Monor, 5258/2** (Balassi B. utca), **5150/64** (Balassi B. utca); **1368** (Lócsei utca) helyrajzi számú ingatlant érinti.
- 3.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít. A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 3.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.
- 3.4. A kivitelezéssel érintett kapubehajtók bejárhatóságát az építés nem lehetetlenítheti el, a kapubehajtókat az eredeti állapotukba kell visszaállítani.

### 4. **Forgalomtechnika**

- 4.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelője által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 4.2. A forgalomtechnikai jelzéseket a benyújtott tervdokumentációk szerint, a közútkezelők kiegészítéseivel, illetve kikötéseik betartásával kell elhelyezni illetve felfesteni.
- 4.3. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 4.4. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közúton Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalombiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az ÚT 2-1.119 „Közúton folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 4.5. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyeztetet kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

## 5. Vízépítés

- 5.1. A csapadékvíz elvezetését a tervek szerinti befogadóba vezetve kell megoldani.
- 5.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer kiépüljön, üzemeltethető állapotban legyen, műszaki-átadás átvétele jegyzőkönyvvel igazoltan megtörténjen.

## 6. Közvilágítás

- 6.1. A tervezett közlekedési létesítmények építése miatt a közvilágítási hálózat nem módosul, üzemeltetője **Monor Város Önkormányzata** (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.)
- 6.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a közvilágítási hálózat üzemeltethető állapotban legyen.

## 7. Szakvélemények

- **Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** 2017. február 17. napján kelt PE/KTF/3853-3/2017. számú szakvéleménye szerint:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött UT/349/6/2017. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 18. § (3) bekezdésére alapozva az (5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 5. pontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Monor, Balassi Bálint utca útépítési engedélyének kiadásához (engedélyes: Monor Város Önkormányzata; cím: 2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.) a következő kikötésekkel járulok hozzá:

- A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben előírt mértéket.

- A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

- Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.”

## 8. Szakhatóságok

- 8.1. Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóságok

- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 2017. január 31. napján kelt 36350/466-1/2017 számú hozzájárulásai szerint:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) megkeresése alapján Monor Város Önkormányzata (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.) kérelmére a 2200 Monor Balassi Bálint utca építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. Az útlezárással járó munkavégzést annak megkezdése előtt jelentse be a Pest Megyei Főügyeleti Osztályának szóban azonnal (Tel.: 06-1/469-4275) és írásban (Postacím: 1903 Budapest, Pf.: 314.)
2. Az építés során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

## 9. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

- TIGÁZ-DSO Kft. 2017. január 6. napján kelt 360/1/1334-4551/2016 számú nyilatkozata
- EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 2017. január 16. napján kelt 2020029752 számú egyeztetési nyilatkozata
- DAKÖV Kft. 2017 január 13. napján kelt 13/2017. számú nyilatkozata
- Magyar Telekom Nyrt. 2016. december 20. napján kelt 420366-64852282-2/2016 számú közműkezelői nyilatkozata
- Invitel Távközlési Zrt. 2016. szeptember 19. napján kelt azonosító szám nélküli
- eKábel Zrt. 2016. szeptember 13. napján kelt nyilatkozata
- DIGI Kft. 2016. szeptember 12. napján kelt 870-K/2016 számú hozzájárulása
- Novotron Informatikai Zrt. 2016. szeptember 8. napján kelt nyilatkozata
- antenna Hungária Zrt. 2016. szeptember 8. napján kelt nyilatkozata
- UPC Magyarország Kft. 2016. december 15. napján kelt azonosító szám nélküli nyilatkozata.

**A fent említett szakhatóságok, kezelők és közmű üzemeltetők hozzájárulásaiban foglalt feltételek szigorúan betartandók.**

**A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű üzemeltetői nyilatkozatokat Engedélyes köteles meghosszabbíttatni.**

## 10. Egyebek

10.1. Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.

10.2. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.

10.3. Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a közlekedési létesítmény megnevezését;
- az építési engedély számát és keltét;
- a forgalomba helyezés tervezett időpontját.

A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:

- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők **aktualizált** név- és címjegyzékét;
- a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);

- a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
- a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
- az építtető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;

10.4. Ezen engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

10.5. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.

10.6. Jelen eljárás díja **179.600,-** forint azaz Egyszázhetvenkilencezer-hatszáz forint amelynek megfizetése **Monor Város Önkormányzata** – mint kérelmező – kötelezettsége.

10.7. Az építési engedély a jogerővé válástól számított 3 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.

10.8. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.

10.9. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.

10.10. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételhető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.), de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzetten lehet kettő példányban előterjeszteni.

A jogorvoslati eljárás díjköteles. A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja **89.800,-Ft, azaz Nyolcvankilencezer-nyolcszáz forint**. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell NFM Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni.

A fellebbezésről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok szakhatósági eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező kötelezettsége. A szolgáltatási díj befizetése a fellebbezési eljárás megindítását követően a Pest Megyei Kormányhivatal rendelkezése szerint történik.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton jelenleg még nincs lehetőség. **Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.**

## I n d o k o l á s

**Monor Város Önkormányzata** (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.) – mint Építtető – 2017. január 18. napján érkezett **09-96/2017** számú kérelmére eljárás indult a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán.

Kérelméhez csatolta az **A3 Építész Kft.** (1131 Budapest, Völegény utca 60.) által készített 2017. január havi keltezésű azonosítószám nélküli „**Monor, Városi sportcsarnok külső közúti kapcsolatai 2200 Monor, Balassi Bálint u. (Hrsz.:5150/64)**” megnevezésű megnevezésű engedélyezési tervdokumentációt, amely a lefolytatott eljárás alapját képezték.

A 2017. január 19. napján kelt UT/349/2/2017. számú végzésemben az eljárás megindításakor az engedélyest hiánypótlásra szólítottam fel, megkerestem a szakhatóságokat. Az eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen **179.600,-** forint azaz Egyszázhetvenkilencezer-hatszáz forintban határoztam meg.

Az UT/349/2/2017. számú végzésemről az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – postai úton értesítésre kerültek.

Az eljárás megindításáról illetve a helyszíni szemléről szóló tájékoztatás az eljáró hatóság [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) honlapján és hivatalos hirdetőtábláján UT/349/4/2017. számú hirdetményben is közzétételre került.

**A hiánypótlásként megküldött dokumentumok valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:**

- **ad 1.:** Az építtető és az útkezelők személyét rögzítettem.
- **ad 2.; 4.; 5.; 10.:** Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- **ad 3.:** Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.
- **ad 6.:** A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- **ad 7.; 8.; 9.:** Az érintett szakhatóságok szakvéleményezőik, az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és hozzájárulásokban foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdése db) pontja alapján rendelkeztem.

Vizsgált szakkérdések:

- **Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** 2017. február 17. napján kelt PE/KTF/3853-3/2017. számú szakvéleményében vizsgált szakkérdések:

*„A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.*

*Természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a beruházással érintett belterület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Nem képezi részét az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI.*

törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok légszennyező anyag kibocsátással nem járnak, csak a kivitelezés során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, mely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Tárgyi létesítmény a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatáskörébe.

Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. táblázatának 5.2. alpontja értelmében tervezett létesítmény építése kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a

(2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

A vízvédelmi hatóság FKI-KHO: 1610-2/2017. számú szakvéleményében alábbiakról az tájékoztatót:

„Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértéket

meghaladó minőség romlást.

- A tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható."

Fentiek alapján, megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért."

Szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóságok

- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 2017. január 31. napján kelt 36350/466-1/2017 számú hozzájárulásai indokolásai:

„Monor Nagyközség Önkormányzata (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.) kérelmére indult, 2200 Monor Balassi Bálint utca engedélyezési ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala (1141 Budapest Komócsy utca 17-19), mint engedélyező hatóság 2017. január 27-én megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a 2200 Monor Balassi Bálint utca építési engedélyének megadásához a rendelkező részben leírtaknak megfelelően hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. Az útlezárással járó munkavégzést annak megkezdése előtt jelentse be a Pest Megyei Főügyeleti Osztálynak szóban azonnal (Tel.: 06-1/469-4275) és írásban (Postacím: 1903 Budapest, Pf.:314.) is.
2. Az építés során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1 A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján

Ad. 2 Az Országos Tűz-védelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII 5.) BM rendelet 75. § (2) bekezdése alapján

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. 1 táblázata, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. § -a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

#### Továbbá:

- A tervező, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultságát igazolta.
- Építető az eljárás díját, a Hatóságom által megküldött számviteli bizonylat alapján befizette.

Az eljárási bírságot a Ket. 61.§ alapján helyeztem kilátásba.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-a, 99. § (1), 106. § (3) bekezdései, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-a alapján biztosítottam. A fellebbezés díjáról az ütügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 23.) KHVM rendeletre tekintettel adtam tájékoztatást.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormány rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet 23.16 pontja, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az



érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

*E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3) bekezdése állapítja meg.*

**Budapest, 2017. március 17.**

**Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető**  
nevében és megbízásából:



*Sándor János*  
**Sándor János**  
osztályvezető

**Kapják:**

1.) Monor Város Önkormányzata	Monor,	Kossuth Lajos utca 78-80.	2200
2.) A3 Építész Kft.	Budapest,	Völegény utca 60.	1131
3.) Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség	Monor,	Péteri út 25.	2200
4.) Monor Rendőrkapitányság	Monor,	Kossuth Lajos utca 86.	2200
5.) FKI ISZ KHO	Budapest,	Dologház u. 1.	1081
6.) TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft.	Hajdúszoboszló,	Rákóczi utca 184.	4200
7.) EDF ÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.	Kecskemét,	Szultán utca 2-4.	6000
8.) DAKÖV Kft.	Monor,	Csévharaszti út 1.	2200
9.) Magyar Telekom Nyrt.	Budapest,	Dob utca 78.	1073
10.) UPC Magyarország Zrt.	Budapest,	Soroksári út 30-34.	1095
11.) Invitel Távközlési Zrt.	Budaörs,	Edison utca 4.	2040
12.) MAVIR Zrt.	Budapest,	Anikó utca 4.	1031
13.) eKábel Zrt.	Maglód,	Kossuth Lajos utca 65.	1138
14.) Digi Kft.	Budapest,	Váci út 35.	1134
15.) Novotron Informatikai Zrt.	Budapest,	Stromfeld Aurél út 9.	1124
16.) Antenna Hungária Zrt.	Budapest,	Petzvál János utca 31-33	1119
17.) Előadó			
18.) Irattár			

