

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80. sz. I. emeleti Tanácskozó Terme) hivatali helyiségében a Képviselő-testület **Emberi Erőforrások Bizottságának 2020. január 23-án 13:00 órakor tartott soron kívüli nyílt ülésén.**

**Jelen vannak:** a Bizottság megválasztott 5 fő tagja a mellékelt jelenléti ív szerint:

Sinkovics László bizottsági elnök,  
Balogh Péter bizottsági tag,  
Rendek László bizottsági tag,  
Szekeres Olga bizottsági tag,  
Füri Szabolcs bizottsági tag (5 fő),  
Dr. Ugrin Dániel aljegyző,  
Forgách Tamás pénzügyi irodavezető,  
Fazekas Józsefné pályázó,  
Bánné Keller Márta Monori Szivárvány Óvoda intézményvezetője,  
Burján Sándor közoktatási ügyintéző,  
Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna ügyintéző, jegyzőkönyvvezető.

**Sinkovics László bizottsági elnök:** Köszönti a Bizottság tagjait, és a jelenlévőket. A soron kívüli nyílt ülést 13:00 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mert a megválasztott 5 fő tag jelen van.

Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítőre Balogh Péter bizottsági tag személyében, aki a feltett kérdésre, hogy vállalja-e, igennel válaszolt.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztását, kéri, aki egyetért azzal, hogy Balogh Péter bizottsági tag legyen, kézfelemeléssel jelezze.

*Szavazás:*

**Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 1 tartózkodással megválasztotta jegyzőkönyv-hitelesítőnek Balogh Péter bizottsági tagot.**

**Sinkovics László bizottsági elnök:** Nyílt ülésre vonatkozóan javasolja, hogy az írásban kiküldött meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a Bizottság azzal, hogy a január 16-án tartott soros ülésen jelezte, hogy a bizottsági üléseket a hónap első hét csütörtöki napjáról tegyék át a második hét, a Képviselő-testületi ülés hetének hétfői napjára. Erre vonatkozóan elkészült a Bizottság 2020. I. féléves munkatervének a módosítása, amit javasol, hogy a 4.) pont keretében tárgyalja meg és fogadja el a Bizottság.

Kérdezi, hogy van-e más napirendre javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel a módosított napirendet, kéri, aki ezzel egyetért, és elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Szavazás:*

**Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:**

**Nyílt ülés keretében:**

**1.) Monor Város Önkormányzat 2020. évi költségvetése elsőfordulós tárgyalása**

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Forgách Tamás irodavezető

**2.) Monori bölcsőde vezetésére beérkezett pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Burján Sándor ügyintéző

**3.) 2. sz. gyermekorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések**

Előterjesztő: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

**4.) Emberi Erőforrások Bizottsága 2020. I. féléves Munkatervének módosítása**

Előterjesztő: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

**1.) Monor Város Önkormányzat 2020. évi költségvetése elsőfordulós tárgyalása**

Előterjesztő: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Forgách Tamás pénzügyi irodavezető

(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** Elkészült a koncepció és beérkeztek azok a többlet igények és abban maradtak, hogy amíg a bevételi oldalon nem látszik tisztán a bevételek és a normatívák alakulása, addig arról nem döntenek. Kéri Irodavezető Urat, hogy tájékoztassa a Bizottságot a költségvetés-tervezetről.

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** A koncepció szintjén mínusz 120 millió forint került az előterjesztésbe, ezt kellett a többletigénnyel együtt nullszaldósra kihozni. Szerencsére az iparűzési adó feltöltése jól sikerült, ebből adódóan már a tervezésnél az első fordulóban a 2020. évi várható adóbevételt meg lehetett emelni 140 millióval, és a tavalyi többlet adóbevételből szabad maradványként plusz 90 millió forintot tudtak behozni és így sikerült a mínusz 120 milliót kompenzálni, hogy az intézmények többlet igényeit is ki tudják elégíteni.

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** Köszöni a tájékoztatót. A többlet igények egy részét sikerült beépíteni. Két Óvoda, a Tesz-Vesz és a Napsugár részéről van az úszásoktatáshoz többlet költségre igény, ami számszakilag nincs még a Bizottság előtt. Azt gondolja, hogy ez is a végleges költségvetésben plusz tételként legyen. Annak örül, hogy az intézmények bérköltségének plusz igényére talál az Önkormányzat fedezetet.

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** Bölcsőde esetében az is megnyomta, hogy a bölcsődei többlet költség majdnem duplájára emelkedett, ami 25 millió Ft többlet kiadás.

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** Annyiban szerencsés, hogy a szociális keretből finanszírozható az intézmény szociális igényeire vonatkozó költségek.

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** Az intézményi bér kiadással kapcsolatosan elmondja, hogy a cafetéria 5 ezer Ft-ról 10 ezer Ft-ra lett emelve és így lett betervezve a költségvetésbe.

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** Úgy véli, hogy a többlet juttatásokat is meg kell gondolnia a Városnak, hogy hosszútávon valamennyire egységessé tenni, mert jelenleg még nem egységes, eltérő mértékben kapják.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan?

**Balogh Péter bizottsági tag:** Jól értelmezi, hogy ismert a 2019-es adóbevétel? És ez valós? Reális a 140 millió Ft?

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** 600 millió Ft, ez az iparüzési adó.

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** De Képviselő Úr a teljes adóbevételt kérdezte.

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** Igen, a 140 millió Ft valós, reális.

**Balogh Péter bizottsági tag:** A bérekkel és cafetériákkal kapcsolatosan, 5 ezer Ft-ról lett egységesen emelve, és az Önkormányzat 10 ezer Ft-ig elmehet. Azt kellene megnézni, hogy az intézményvezetőre rá lehet-e bízni a cafetériát, hogy kompenzálja belőle a dolgozókat, mert vannak, akik nehéz munkát végeznek a Gondozási Központban.

**Dr. Ugrin Dániel aljegyző:** Nem, mert azt egységesen kell megállapítani.

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** Nem teljesítményhez és nem korhoz kötött a cafetéria, mindenki egyforma összegben kell, hogy kapja.

**Dr. Ugrin Dániel aljegyző:** Olyan differenciálok jöhetnek be, hogy 8, vagy 6 órában foglalkoztatják, illetve, hogy az év első felében, első harmadában, vagy teljes évben volt foglalkoztatva.

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** Igen, egységesen kell megállapítani. Itt az 5 ezer Ft-os cafetéria emelés is plusz 10 millió Ft-ot jelent.

**Balogh Péter bizottsági tag:** Nyilván más bérfejlesztésre nincs lehetőség, de esetleg lehetne azt megtenni, mint a Vigadónál, hogy 320 ezer Ft-ot osztottak ki pontosan a munkaerő megtartása végett?

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** Nem. Csak a cafetéria van, ami egységes. A konyhásoknál volt eltérés, nekik nem utalványban kapták meg, hanem meg kellett venni az ebédjegyüket, ami 12 ezer Ft volt, és amikor ez megszűnt, akkor helyette cafetériában kapták meg ezt a pénz összeget.

**Balogh Péter bizottsági tag:** A sporttelep fenntartásával kapcsolatban egy megjegyzése lenne. Az MSE kap 50 millió Ft-ot támogatásként, akkor a sporttelep fenntartását is odaszámolná. A másik, amit lát és jó lenne, hogy ha valaki megmagyarázná, hogy a köztemetők működéséből, fenntartásából levesznek 322 ezer Ft-ot, és a sporttelep fenntartásához pedig hozzá tesznek 546 ezer Ft-ot. Nem kéne ennek fordítva lenni? Szerinte a temetőkre most sokkal több pénzt kellene költeni, mint a sporttelepre.

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** Ez a Kövál üzleti terve szerint készült, az az irányadó és az szerint lett meghatározva. A sporttelepnél korábbi változás, hogy kikerült az MSE hatásköréből a pálya fenntartás, mert azt nem tudták nyomon követni, és így a Köválnak meg van erre az apparátusa, a gépparkja, ezért lett az Ő hatáskörükbe adva a pálya fenntartása. Az egy dolog, hogy ez is így a pálya fenntartása.

**Balogh Péter bizottsági tag:** Megköszönte a tájékoztatást.

**Sinkovics László bizottsági elnök:** Miután most már látható, hogy miből tud az Önkormányzat gazdálkodni, de azért az első fordulóhoz még szükség szerint hozzá kell tenni a jövőben azokat a költségvetési tételeket, amik érkeztek egyrészt a Gondozási Központtól, másrészt az Óvodák felől. Annak ellenére, hogy ebben nincs összeg meghatározva, de azt javasolja a Bizottságnak, hogy ez kerüljön bele a második fordulás körbe azzal, hogy ez is kerüljön pontosításra, erről ha dönteni kell, javasolják ezt.

A Sportegyesületnél is van egy többlet igény, de közben tudják, hogy a Sportegyesület pályázaton nyert egy elég komoly összeget. Amikor dönteni kell, akkor ne felejtsek el, hogy az idei évben is volt egy nyertes pályázata az Úszó Szakosztálynak, amit városi intézményre adott be, és természetesen kedvezményesen használja a sportlétesítményt az MSE Úszó Szakosztálya. Ezért úgy véli, hogy ezt még egy fordulóban át kell beszélni. Ez most egy olyan alap, amibe azok a vélelmezett dolgok bekerültek és a későbbiekben a végleges költségvetést meg kell nézni, hogy ehhez képest mik azok a többletek, amiket most a költségvetés első fordulójában be tudnak vállalni, például a Kövál gépbeszerzése kapcsán is, illetve mi lesz az, amire az eddigi szokás szerint a zárszámadást követően térnek rá vissza. A műszaki felújításoknál ezt úgy szokták, hogy van az 1, a 2, a 3-as prioritású. Javasolja, hogy vizsgálja meg ezt a Hivatal, és a Bizottság továbbgondolásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Forgách Tamás pénzügyi irodavezető:** A Gondozási Központ kérelme?

**Dr. Ugrin Dániel aljegyző:** Arról a soros ülésen volt döntés.

**Sinkovics László bizottsági elnök:** Azt javasolta határozatában a Bizottság, hogy az most épüljön bele a költségvetésbe.

**Dr. Ugrin Dániel aljegyző:** Még az is, ami szóban hangzott el kérelem.

**Sinkovics László bizottsági elnök:** Visszatérve az előző ülésre, azt mondták, hogy a képzés kapcsán szeretnék, hogy ha nem költségvetési tételként jelenne meg, hanem döntene róla a Képviselő-testület, hogy támogatja a képzést, a beiskolázást, tekintettel arra, hogy amennyiben az OKJ-s képzések változnak, tehát most biztosítsák ezt a támogatást.

Véleménye szerint a Bizottság támogassa és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a költségvetés első fordulós előterjesztését.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot, kéri, aki ezzel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **38/2020. (I.23.) EEB határozat**

Az Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy Monor Város Önkormányzat 2020. évre vonatkozó költségvetési tervének 1. fordulós változatát az előterjesztésben foglaltak szerint fogadja el.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

Forgách Tamás pénzügyi irodavezető

## **2.) Monori bölcsőde vezetésére beérkezett pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Sinkovics László bizottsági elnök

Témafelelős: Burján Sándor ügyintéző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Sinkovics László bizottsági elnök:** Köszöntötte Fazekas Józsefné pályázót. Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a kiírt pályázatra egy pályázó volt. Kérdezi Burján Sándor közoktatási ügyintézőt, hogy a Munkacsoport mit mondott a pályázattal kapcsolatosan?

**Burján Sándor közoktatási ügyintéző:** Támogatja.

**Sinkovics László bizottsági elnök:** Az elmúlt öt évben sok minden történt az intézményben, több ellenőrzés is volt, de az jó, hogy most viszonylat keveset hallunk róla, mert sikerült az udvart is rendezni, a parkolót a Virág utcában kialakítani. Ezek mind pénz kérdése volt, viszont az, hogy a szülők akik odaviszik a gyermekeiket nyugodtak lehetnek, hogy normális, rendezett körülmények

között vannak a kicsik és nem csak gyermekmegőrző funkcióval. Nem véletlen, hogy olyan nagy a túljelentkezés. Felkéri Fazekas Józsefné pályázót, hogy szóban egészítse ki a pályázati anyagát.

**Fazekas Józsefné pályázó:** Tíz évvel ezelőtt fiatalként pályázott, és lett intézményvezető, amikor az építkezés zajlott. Írta is a pályázatában, hogy nem csak az Ő érdeme, hanem az egész kollektívának köszönhető és a családoknak, akik nagyon sok mindenben segítettek, akár cipekedésben, akár takarításban. Az elmúlt tíz évben rengeteg gyerek megfordult náluk, és a családoktól a visszajelzések pozitívak voltak, de azért előfordult, hogy nem mindenkinek tudtak eleget tenni. Igyekeznek ezt kiküszöbölni. Továbbra is szeretne a munkatársaira támaszkodni. Ugyanúgy, ahogy az Óvodákban is gondot jelent, tőlük is újabb két ember fog elmenni, ami egyrészt rossz, másrésztől, neki vezetői kihívás, hogy nem csak a megszokott ügyrendben kell dolgozni, hanem mentorálni kell az újakat, ami jó és pozitív dolog. Két kolléganő is rászánta magát a főiskolára, egyikük időközben várandós is lett.

**Sinkovics László bizottsági elnök:** A képzés tekintetében, ahogy a Gondozási Központnál és jött az Óvodák részéről is jelzés, kérés, az Önkormányzat próbálja a helyben maradás érdekében a kollégák képzését, továbbképzését támogatni. Ezt próbálják kiterjeszteni az összes intézményre, és ez a Bölcsődére is vonatkozik, hogy vagy teljes, vagy részleges támogatást nyújt az Önkormányzat, ami nem nagy dolog, de mégis támogatás a dolgozók részére. Azért említi, hogy ha van olyan kollégája, akiben van indíttatás a továbbtanulásra. Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás?

**Balogh Péter bizottsági tag:** Sok sikert kíván az elkövetkezendő öt évre.

**Sinkovics László bizottsági elnök:** Az írásos előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra. Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot, kéri, aki ezzel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **39/2020. (I.23.) EEB határozat**

Az Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Monori Bölcsőde vezetésével (magasabb vezetői megbízás) Fazekas Józsefnét (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 182.) bízta meg 2020. február 1-jétől 2025. január 31-ig.

Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, magasabb vezetői pótlékot a 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet figyelembevételével a pótlékalap 230 %-ban állapítsa meg.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Darázs Kálmán polgármester

Burján Sándor közoktatási ügyintéző



### **3.) 2. sz. gyermekorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések**

Előterjesztő: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** Felkérte Dr. Ugrin Dániel aljegyző urat, hogy szóban adjon tájékoztatást a Bizottságnak az előterjesztéssel kapcsolatosan

**Dr. Ugrin Dániel aljegyző:** Ez egy tájékoztató anyag, nyilván az alap anyaggal, előterjesztéssel együtt értendő és változatlanul az abban foglalt határozati javaslat a mérvadó és a döntésre felteendő. Ez egy tájékoztató, ami az első felhívásnak megfelelően a „körbejárásra” vonatkozóan történt a 2. sz. körzet felosztására vonatkozóan. Összefoglalva annyit, hogy az ÁEEK-nek a rendelet módosítást jóvá kell hagynia. Rendelet módosításhoz mind kettő, jelenlegi gyermekorvos elfogadó nyilatkozata szükséges. A hétre szerettek volna egyeztetést kezdeményezni mindkettőjükkel, de sajnos a rendelési idők ütköztek, így nem tudták ezen a héten ezt megtartani, hanem jövő hét szerdára tudták leegyeztetni az időpontot. Nyilván nem lett volna jó modorú dolog, hogy behozzák a rendelet módosítását, hogy a körzetet szétszedik úgy, hogy még nem egyeztettek. Ahogy az anyag is tartalmazza, hogy február 5-ig be kell nyújtani ehhez a szükséges iratokat, itt látható, amennyiben egyező konszenzus lesz velük, akkor egy rendkívüli ülés várható.

Felső határ egyébként létszámban a körzeteknek nincs, tehát akár ez a számítás utáni 1598 és 1461 fős körzet is a jogszabály szerint kialakítható, nyilván finanszírozásban ez nekik jobbat jelenthet, itt inkább a teljesítő képesség oldaláról merül föl, meg a regresszió szempontjából a végső határ.

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** Nincs létszámban felső határ, de regressziós határ mégis van.

**Dr. Ugrin Dániel aljegyző:** Készítettek egy rajzot is, amit most meg tud mutatni, ezzel szemléltetni. A rózsaszín a jelenleg meglévő 32-as körzet, a zöld a jelenleg meglévő 1-es, és úgy épül fel a 2. számú körzet, hogy a két felnőtt orvosi körzetből van összerakva. Magának a körzetnek a szétoztása nem jelentenek gondot, mert az egyik felnőtt orvosi (itt a képen pirossal jelezve) a 3-ashoz, a sötétebb zölddel jelzett 2-es felnőtt orvosi pedig mehet az 1-es gyerek orvosihoz. Ebből igazából olyan nagy gond nem lenne, még itt a problémás utcák vonatkozásában sem, mert azt meg anno a felnőtt orvosi körzetnél ki lett véve. Tehát nagyjából egyenlően lesúlyozott lenne a szétoztás után a két körzet. Igazából két hangsúlyos sarokpont van, ez az orvosoknak az ehhez való hozzáállása lesz – ezt szerdán majd megtudják, és látják majd, hogy miként gondolnák Ők ezt –, a másik része pedig az, hogy igen nagy körzetek lesznek, és ezt nekik is át kell gondolniuk, még olyan oldalról is, hogy nagyon sok körzeten kívüli, vagy külsős ellátott is van, és azok még egyáltalán hogy befolyásolják. Egyelőre nincsenek döntési helyzetben, de ha olyan lesz a konszenzus, akkor az idő rövideje miatt e témában soron kívüli ülésre lesz szükség a rendelet módosítása, és a szerződések módosítása miatt.

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** Igen, szabad orvos választás van, és ez személyes döntés. Azt se felejtsek el, hogy a védőnőkkel való együttműködés tekintetében is van feladat, és az iskolaorvosi feladatok is ott vannak a két középiskolánál és az általános iskoláknál, amit a gyerek házi orvosok végeznek, és ez még külön feladat. Ez mellett ott van még a csecsemő tanácsadás is. Ez már csak egy mellékszál, de ott van, és az ezzel járó terhelés is, és annak a fizikai határa, amit a hölgyek elvégeznek.

Megköszönte Aljegyző Úrnak a szóbeli kiegészítést, javasolja, hogy ezt a tájékoztatót vegye tudomásul a Bizottság és javasolja a Képviselő-testületnek is a tudomásulvételét azzal a kiegészítéssel, hogy a Város Vezetése folytassa a további egyeztetéseket.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendhez? Nincs.

Szavazásra teszi fel 2. sz. gyermekorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatosan elhangzott tájékoztatót, kéri, aki ezt tudomásul veszi és ezt javasolja a Képviselő-testületnek is, kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

#### **40/2020. (I.23.) EEB határozat**

Emberi Erőforrások Bizottsága tudomásul vételre javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2. sz. gyermekorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos tájékoztatót, azzal a kiegészítéssel, hogy a Város Vezetése folytassa a további egyeztetéseket.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

#### **4.) Emberi Erőforrások Bizottsága 2020. I. féléves Munkatervének módosítása**

Előterjesztő: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

**Sinkovicz László bizottsági elnök:** A január 16-án tartott soros ülésen a napirend előtt tájékoztatta a Bizottságot, hogy az ülések időpontját meg kellene változtatni, a hónap első csütörtöki napja helyett a második hét, azaz a Képviselő-testületi ülés hetének hétfői napján kellene tartaniuk, annak érdekében, hogy a bizottság is minden előterjesztést meg tudjon kapni, mert a hónap első hetének pénteki napján, a soros ülést követő napon kerül kiküldésre a többi Bizottságnak és a Képviselő-testületnek a teljes anyag. Akkor a Bizottság ezt tudomásul vette, és kérte a Polgármesteri Hivatal, hogy a már elfogadott I. féléves Munkatervet ehhez igazítsa hozzá. Elkészült a 2020. I. féléves Munkaterv módosítása, amit javasol, hogy a Bizottság most fogadja el.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás, más javaslat az előterjesztéshez? Nincs.

Szavazásra teszi fel az Emberi Erőforrások Bizottsága 2020. I. féléves Munkatervének módosítását, kéri, aki az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:



**41/2020. (I.23.) EEB határozat**

Emberi Erőforrások Bizottsága az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja a Bizottság 2020. I. féléves Munkatervének módosítását.

A módosított Munkaterv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

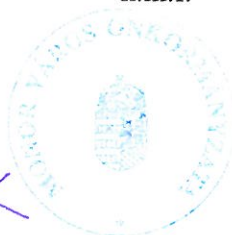
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Sinkovicz László bizottsági elnök  
Dr. Urbán Hajnalka jegyző  
Dr. Ugrin Dániel aljegyző

Egyéb kérdés, hozzászólás nem merült fel, Sinkovicz László bizottsági elnök a soros nyílt ülést 13 óra 42 perckor berekesztette.

k.m.f.



Sinkovicz László  
Emberi Erőforrások Bizottságának  
elnöke

Balogh Péter  
Emberi Erőforrások Bizottságának  
tagja

Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna  
jegyzőkönyvvezető

