

## 38/2014. (V.25.) OEVB határozat

**Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága**  
**W G S 2014. május 25. napján 15:07 –kor benyújtott kifogását elutasítja.**

E határozat ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 221. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye a Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága útján a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzetten. A fellebbezést, személyesen, levélben (2200 Monor, Kossuth L. u. 78. – 80.), telefaxon: 06-29-612-311, vagy elektronikus levélben ([titkarsag@monor.hu](mailto:titkarsag@monor.hu)) lehet benyújtani.

A fellebbezést úgy kell előterjeszteni, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (16.00 óráig) megérkezzen.

### I n d o k l á s

W G S 2014. május 25. napján 15 óra 07 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e.) pontjában foglaltak megsértése miatt arra hivatkozással, hogy a mai napon nem engedték szavazni Pilis település 6. számú szavazatszámú bizottságánál, holott a névjegyzéken szerepel és az érvényes ..... számú lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal a lakcímét, illetve a ..... számú Führerschein elnevezésű német hatóság által kiállított vezetői engedéllyel a személyazonosságát igazolta. Kifogásában előadta, hogy a vezetői engedély érvényes az egész Európai Unióban és ugyanezen iratokkal szavazott korábban is és évek óta.

Kifogásában kérte a Ve. 218. § (2) bekezdése szerinti jogsértés megállapítását és részére a választás lehetővé tételét.

A Ve. törvény 176. §-a kimondja, hogy a választópolgár igazolja személyazonosságát, valamint lakcímét vagy személyi azonosítóját. A szavazatszámú bizottság megállapítja, hogy a polgár szerepel-e a kinyomtatott szavazóköri névjegyzékben.

A Ve. törvény 177. § (1) bekezdés a.) pontja kimondja, hogy a szavazatszámú bizottság visszautasítja azt a választópolgárt, aki nem tudja személyazonosságát és lakcímét vagy személyi azonosítóját igazolni.

A kifogást benyújtó személy Magyarországon élő magyar állampolgár, így a fenti jogszabályok alapján személyazonosságát a magyar hatóság által kiállított

- személyazonosító igazolvány,
- ideiglenes személyazonosító igazolvány,
- vezetői engedély,
- útlevél,
- ideiglenes útlevél segítségével igazolhatja.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról 1992. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdése kimondja, hogy a polgár személyazonosságát a személyazonosító igazolványon túl az érvényes útlevél vagy kártyaformátumú vezetői engedély igazolja. Személyazonosítás céljából - jogszabályban meghatározott kivételekkel - a polgár nem kötelezhető más okmány bemutatására.

A nem magyar hatóság által kiállított okmányok csak más uniós tagállam állampolgárának igazolására szolgálhatnak.

Arra vonatkozóan nem merült fel adat, hogy a kifogást benyújtó személy más ország állampolgára is lenne, amennyiben az lenne, úgy viszont a nyilvántartásból megállapítható, hogy nem kérte magára vonatkozóan a nem magyar állampolgárságú személyekre vonatkozó kiterjesztést a személyi – és lakcím (SZL) nyilvántartásban, vagyis csak a magyar állampolgárok személyazonosságának igazolására érvényes fent jelzett okiratokkal tudja igazolni magát.

Az OEVB megvizsgálta a kifogást és megállapította, hogy a kifogás benyújtója általa becsatolt okmány a személyazonosság fentiek szerinti igazolására nem alkalmas, így a kifogást a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően elutasította.

Jelen határozat a Ve. 176. § bekezdésén, 177. § (1) a.) pontján, a 214. § (1), 218. § (1), a 220. § -án, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. §-án, a 224. §-án, valamint a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról 1992. évi LXVI. törvény 29. § (3) bekezdésén alapul.

Monor, 2014. május 25.



*Veresné dr. Kispál Agnes*  
OEVB elnök