A közmeghallgatáson résztvevők által utólag, írásban benyújtott kérdések, észrevétel és az azokra adott válaszok

Kedves Polgármester Úr, Kedves Városfejlesztés!

A 10.19-ei Közmeghallgatásról 4 óra elteltével sajnos el kellett jönnöm, így nem tudtam a problémámat előadni. Polgármester Úr jól ismeri a Nagydiófa utca kérdését. Több évtizede, kb. 35 éve küzdünk egy élhető, jól járható utcáért. Az utca teljes történetét nagyon hosszú lenne leírni, ezért meg sem kísérlem. Röviden csak annyit jelzek, hogy szeretnék azzal kapcsolatos tájékoztatást kapni, hogy az ideiglenes mart aszfalt 4 évvel ezelőtti leszórása, legutóbbi egyeztetéseink, illetve a nyári lakossági bejelentések óta történt-e az utca jogi kérdéseiben előrelépés? Foglalkozik-e valaki ezen probléma megoldásával többszöri lakossági megkeresésre? Bármilyen formában állok szíves rendelkezésükre a probléma egyeztetése érdekében.

köszönettel és üdvözlettel
Deák Gabriella

Monor Város Önkormányzata
2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80
☎(29/612-310 🖷29/612-311)

Szám: 09/1339-2/2026.
Ügyintéző: Botos Krisztina
Telefon: 06 29/612-317

Tárgy: Monor, Nagydiófa utca útkialakítás

Deák Gabriella
deakgabriella1@gmail.com

Tisztelt Címzett!

A 2026. október 20-án e-mail útján érkezett, a Monor, Nagydiófa útkiszabályozásával kapcsolatos levelére az alábbiakról tájékoztatom:

Az Önkormányzat foglalkozik a Malomhegy-Szőlőhegy-Nagydiófa utcák útkiszabályozásának kérdésével, melynek megvalósítása egy régóta húzódó folyamat. Az elmúlt évek folyamán, 2005-től kezdődően számos esetben történt egyezségi kísérlet az ingatlantulajdonosokkal, azonban *a Helyi Építési Szabályzat szerinti útkialakítás végrehajtását sok tényező nehezíti/nehezítette (pl. jelzáloghitellel terhelt ingatlanok, egyezség hiánya, stb.).*

Az útkiszabályozással kapcsolatban jelenleg is van folyamatban telekalakítási eljárás, melynek eredményeképpen a Szőlőhegy utca irányában már majdnem teljes, önkormányzati tulajdonú útszakasz alakult ki. Sajnos a másik irányba a tulajdonosokkal történő egyeztetés még nem vezetett eredményre. Az Önkormányzat célja is az, hogy a Szabályozási Terv szerinti útkialakítás a közeljövőben megtörténhessen, melynek érdekében folyamatosan intézkedik a további szükséges egyeztetések lefolytatásáról is.

Köszönjük segítségének szíves felajánlását, amennyiben szükséges, az Önkormányzat a lehetőséggel élni fog.

Monor, 2026. november 2.

Tisztelettel:

Darázsi Kálmán
polgármester

MONOR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Tisztelt Polgármester Úr!
Gaálné Krokavecz Andrea, Iglói utcai lakos vagyok. Azért fordulok ebben a formában Önhöz, mert tegnap részt vettem a közmeghallgatáson, de sajnos 3/4 9-ig (amikor is el kellett mennem) nem kerültem sorra, így levélben szeretném kérdéseimet, észrevételeimet fel- és megtenni.

A következő ügyekben szeretem volna megszólalni:

1. Nem követem folyamatosan az önkormányzat munkáját, így ezen az úton szeretnék tájékoztatást kapni arról, hogy mi a helyzet egy korábbi üggyel kapcsolatban, amikor is a Városréten és közelében található mocsári kosboros területet szerették volna helyi védelem alá vonni. Érdeklődnék, hogy hogyan áll az ügy?
2. Ehhez kapcsolódik a 2. kérdésem is. Tavalyi kérdésemben már érdeklődtem Monor csapadékvíz megtartásáról, azaz hogy az önkormányzatnak vannak-e tervei a vízmegtartásra, mert az eddigi kérdések a csapadékvíz elvezetéséről szóltak inkább. Kijelöltek-e már olyan területeken Monoron bel- vagy külterületén, ahol a csapadékvizet megpróbálnánk megtartani? Megjegyzésem: az egyik ilyen területnek pont a Városrét mocsári kosborosának kellene lennie, ahonnan úgy tudom most is elvezetik a vizet.
3. Tavaly szintén kérdeztem már: a Szterényi József Technikum környékén több forgalombiztonsági megoldásra lenne szükség pl. zebra a régi 4-esen, az Ipar utcán tábla kellene hogy jelezze, hogy az autók egy iskola mellett haladnak el. Van valami fejlemény az ügyben?
4. Át kellene néznie a képviselőtestületnek azt is, hogy a Balassa Bálint utca egyenes szakaszán valamilyen sebességcsökkentő megoldást kellene alkalmazni: hosszú egyenes utcáról van szó, ahol rengeteg gyerek megfordul a játszótér, uszoda, sportpálya, sportcsarnok és egészségháznak köszönhetően.
5. A királydinnye helyzettel kapcsolatosan is lenne kérdésem. Köszönjük, hogy a bicikliutak közvetlen környékét sikerült nagyjából megtisztítani, de az újtelepi részen így is egészen borzasztó az idei helyzet. Különösen az Erzsébet királyné utcában, ahol az útmenti királydinnye telepek egészen belógnak az útra. Nem lehetne az ott lakókat valahogyan rávenni arra, hogy tisztítsák meg az előttük lévő szegélyeket? Nem feltétlenül büntetésre gondolok, hanem inkább edukációra, kellene különböző felületeken (városi honlap, városi Facebook oldal, Strázsa újság) az embereket tájékoztatni. Lehet sokan a fiatalabbak közül meg sem ismerik a növényt, azt pedig végképp nem tudják, hogyan lehetne hatékonyan eltávolítani a füves területekről.
6. Ezt a témát más is felvetette a közmeghallgatáson, így csak jelzem, hogy az időpontkérés, telefonos elérhetősége a szakrendelőnek botrányos, a XXI. századhoz méltatlan, így kérném hogy a képviselőtestület sokkal több energiát fordítson erre a problémára!
7. Ez téma pedig a várakozás alatt fogalmazódott meg bennem: ha máskor is ekkora érdeklődés övezi a közmeghallgatást, érdemes lenne időbeli korlátozást tenni pl. a kérdésfeltevés maximum 3 perc, válaszadás kérdésenként maximum ugyancsak 3 perc. Illetve rosszul esett, hogy előttem olyanok is felszólaltak, akik egyáltalán nem jelentkeztek, és igazán érdemi kérdésük nem is volt, csak beszólogattak.

Előre is köszönöm, ha legalább itt írásban választ kapok a jelzett problémákra.
Üdvözlettel:
Gaálné Krokavecz Andrea
monori lakos

MONOR VÁROS Önkormányzata
2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80.
☎29/612-300, 🖷29/612-311

Szám: 09/1340-2/2026
Ügyintéző: Kerepeszki Ildikó

Tárgy: Tájékoztatás

Gaálné Krokavecz Andrea
crocusandi@gmail.com

Tisztelt Gaálné Krokavecz Andrea!

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által, 2026. október 19-én tartott Közmeghallgatást követően, e-mailes formában benyújtott megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

1. *Nem követem folyamatosan az önkormányzat munkáját, így ezen az úton szeretnék tájékoztatást kapni arról, hogy mi a helyzet egy korábbi üggyel kapcsolatban, amikor is a Városréten és közelében található mocsári kosboros területet szerették volna helyi védelem alá vonni. Érdeklődnék, hogy hogyan áll az ügy?*

   A 290/2026. (V.28.) KT határozat szerint a Testület elfogadta a dr. Balogh Szabolcs által 2026. február 26-án készített Monor Városréti-dűlő Helyi Jelentőségű Védett Területté nyilvánításának előkészítő dokumentumát, illetve a terület kezelési tervezetét.

   A védettség az előzetes tervek szerint egy 118 ingatlanból álló blokkra vonatkozott volna. A Hivatal ezen ingatlanok tulajdonosait még 2025. év folyamán megkereste (illetve megpróbálta megkeresni) egy előzetes elvi hozzájárulás beszerzése érdekében. A 200 megkeresett személytől érkezett válaszokat összesítettük, illetve ezzel párhuzamosan az előkészítő dokumentum véglegesítése, finomítása is zajlott a háttérben. A dokumentum - szakmai indokok alapján - végül is 65 ingatlant jelöl meg olyanként, amely tartalmaz (illetve az idei aszályos év előtt tartalmazott) védendő természeti értéket. Ezen 65 ingatlan (összesen 45) tulajdonosa részéről az eredeti, 200 tulajdonost érintő megkeresés során 2 darab kifejezetten egyetértő, 4 darab törvényi vélelem alapján beleegyező, illetve 17 darab kifejezetten elutasító válasz érkezett. Ezen túl 21 olyan címzett tértivevényéről tudunk, amely szerint a megkeresést átvették, de válasz nem érkezett.

   A terület tulajdonosai között nincs egyetértés, vagy legalább egyértelmű többség a védettség megadása kapcsán. Bár a kifejezett tulajdonosi hozzájárulás nem kötelező az ilyen kijelöléshez, de ha nincs, az a későbbiekben problémák forrása lehet. Szükséges egy olyan egyeztető fórum megszervezése, amelynek keretében a kifejezett hozzájárulói többség mégis csak elérhető.

2. *Ehhez kapcsolódik a 2. kérdésem is. Tavalyi kérdésemben már érdeklődtem Monor csapadékvíz megtartásáról, azaz hogy az önkormányzatnak vannak-e tervei a vízmegtartásra, mert az eddigi kérdések a csapadékvíz elvezetéséről szóltak inkább. Kijelöltek-e már olyan területeken Monoron bel- vagy külterületén, ahol a csapadékvizet megpróbálnánk megtartani? Megjegyzésem: az egyik ilyen területnek pont a Városrét mocsári kosborosának kellene lennie, ahonnan úgy tudom most is elvezetik a vizet.*

   A korábbi szakmai megközelítés, a pályázatok célja és a lakossági elvárás Monor Város Önkormányzata felé idáig elsősorban a víz megfelelő elvezetését célozta. A szakmai irányok változása, az éghajlati sajátosságok azonban új felfogásban közelítik meg a kérdést. Monor területén nem folyik át patak, azonban a fő csapadék- és belvízelvezető rendszerek mentén vízmegtartást célzó gondolkodás megindult, egyeztetések történtek, történnek. Az

Önkormányzat tulajdonában nincs olyan terület, amely megfelelő lenne akár vízrajzilag, akár méretében. Amennyiben a Város költségvetése megengedi, átfogó szakmai anyagot tervezünk készíttetni, mely kellő alapot ad a szakhatóságok és a nem önkormányzati tulajdonú területek bevonására.

Kisebb léptékben gondolkodva pedig az útrendezések, felújítások mentén elsősorban szikkasztó árkokat tervezünk, ill. az elvezető árkok is lehetőleg földmedrűként kerülnek megvalósításra (pl. Bajcsy-Zsilinszky utca vízügyi tervei, vásártéri úttervek). A Bajcsy-Zsilinszky utcai tervben csapadékvizek egy részét megtartani tervezzük a felső szakaszon. Továbbá, a tervezett magasépítési feladatainknál a tetőkön összegyűlt csapadékvizek esetében földalatti szikkasztóblokkok beépítésével (pl. Ravatalozó), vagy esővíz gyűjtő tartályokkal (tervezett vásártéri óvoda) gondoskodunk a vízmegtartásról.

3. *Tavaly szintén kérdeztem már: a Szterényi József Technikum környékén több forgalombiztonsági megoldásra lenne szükség pl. zebra a régi 4-esen, az Ipar utcán tábla kellene hogy jelezze, hogy az autók egy iskola mellett haladnak el. Van valami fejlemény az ügyben?*

Évek óta napirenden van, hogy a 4-es számú főúton, a Szterényi József Technikum térségében, az úttest két oldalán lévő buszmegállók közötti szakaszon, szükséges lenne egy kijelölt gyalogos átkelőhely létesítése. Legutóbb a 2024-es év elején indult el ennek kezdeményezése, melynek során a közlekedési hatóság, a közútkezelő (Magyar Közút Nonprofit Zrt.), a VOLÁNBUSZ, valamint a Technikum bevonásával sor került egy helyszíni helykijelölési bejárásra is, a megvalósítás azonban forráshiány miatt még nem indult el.
Az Ipar utcában KRESZ szerinti „Gyermekek"(84 ábra) van kihelyezve. Annak kérdését, hogy további, a gyerekek biztonságát növelő forgalomszabályozási intézkedést kíván-e a Város megvalósítani, a következő, soros ülésén fogja tárgyalni a hatáskörrel rendelkező Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság.

4. *Át kellene néznie a képviselőtestületnek azt is, hogy a Balassa Bálint utca egyenes szakaszán valamilyen sebességcsökkentő megoldást kellene alkalmazni: hosszú egyenes utcáról van szó, ahol rengeteg gyerek megfordul a játszótér, uszoda, sportpálya, sportcsarnok és egészségháznak köszönhetően.*

Észrevételét a következő, soros ülésén fogja tárgyalni a hatáskörrel rendelkező Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság.

5. *A királydinnye helyzettel kapcsolatosan is lenne kérdésem. Köszönjük, hogy a bicikliutak közvetlen környékét sikerült nagyjából megtisztítani, de az újtelepi részen így is egészen borzasztó az idei helyzet. Különösen az Erzsébet királyné utcában, ahol az útmenti királydinnye telepek egészen belógnak az útra. Nem lehetne az ott lakókat valahogyan rávenni arra, hogy tisztítsák meg az előttük lévő szegélyeket? Nem feltétlenül büntetésre gondolok, hanem inkább edukációra, kellene különböző felületeken (városi honlap, városi Facebook oldal, Strázsa újság) az embereket tájékoztatni. Lehet sokan a fiatalabbak közül meg sem ismerik a növényt, azt pedig végképp nem tudják, hogyan lehetne hatékonyan eltávolítani a füves területekről.*

A királydinnye – sajnos – egyértelmű nyertese az elmúlt nyáron tapasztalható meleg, száraz időjárásnak. A vele konkurens növények elhaltak, így egyedüliként teríthette be a rendelkezésére álló területet. A KÖVÁL Monori Városüzemeltetés nagy emberi erőforrást mozgatott meg az irtás érdekében, de látjuk, hogy nem volt elégséges. Köszönöm felvetését, igyekszünk a jövőben az edukációra nagyobb hangsúlyt fektetni.

6. *Ezt a témát más is felvetette a közmeghallgatáson, így csak jelzem, hogy az időpontkérés, telefonos elérhetősége a szakrendelőnek botrányos, a XXI. századhoz méltatlan, így kérném hogy a képviselőtestület sokkal több energiát fordítson erre a problémára!*

   Tájékoztatom, hogy a Monori szakrendelő Intézet nem a Város tulajdonában és nem a Város fenntartásában van. Az a Bajcsy-Zsilinszky Kórház intézménye, a szakmai irányítást a Kórház végzi. Ennek megfelelően a Képviselő-testület nem bír befolyással a kérdésben, azonban a Közmeghallgatáson jelen volt a Kórház megbízott képviselője, és egy hasonló kérdésre azt a választ adta, hogy utána néz, és tájékoztatni fog. Amennyiben megkapom az információkat Önnek is továbbítani fogom.

7. *Ez téma pedig a várakozás alatt fogalmazódott meg bennem: ha máskor is ekkora érdeklődés övezi a közmeghallgatást, érdemes lenne időbeli korlátozást tenni pl. a kérdésfeltevés maximum 3 perc, válaszadás kérdésenként maximum ugyancsak 3 perc. Illetve rosszul esett, hogy előttem olyanok is felszólaltak*

   Tájékoztatom, hogy az elmúlt 20 évben még nem övezte a Közmeghallgatást ekkora érdeklődés, ezért nem merült fel a felszólalások időkorláttal való megszorítása.

Monor, 2026. november 2.

Tisztelettel:

Darázsi Kálmán
polgármester

MONOR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Nyílt levél Darázsi Kálmán Monor város polgármesterének!

A 2026.10.19-én tartott közmeghallgatáson nem volt lehetőségem az alábbi felvetéseket, kérdéseket felvetni:

Mi a Monort is időközönként elárasztó **bűz** forrása? Ha áthajtunk autóval Péterinél a csatorna fölött, kifejezetten büdös csatorna szag van. Ebbe a csatornába folyik bele a monori szennyvíz tisztítóból az elvileg tisztított szennyvíz. Ha tisztított a szennyvíz, akkor mitől büdös a csatorna környéke? A Péteri Önkormányzat elkezdett a kérdéssel foglalkozni, a monori miért nem teszi, vagy ha teszi, ez miért nem nyilvános a közösségi médiában? DAKÖV szennyvíziszap tároló okozhatja a bűzt? A szennyvíziszap tároló miért ott van, ahol van. Minden monori ismeri a Monorra jellemző széljárát. A szagot a szél Monorra sodorja be. A talajba esetlegesen beszivárgó szennyező anyagokat ide hozza a vízjárás Monor alá. A növények, a fák ezt az esetlegesen szennyezett vizet veszik fel a talajból. Mikor terítik a szennyvíziszapot a telepről, mi történik utána? A „menetrend" szerint járó szippantós autók hová engedik le a szennyvizet?
Miért adnak ki **építési** engedélyeket Monoron, amikor semmilyen infrastruktúra nem áll rendelkezésre? Az értizedek, netán generációk óra itt élők nyugalma nem elég értékes az ide beköltözni szándékozók érdekeivel szemben? Legkisebb telekméret meghatározása (pld. Gomb)?
A közművekre újonnan rákötők milyen összegű hozzájárulást fizetnek, és ha fizetnek, akkor kinek? Pld a csatornahálózat kiépítésére évekig fizettük a Fundamentán keresztül a részleteket.
Kossuth Lajos utca forgalmának csökkentése? Figyelmükbe ajánlom **Vitézy Dávid megnyilvánulását az aglomerációs érdekekről!!!**
Van-e bárkinek valamilyen információja arról, hogy a Monor-Monorierő közötti **napelem** parkot (ahol 17.000 napelem van telepítve!) illetve a Csévharaszt-Felsőnyáregyháza között lévő napelem parkot védik-e **illegálisan** működő jégkár mérséklő rendszerrel. Valahogy ezt a 4 települést minden eső elkerüli.
MONOR-MONORIERDŐ közötti **utat** miért nem lehet lezárni az autós forgalom elől? Kivéve természetesen az útszakasz külterületi részén lakókat. Célforgalomi engedélyt kiadni részükre, a többiek használják a régi vagy az új 4-es utat. A Kossuth Lajos utca érintett (Kistói úttól kifelé) részén lakók miért szenvedhetnek a Monorierdőre irányuló forgalom zaj és por hatása miatt? Nekik kevesebb joguk van az érdekeik védelmében, mint a Monorierdeieknek?

Mielőbbi írásbeli válaszát várom

Boros Károlyné
2200. Monor, Dugonics utca 59.
Fenti levelet az általam használt közösségi felületen megosztottam.

MONOR VÁROS Önkormányzata
2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80.
☎29/612-300, 🖷29/612-311

Szám: 09/1340-4/2026
Ügyintéző: Kerepeszki Ildikó

Tárgy: Tájékoztatás

Boros Károlyné
2200 Monor
Dugonics utca 59.
agimonor71@gmail.com

Tisztelt Boros Károlyné!

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által, 2026. október 19-én tartott Közmeghallgatást követően, e-mailes formában benyújtott megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

1. *Mi a Monort is időközönként elárasztó **bűz** forrása? Ha áthajtunk autóval Péterinél a csatorna fölött, kifejezetten büdös csatorna szag van. Ebbe a csatornába folyik bele a monori szennyvíz tisztítóból az elvileg tisztított szennyvíz. Ha tisztított a szennyvíz, akkor mitől büdös a csatorna környéke? A Péteri Önkormányzat elkezdett a kérdéssel foglalkozni, a monori miért nem teszi, vagy ha teszi, ez miért nem nyilvános a közösségi médiában? DAKÖV szennyvíziszap tároló okozhatja a bűzt? A szennyvíziszap tároló miért ott van, ahol van. Minden monori ismeri a Monorra jellemző széljárát. A szagot a szél Monorra sodorja be. A talajba esetlegesen beszivárgó szennyező anyagokat ide hozza a vízjárás Monor alá. A növények, a fák ezt az esetlegesen szennyezett vizet veszik fel a talajból. Mikor terítik a szennyvíziszapot a telepről, mi történik utána? A „menetrend" szerint járó szippantós autók hová engedik le a szennyvizet?*

   A saját tapasztalásunkon túl Monor Város Önkormányzatához, ill. a Monori Polgármesteri Hivatalhoz a Város több pontjáról érkeztek jelzések. Különböző időpontokban, különböző helyeken, különböző mértékű bűz tapasztalható, mely nem magyarázható csak a széljárással. A bűzforrások nem ugyanazok, azaz több volt és van, és vélhetőleg nem azonosítottuk be mindegyiket.

   Tájékoztatom azonban, hogy a levegőbe kerülő zavaró környezeti szagok a légszennyezés kategóriájába tartoznak. **A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet** szerint a **bűz fogalma**: *„szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;"* A Rendelet alapján az eljáró hatóság a területi környezetvédelmi hatóság (Kormányhivatal) vagy a nem gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység miatti bűzterhelés esetén a járási környezetvédelmi hatóság.

   Amire az Önkormányzatnak ráhatása van, eddig is, és ezen túl is intézkedik. Pl. a Balassi utcában jelentkező bűzforrást sikerült felszámolni. A Városközpont esetében is elmondhatjuk, hogy elhárult a probléma, bár ott még vár ránk egy néhány millió forintos beavatkozás. A Szennyvíztisztító telepre jelentős eső esetén akkora terhelés érkezik (illegális csapadék-bevezetések, az utak mentén a rendszerbe jutó csapadék és egyéb okok miatt), hogy előfordult, hogy több lebegő anyag került ki a természetbe a megengedettnél. A DAKÖV Kft. 2025-2026 évben a számára előírt és engedélyezett csatorna tisztítást elvégezte. A további tisztítások csak a DIMPI engedélye mellett történhetnek, melyet a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság fog elvégeztetni. A Szennyvíztelep az elmúl 1,5 évben jelentős felújításon esett át, ami reményeink szerint csökkenti az ilyen esetek kockázatát. A megnyugtató természetesen az lenne, ha a több milliárd forintos bővítést (amelynek egyik eleme az vésztározó) megvalósíthatnánk, de az állami

vagy uniós támogatás nélkül nincs rá módunk. A szennyvíz-iszap tároló átfogó karbantartása megtörtént 2025-ben, kezelése folyamatos. A szennyvíziszap-kihordás kedvezőtlen időjárási viszonyok mellett (leszálló légáramlás, É-ÉK-i szélirány) sajnos okozhat nagy területre kiterjedő szaghatást, de sajnos ez nem elhárítható, nem megszüntethető folyamat. A Szennyvíztelep bővítés opcionális, azaz jelentős többletköltséggel járó eleme a komposztáló építése, melynek megvalósítása túlmutat a tulajdonos 6 Település költségvetésén. Bűzforrásként felvetődött még több, gazdák által felhalmozott, jelentős mennyiségű trágya, melyek kapcsán az önkormányzati Hivatal nem jogosult eljárásra.

A szennyvíziszap tárolóval kapcsolatos további kérdései kapcsán elmondhatom, hogy a szükséges engedélyekkel rendelkezett, rendelkezik.

Az Ön által említett „menetrend" szerint járó szippantós autók a Szennyvíztisztító telepre szállítják a szennyvizet, tekintve, hogy annak is át kell esnie a tisztítási folyamaton.

2. *Miért adnak ki **építési** engedélyeket Monoron, amikor semmilyen infrastruktúra nem áll rendelkezésre? Az értizedek, netán generációk óra itt élők nyugalma nem elég értékes az ide beköltözni szándékozók érdekeivel szemben? Legkisebb telekméret meghatározása (pld. Gomb)?*

Monor Város esetében az építési engedélyezési eljárások vonatkozásában a hatáskört a Gyáli Járási Hivatal gyakorolja. Monor Város területén a szennyvízelvezetésen kívül minden közmű rendelkezésre áll. Továbbá az országos építési követelményeket meghatározó Kormányrendelet lehetővé teszi a közműpótló berendezések használatát, azaz, amennyiben az ingatlan alkalmas pl. szennyvíztisztító kisberendezés telepítésére, a telek beépítésének a szennyvíz-víziközmű hálózat nem rendelkezésre állása nem lehet akadálya. Ez egyebek mellett összhangban van a vízmegtartást támogató intézkedésekkel.

A szennyvízelvezetési kapacitás valóban elérte a határát, de felhívom figyelmét, hogy ennek gyökere nem a monori beköltözésekben található. A szennyvíztelep 6 település szennyvizét fogadja. A 6 település együttes létszáma a meghatározó. A szennyvízberuházás óta a 6 település összesen kb. 5000 fővel gyarapodott (ebből Monor kb. 2000 fővel a 20 év alatt, ami nem számít jelentősnek, sőt, az agglomerációban kifejezetten gyenge növekedés).

A 2001-2002 évben zajlott beruházás során a forrást biztosító pályázat nem biztosította az elő-közművesítést, mint ahogy egyébként a mai napig nem támogatják a pályázatok azt. Azaz alapvetően arra valók a pályázatok, hogy a lakott, de szennyvíz víziközművel nem ellátott területekre kiterjesszük a hálózatot, és viszonylag kis százalékban engedik a puffer tervezését. Ezért alakulhat ki az, hogy egy fejlődő területen nem sokkal a víziközmű-fejlesztés után felmerülhet a kapacitáskérdés. Monor, mint a 6 település gesztor önkormányzata 2007. óta próbálja elérni a telepbővítést. Korábban megelőzésként, a jelenben égető kérdésként.

3. *A közművekre újonnan rákötők milyen összegű hozzájárulást fizetnek, és ha fizetnek, akkor kinek? Pld a csatornahálózat kiépítésére évekig fizettük a Fundamentán keresztül a részleteket.*

A 2000-es években zajlott beruházást pályázatból, hitelből és a Víziközmű Társulatba befizetett összegből valósították meg. A Víziközmű Társulat tagjai voltak a beruházással érintett ingatlanok tulajdonosai. A lakástakarék pénztár egy lehetőség volt arra, hogy a társulati részt elő-takarékossági szerződéssel teremtsék meg a tulajdonosok. Részükre az Önkormányzat megelőlegezte a szükséges összeget, hiszen arra a pénzre a beruházáskor volt szükség, nem pedig évekkel később. A közműfejlesztési hozzájárulást a víziközmű törvény előírásai szerint a szolgáltató részére kell megfizetni, jelen esetben a DAKÖV Kft.-nek. A kötelezettek körét a törvény írja elő. 2017. júliusa óta a törvényi előírások szerint lakossági felhasználóra nem róható ki.

4. *Kossuth Lajos utca forgalmának csökkentése? Figyelmükbe ajánlom **Vitézy Dávid megnyilvánulását az aglomerációs érdekekről!!!***

Nem tudom mit ért a kérdése alatt? A Kossuth Lajos utca forgalmának csökkentésével 2006. óta foglalkozik az Önkormányzat. Akkor az Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazásra került a Kossuth Lajos utca központi szakaszának a forgalomból való elzárása, és egy belső körgyűrű kialakítása. Az elérhető források nem tették lehetővé az elképzelés végrehajtását. Az M4-es autóút építése a Péteri útra és a Kossuth Lajos utca Péteri felé eső szakaszára többletforgalmat generált, melynek enyhítésére került leaszfaltozásra a Szélső út. Továbbá

beközlekedésének korlátozását, mely kérdés folyamata jelenleg zajlik. Más megközelítésben nem merült fel a Kossuth Lajos utca forgalmának csökkentése.

5. *Van-e bárkinek valamilyen információja arról, hogy a Monor-Monorierő közötti* ***napelem*** *parkot (ahol 17.000 napelem van telepítve!) illetve a Csévharaszt-Felsőnyáregyháza között lévő napelem parkot védik-e* ***illegálisan*** *működő jégkár mérséklő rendszerrel. Valahogy ezt a 4 települést minden eső elkerüli.*

   Országos, de elmondható, hogy közép-európai szintű az aszály, nem csak az említett 4 település az érintett. Az országos jégkármérséklő rendszer, a JÉGER működtetésére a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara kapott kijelölést. Álláspontunk szerint egy „magán talajgenerátor" működtetésére a környezetvédelmi hatóság (Kormányhivatal) engedélyére van szükség.

   Nincs tudomásunk illegálisan működtetett jégkár mérséklő rendszer működtetéséről.

6. *MONOR-MONORIERDŐ közötti* ***utat*** *miért nem lehet lezárni az autós forgalom elől? Kivéve természetesen az útszakasz külterületi részén lakókat. Célforgalomi engedélyt kiadni részükre, a többiek használják a régi vagy az új 4-es utat. A Kossuth Lajos utca érintett (Kistói úttól kifelé) részén lakók miért szenvedhetnek a Monorierdőre irányuló forgalom zaj és por hatása miatt? Nekik kevesebb joguk van az érdekeik védelmében, mint a Monorierdeieknek?*

   Monorierdő felé vezető út a települések ilyen irányú döntése alapján lezárható lenne, de a lezárásának igénye eddig nem merült fel.

Monor, 2026. november 3.

Tisztelettel:

Darázsi Kálmán
polgármester

MONOR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA