

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság 2026. május 26-án a Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth L. u. 78-80.) emeleti tanácskozótermében megtartott soros, nyilvános üléséről.

Jelen van:

Csuzi Szabolcs	bizottsági elnök,
Árvai Zoltán	bizottsági tag,
Kampfli Márk	bizottsági tag,
Bali Gusztáv	bizottsági tag.

Tanácskozási joggal megjelent:

Darázsi Kálmán	polgármester,
Dessewffy Andor	alpolgármester,
Juhász László	alpolgármester,
dr. Urbán Hajnalka	jegyző,
dr. Ugrin Dániel	aljegyző,
Kerepeszki Ildikó	irodavezető,
Prikrikné Hargas Éva	irodavezető,
Kiss Gabriella	főépítész,
Orosházi Tamás	ügyintéző,
dr. Bekker Gábor	ügyintéző,
Hanzelik Andrea	ügyvezető,
Rajki László	ügyvezető.

Jegyzőkönyv-vezető: Malatinszki Ágnes.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Tisztelettel köszönti a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén résztvevőket, a bizottsági ülést 12 óra 30 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mert az ülés kezdetekor négy fő bizottsági tag van jelen, Babinszki Imre előre jelezte távolmaradását. Van-e módosító javaslat a meghívóban kiküldött napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, ő kéri, hogy vegyék fel 2. napirendi pontként a „Képviselői felvetések” tárgyú szóbeli előterjesztést, valamint a napirend végére a „Tájékoztatás a High-Tech sulis program „kültéri STEAM műhely” pilot program átmeneti felfüggesztéséről” tárgyú előterjesztést, továbbá a Vigadó Np. Kft.-t érintő három előterjesztést 15., 16. és 17. napirendi pontként tárgyalják. Kéri, aki ezekkel a módosításokkal elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a bizottság 4 igen – egyhangú – szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.

AZ ÜLÉS NAPIRENDJE

- 1) Forgalomszabályozással kapcsolatos döntések**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 2) Képviselői felvetések**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 3) Monor Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 24/1999. (IX. 27.) sz. rendelet módosítása**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 4) Monor Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 28.) számú rendelet 4. számú módosítása**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 5) Az Önkormányzat, intézményei és gazdasági társaságai 2025. évi ellenőrzési jelentésének elfogadása**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 6) Beszámoló Monor Város Önkormányzatának 2025. évi éves gazdálkodásáról**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

- 7) **Döntés Monor Új Településtervének elkészítésével kapcsolatosan beérkezett árajánlatokról**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 8) **Helyi Jelentőségű Védett Terület kialakításával kapcsolatos döntések**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 9) **Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 10) **Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 11) **Beszámoló a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 12) **Műszaki ellenőrök kiválasztása**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 13) **„Humán pályázattal” kapcsolatos döntések**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 14) **Versenyképes járáások program I. projekttel kapcsolatos döntés**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 15) **Beszámoló a Vigadó Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 16) **Vigadó Nonprofit Kft. könyvvizsgálói ajánlatának tárgyalása**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 17) **Augusztus 20-i rendezvény program- és költségterve**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 18) **Tavas parkban büfé létesítésének vagy kitelepülésének kérdései**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 19) **Cegléd Város Önkormányzatának a Duna-Tisza közti Nagytérség Konzorciummal kapcsolatos megkeresése**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 20) **Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi beszámolója és tájékoztató a Társulási Tanács 2026. május 20-i üléséről**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 21) **Az Intézmények felújítási, karbantartási igényei a 2026-os évre (5. hó)**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 22) **Maggyárkert kerítés telepítése**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 23) **Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése közszolgáltatásra kiírt pályáztatásban /Az anyag helyben kerül kiosztásra./**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 24) **Kossuth L. u. 88/A. 1. em. 5. sz. alatti önkormányzati lakás hasznosításának kérdései**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 25) **A Petőfi Sándor u. 12. sz. alatti önkormányzati lakás értékbecslése és átminősítésének kérdése**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
- 26) **Puskás Edit - Monor, Pilis u. 47. - szolgalmi jog létesítésére/ideiglenes használat engedélyezésére vonatkozó kérelme**
Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

27) Monori Lovasbarátok Egyesületének támogatási kérelmeElőadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök**28) Borzsák Endre Hagyományőrző Egyesület kérelme**Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök**29) Monorért Baráti Kör kérelme**Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök**30) Tájékoztatás a High-Tech sulis program „kültéri STEAM műhely” pilot program átmeneti felfüggesztéséről**Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő Árvai Zoltán bizottsági tag legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal elfogadta Árvai Zoltán bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

1.) Forgalm szabályozással kapcsolatos döntésekElőadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztés 1. pontjának a tartalmát.

Van egy javaslata ebben a témában, amelyet mindannyian ismernek, és korábban már tárgyalták is. A későbbiekben is hivatkoznak majd arra a forgalm szabályozási koncepcióra, amelyben négy utca – a Nemzetőr, az Acsády, az Arany János és a Deák Ferenc utca – egyirányúsításával foglalkoznak. Azt javasolja, hogy aki ezt a szakmai anyagot készíti, ahhoz rendeljék hozzá a Székely Bertalan utca forgalm szabályozását is. Nyilvánvaló, hogy a vizsgálat nem korlátozódhat kizárólag erre az egy utcára, hanem a keresztutcákra és a párhuzamos utcákra is ki kell terjednie. A jövőben is arra szeretne törekedni, hogy azokban az esetekben, amikor egy témának nem a szakértői, vonjanak be külső szakembert. Ő sokkal pontosabban meg tudja határozni a választható lehetőségeket. Ezekből a szakmai javaslatokból kiindulva – akár lakossági konzultáció útján, akár más módon – könnyebben dönthetnek. Ez sokkal célravezetőbb, mintha ők maguk ötletelnének, majd utólag háromszor-négyszer módosítanának a döntést azért, mert valakinek nem tetszik, vagy szakmailag nem megalapozott. Ezzel párhuzamosan javasolja a kapcsolatfelvételt a Székely Bertalan utca lakosságával is, hogy kikérjék a véleményüket. Ez a folyamat ott tulajdonképpen már el is kezdődött.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Nem sűrűn jár erre, de azért ott is azt látja, hogy az áthaladó forgalom okozza a problémát, nem az ott lakók, illetve a közterületen hagyott parkoló járművek.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Szeretné elmondani, hogy nagyon jól lett összefoglalva az anyag, ezekkel a külön számozott javaslattételi pontokkal nagyon megkönnyíti a munkát, köszönik szépen. Ennél a pontnál az a) és az f) pontokat javasolja elfogadásra. Az utcán való parkolással kapcsolatban az a véleménye, hogy egyrészt a parkolás megtiltásáról ki kellene kérni egy szakember véleményét, de kérdés, hogy azt ki fogja betartani, a másik kérdés, hogy a konfrontációt melyik irányba szeretnék tolni. Ha valaki úgy gondolja, hogy félti az autóját, az be fog állni. Ha nem félti az autóját, akkor nem fog beállni. Fontos, hogy a szakember, aki majd a tanulmányt készíti, a lehető legtöbb helyről szerezzen be információt, hogy mindenki elmondhassa a véleményét ez ügyben. Tisztázni kell, mik azok a támpontok, ami alapján majd a legjobb megoldást meg lehet találni, ha egyáltalán van ebben a helyzetben legjobb megoldás. Kéri, aki elfogadja az a) és az f) pontot, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

193/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Monor, Székely Bertalan utcában az egyirányúsítás kérdésében lakossági nyilatkozat kerüljön megkérésre az utcában élő érintett lakosoktól, továbbá az egyirányúsítás vizsgálatával kibővíti a készítendő forgalm szabályozási tanulmánytervet.

Határidő: azonnal
Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
 dr. Urbán Hajnalka jegyző
 Kerepeszki Ildikó irodavezető
 Herner István ügyintéző

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztés 2. pontjának a tartalmát.

A kérelem teljesen elfogadható. A forgalomtól elzárt övezet felfestése mellett javasolja virágládák kihelyezését is a szabálytalan melléállások megakadályozására. A következő pontban is visznek oda ládákat, így egy ütemben kihelyezhetők.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Figyelni kell a kihelyezésre, nehogy a tehergépjárművek, kamionok ne tudjanak befordulni miattuk.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A parkolóhelyek közepére kell tenni a ládákat, a többit a tapasztalat kiadja.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A Kiss Ernő utcai hátsó parkolónál is kezdeni kell valamit a helyzettel.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Nem alakíthatnak ki újabb parkolókat a teljes zöldövezet rovására, mert a belső udvarnak pont az a szépsége, hogy részben autómentes. Sajnos sokan így is szabálytalanul a fűvön parkolnak.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A Főtérnek az a belső része helyi természetvédelmi terület, a fűvön parkolás már most is károkozás. Ha parkolót akarnánk ott, módosítani kellene a természetvédelmi rendeletet.

Darázsi Kálmán polgármester: Akkor ott bírságot kellene.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Nem is tudta, hogy az természetvédelmi terület. Nincs is kitáblázva. Kötelességük kitáblázni? Gyűjtsék össze az ilyen helyeket, és a KÖVÁL ki fogja táblázni őket, amint megkapják a táblákat.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A hivatalos lista amúgy elérhető a város honlapján.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A Kiss Ernő utcánál lefotózott egy elhagyott, poros autót, aminek már egy éve lejárt a műszakija. Megírta a közterület-felügyelőnek és Kerepeszki Ildikó irodavezető asszonynak is, mert az ilyen autók foglalják a helyet és hátráltatják a parkolók pörgését. Indult az ügyben eljárás?

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Igen, az illetékesek már intézik a dolgot, kint voltak felszólítást kihelyezni.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha nincs más javaslat, akkor az a) pont elfogadását javasolja a virágláda kihelyezésére vonatkozó kiegészítéssel. Kéri, aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

194/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Rossmann Magyarország Kft. kérelmének megfelelően, a Monor, Kiss Ernő utcában megszünteti a kérelemmel érintett parkolóhelyet, és felkéri a MŰVÁK Irodát valamint a KÖVÁL Monori Városüzemeltetést a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy „Járműforgalom elől elzárt terület” tartós kivitelű fehér színű útburkolati jel kerüljön felfestésre, továbbá virágládák elhelyezésre.

Határidő: azonnal
Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
 dr. Urbán Hajnalka jegyző
 Kerepeszki Ildikó irodavezető
 Herner István ügyintéző

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A DTKH módosított gyűjtési pontot kért a Kiss Ernő utcában. A kijelölt hely egy étterem ablaka alá esett, ami panaszt szült. Az a megoldási javaslat született, hogy virágládákból készítsenek egy installációt a kukáknak. Ezt a DTKH-val egyeztetették, a helyszín távolabb kerül az ablaktól, így mindkét félnek megfelel. A megvalósításhoz virágládákra van szükség. Új ládák vásárlása helyett, amelyek darabja kb. 27 500 – 30 000 Ft, plusz szállítási költség lenne, találtak két darab használaton kívüli virágládát a Toldi úti óvodában. A két óvodai láda közül az egyik sérült, de a másikat fel tudják használni a célra. Kéri, aki elfogadja az erről szóló írásos határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

195/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Monor, Kiss Ernő utcában a Petőfi S. utcára merőleges 2 parkolóhelyet megszüntet és felkéri a MŰVÁK Irodát és a KÖVÁL Monori Városüzemeltetést a terület lehatárolása érdekében virágládák kerüljenek kihelyezésre.

Határidő: azonnal

Felölös: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Herner István ügyintéző

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatóság Forgalmotechnikai és Kezelői Osztály küldött egy tájékoztató levelet a Monor város területén átvezető országos közutak 7,5 tonnás súlykorlátozásával kapcsolatos kezdeményezés tárgyában. Számára ez a tájékoztató kicsit ambivalens. Egyszer mond valamit, majd annak ellentmond. Nem egyértelmű, és nem látni, merre van az előre. Egy biztos, hogy várnak a forgalomszámlálásra. Jegyző asszonnyal azt beszélték meg, hogy felkéri a Műszaki Irodát, nézzék meg a pontos jogszabályi lehetőségeket, hogy egyáltalán meddig szabályozható vagy nem szabályozható a terület, és mekkora a mozgástere ennek az egész elképzelésnek.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Az volt a felvetés, hogy kell készíteni egy hatástanulmányt. A hatástanulmány itt a kérdés, de ha egyszer a jogszabály előírja, nincs mit tenni. Megvárják a forgalomszámlálást, mert úgyis azon fog múlni, hogy elkezd-e lépni ebben vagy sem. Tehát most a tájékoztatást tudomásul veszik.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Körülményes a levél, azt sugallja, sőt konkrétan le is írta, hogy szálljanak be a költségekbe.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Bennük felmerült, hogy miért kellene, ha egyszer a jogszabály azt írja, hogy nem. Mindenképp fel kell mérni, hogy hány vállalkozást érint ez az egész, mert ez alap dolog, és nekik kell erre rákészülniük. Az adatokat tőlük fogják bekérni, de már küldtek is adatokat. A tájékoztatást tudomásul veszik, és várják a forgalomszámlálást.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Tóth Gábor közterület-felügyelő csoportvezető tájékoztató levelet küldött a Balassi Bálint utcai sportpályánál fennálló parkolási problémákról. Az, hogy néhány helyen le van zárva, a mai SUV-ok meg pickupok világában teljesen mindegy, mert bárhol felmennek. Érti, hogy a kihelyezett tiltótáblákat meg kellene erősíteni pollerrel, de ettől még ugyanúgy fel fognak állni a zöldre. Akkor tudják ezt ügyesen csinálni, ha több mozgásterük lesz munkavállalói téren a közterület-felügyeletnél. El kell tolniuk a munkarendet abba az irányba, hogy abban a délutáni időszakban tudjanak büntetni, és betartatni a szabályt. Neki mindig az a baja ezzel, hogy így jól kinevetik őket a hátuk mögött, hogy kirakhatják a táblát, ők akkor is odaállnak. Egyedül a büntetés oldaná meg ezt a dolgot. Voltak kint a közterület-felügyelők többször is.

Árvai Zoltán bizottsági tag: De a probléma másik része az, hogy a szemben lévő lakásoknál pénzt kérték azért, hogy beállhassanak az autóval. Ha megnézik, délelőttönként – amikor se edzés, se semmi sincs – 10-15 autó ugyanúgy ott áll a tenispályánál. Tehát ők nem edzésre vagy az uszodába érkeztek. Amíg nem épültek meg ott a lakások, nem is volt ilyen probléma. De az, hogy most szétpollerezik a felhajtókat, semmit nem ér, végig Domszky-oszlopokat meg ne tegyenek már ki!

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Isten ments! Ez olyan mértékben megnehezítené a KÖVÁL munkáját a kaszáláskor, hogy csak a panasz jönné, miért nincs levágva a fű a tövében. Így most meg elmennek végig a ráúlós fűnyíró traktorral, és könnyen megvan.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Sajnos csúnya a helyzet, beérett a terület kitaposása.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A gépek a saras, kitarajosodott részeken el sem tudnak menni, ott megint nehezebb, kézi kaszálás kellene. Úgyhogy szerintem pollerre költséget ne tervezzenek, inkább büntessenek, és csúsztatással vagy túlórapénzzel próbálják meg legalább két hétig azt, hogy minden nap kimennek büntetni, és meglátják, mi lesz belőle. Azt javasolja, hogy mondja ki azt a Bizottság, hogy semmit nem rak ki, viszont fogalmazzák bele, hogy felkérjük a Műszaki Irodát, hogy a következő időszakban, belső átcsoportosításokkal biztosítson erőforrást a délutáni ellenőrzésekre.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Mivel reggelre is vannak feladataik, így a késő délutáni időszak ellenőrzése problémákba ütközhet.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Amióta Tóth Gábor idejött, minőségi javulás van a közterület-felügyeletnél, intenzív és jó a kapcsolat, köszönik neki és a kollégáknak a munkát.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Ehhez kapcsolódva ő egyeztetne az MSE-vel, mert most vége lesz a szezonnak. Sokan mennek edzőtáborba, kevesebb lesz az edzés, kevesebben fognak odamenni, lehet, hogy a nyári időszakban fölösleges is lesz ez az akció.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez egy jó ötlet, mert a nyári időszakban nyilván szünet van, mennek nyaralni az emberek, kevesebb lesz az autó. Megkéri Árvai Zoltán képviselőtársukat, hogy vegye fel a kapcsolatot az MSE-vel, kérdezze meg, meddig tart a szezon és mikor várható autótérhelés, és ezt az információt juttassa el a Műszaki Irodának.

Kampfl Márk bizottsági tag: Emellett küldjenek ki egy e-mailt az érintetteknek, hogy fokozott ellenőrzések lesznek, ne álljanak oda a tábla ellenére, mert meg lesznek büntetve.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Akkor tehát a határozat az lesz, hogy a bizottság a fizikai lezárási javaslatot nem támogatja, és felkéri a hivatalt a fokozott délutáni ellenőrzésre az érintett területen. Kéri, aki ezt elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

196/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság nem támogatja, hogy a Monor, Balassi Bálint utcai Sportpályánál továbbra is fennálló parkolási problémák megszüntetése érdekében pollerek, illetve virágládák kerüljenek kihelyezésre. A Bizottság felkéri a MŰVÁK Irodát a fokozott ellenőrzésre az érintett területen.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Herner István ügyintéző

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A Kistói út - Damjanich utca csomópontjánál megvalósítandó okos zebrával kapcsolatban nem kell döntést hozniuk, a státuszjelentést tudják elfogadni, illetve megköszönik a KÖVÁL-nak, hogy kihelyezték a virágládákat, szerintem javult a kikanyarodásnak a minősége. Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri, aki egyetért a jelentés elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

197/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elfogadja a Monor, Kistói út-Damjanich utca csomópontjánál megvalósítandó okos zebrával, valamint a Monor, Bajcsy Zsilinszky utca Kossuth Lajos utca csomópontjával kapcsolatos státuszjelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Kerepeszki Ildikó irodavezető
Herner István ügyintéző

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A múltkori, vagy kettővel ezelőtti ülésükön döntés született a Bánffy Dezső utca és a Szilágyi Dezső utca közötti összekötő szakasz megnyitásáról. Ez a terület jelenleg zsákutca. A döntést követően sokat konzultáltak az ügyben. Matos Péterrel helyszíni bejárást tartottak, és egyeztettek a környező lakókkal szóban és e-mailben is. A bejárás alapján egyértelművé vált, hogy az utca alkalmatlan a teljes gépjárműforgalom megnyitására. Ennek egyik oka a közterületre ültetett növényzet, a másik, sokkal problémásabb tényező pedig a meglévő vízelvezető árok. Ez az árok a terület belvízmentesítését szolgálja. Bár ritkán esik az eső, olyankor nagy mennyiség zúdul le. Nem vállalhatják annak a kockázatát, hogy az átmenő forgalom széttaposgassa ezt az árkot, és az elveszítse eredeti funkcióját. A következő kompromisszumos megoldást javasolja, az utca vége jelenleg három betonoszloppal van lezárva. A két szélső oszlopot kijebb helyezik, a középsőt pedig dönthetővé teszik. Egy betonlapra rögzített gyám segítségével az oszlop eldönthető lesz, amelyet lakattal zárnak le. A lakathoz kulcsot kapna az összes közvetlen szomszéd, a Hivatal, valamint a KÖVÁL. Amennyiben vészhelyzet alakul ki, és a mentő vagy a tűzoltó abból az irányról érkezik, a szomszédok a kulccsal azonnal szabadabbá tudják tenni az utat. Fontos információ, hogy a MŰVÁK időközben már jelezte a Google és a Waze felé, hogy az utca zsákutca, így a navigációs rendszerek is eszerint terveznek. Ezzel a korábbi lakossági hivatkozási alapot is orvosolták. Ezzel a megoldással elkerülhetik a további lakossági konfliktusokat és az átmenő forgalom kialakulását, de a lakossági kérdésnek is eleget tesznek. A szomszédok támogatják ezt a javaslatot. Kéri a Bizottságot, hogy módosítsák a múltkori döntésüket, és tartsák meg a zsákutca státuszt. Kéri a Bizottság tagjainak véleményét.

Darázsi Kálmán polgármester: Itt a fő kérdés az, hogy ha kihelyeznek egy ilyen dönthető oszlopot, azzal hosszabb távon mi lesz. Lesz-e mindig olyan felelős lakó, aki szükség esetén visszanyitja, majd újra visszazárja?

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Véleménye szerint szinte soha nem kell majd lenyitni, mivel a mentők a Waze és a Google módosítások miatt eleve nem fognak erre kanyarodni. A két közvetlen szomszédal személyesen beszéltek, nagyon együttműködőek voltak. Ők sem szeretnék átmenő forgalmat. Ha látják, hogy az oszlop le van döntve, vissza fogják zágni. Egyedül Remete úr küldött e-mailt sok fotóval, ő határozottan ellenezte a teljes megnyitást. Ezzel a megoldással gyakorlatilag minden érintett lakónak kedveznek. Javasolja a korábbi, megnyitásról szóló döntésük visszavonását.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Nem fog abból probléma adódni, hogy valaki önkényesen levágja a lakatot, és sajátot tesz rá?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Csak azoknak lesz kulcsa, akik közvetlenül érintettek. Hányan kérték egyébként az utca megnyitását?

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Egyetlen lakó kérte.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ha csak egy ember kérte, a többi lakó úgyis ragaszkodni fog a lezáráshoz, és vissza fogják zágni.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha ebből vita adódik, az már szomszédok közötti vita, az önkormányzat megtette, ami tőle telhet.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ebben az ügyben már mindenféle döntés született. Egyszer lezárták, egyszer kinyitották, most pedig harmadszorra újra lezárják.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Amennyiben a Bizottság számára ez elfogadható, ezt tenné fel szavazásra. A korábbi döntés visszavonásáról és az új, dönthető oszlopos forgalmi rend jóváhagyásáról szavaznak. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

198/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a 143/2026. (IV. 21.) VPB határozatát visszavonja, a Monor, Fiumei utca Bánffy Dezső utca-Szilágyi Dezső utca közötti szakasza maradjon zsákutca. Felkéri a MŰVÁK Irodát, intézkedjen a zsákutca 3 oszloppal történő lezárásáról, melyek közül a középső legyen dönthető,

a hozzá való kulcsból az utcában lakók, a Monori Polgármesteri Hivatal és a KÖVÁL Monori Városüzemeltetés kapjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Herner István ügyintéző

2.) Képviselői felvetések

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Megadja a szót Kampfl Márk bizottsági tagnak.

Kampfl Márk bizottsági tag: A piac ügyével kezdené, konkrétan az ereszcsonna kérdésével, amelyről az elmúlt napokban már többször egyeztettek. Korábban kaptak egy 18–20 ezer forintos folyóméterenkénti árajánlatot. Ezt követően felkeresett egy monori vállalkozót, aki anyaggal, munkadíjjal és minden egyéb költséggel együtt – tetszőleges, a meglévő elemekhez passzoló színben – bruttó 8–10 ezer forintos árat mondott a vízszintes ereszcsonnára és a leömlő csövekre vonatkozóan. Ez az ár az anyagot és a munkadíjat is egyben tartalmazza. Az előző, rendkívül drága ajánlathoz képest ez lényegesen kedvezőbb, szinte harmadába kerül.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Ennek a folyamata az volt, hogy először az volt a kérdés, hogy az önkormányzat biztosítja-e a forrást. Miután erről döntés született, a folyamat elindult, a munka meg lett pályáztatva, van nyertes pályázó, és a szerződés is meg lett kötve.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ők erről eddig nem kaptak tájékoztatást.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Ez az információ szerepel az írásos polgármesteri jelentésben. A polgármester úr akkor számol be ezekről a lépésekről, amikor az ügyek elérnek egy adott szakaszba.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Nem voltak erről előzetesen értesítve, és szerint más képviselőtársai sem tudtak erről.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Korábban volt egy döntésük, amikor a bizottság sokallta a kezdeti összegeket. Ezt követően a polgármester felhatalmazást kapott arra, hogy kérjen be újabb ajánlatokat és végeztesse el a munkát. A szerződés így megkötött.

Prikliné Hargas Éva irodavezető: A végösszeg bruttó 2 865 000 forint lett, nettó 2 255 906 forint + áfa.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Ez a végösszeg így is csaknem egymillió forinttal drágább, mint amit a monori vállalkozó ajánlata alapján ki lehetett volna hozni.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha előre tudják, hogy kimegy az árajánlatkérés, javasolhatták volna ezt a helyi céget.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Akkor a jövőben a határozatokat úgy kellene meghozni, hogy a Bizottság fenntartja magának a jogot cégek ajánlására, meghatározva erre egy fix, például egyhetes határidőt. Így nem húzzák az időt, de a képviselők által ismert kedvezőbb ajánlatok is bekerülhetnek a körbe. Ha a felhatalmazás után a hivatal munkatársai kiküldik a sablonlistát, a polgármester már csak aláírja a beérkező és kiválasztott ajánlatot.

Prikliné Hargas Éva irodavezető: A költségvetésben erre a célra korábban 3 millió forintos forrás lett elkülönítve

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A kezdeti becslések alapján a bejárat rész komolyabb beavatkozást igényelt. Később történt egy tételes felmérés, amely pontosította, hogy hol szükséges javítani vagy cserélni az ereszt.

Kampfl Márk bizottsági tag: A szerződés tehát megvan, jelenleg a kivitelezést várják. Akkor erről a lehetőségről most lemaradtak.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Mivel ez csak egy kérdésfelvetés volt és a választ megkapták, ebben a témában nincs szükség új határozati javaslat elfogadására.

Kampfli Márk bizottsági tag: Áttérne a második észrevételére, amely szintén a piachoz kapcsolódik. Elnök úrral már egyeztetett arról, hogy az autósbolt melletti bejáratnál az eresz alatti fa részek nagyon rossz állapotban vannak. Régen ott egy üzlet működött, ott a tetőszerkezetnél egy rejtett eresz található, és az egész dobozolás szét van rohadva és ázva. Ha már az ereszhez hozzányúlunk, ezt is meg kellene vizsgálni.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez a probléma nemcsak bádogos, hanem ácsmunkát is igényel. Ha a verébdeszka vagy a dobozolás elkorhadt, az azt jelenti, hogy a tető felülről ázik. Ott már vastag gerendák is tönkrementek a beázás miatt. Kérdés viszont, hogy ez a rész az önkormányzat tulajdona-e?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A piac területén önkormányzati tulajdonban a csarnok van, valamint két üzlethelyiség, amelyek jelenleg bérbe vannak adva.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Tehát a kérdéses ereszszakasz részben magántulajdont érint.

Darázsi Kálmán polgármester: Emiatt nem lett ez eddig elrendezve, mivel a magántulajdonosokat szinte lehetetlen közös megegyezésre bírni. Ugyanakkor a lakosság mindig az önkormányzatot fogja felelőssé tenni az állapotokért, hasonlóan a vasútállomás melletti parkoló esetéhez, ami szintén nem a város tulajdona, mégis tőlük várják a probléma megoldását.

Kampfli Márk bizottsági tag: A harmadik észrevétele a piac parkolójára vonatkozik, a zöldszigeteken lévő fák közül sok kiszáradt, kidőlt vagy hiányzik.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A KÖVÁL-lal már tartottak ott helyszíni bejárást, így tudnak a problémáról. Itt van velük dr. Bekker Gábor ügyintéző úr is. Arra szeretné kérni őt, hogy presszionálja kissé Matos Pétert az ügyben, és ő maga is egyeztetni fog vele. Szükség van egy pontos felmérésre, hogy pontosan hány fa hiányzik. A száraz ágak visszavágásának szükségességéről már beszéltek, a KÖVÁL is tudja, csak a megvalósítás halad lassan.

Kampfli Márk bizottsági tag: Muszáj új fákat ültetni, vagy a meglévők még megújulhatnak?

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A száraz részek visszavágása után adni kell nekik egy évet. Ha nem újulnak meg, akkor ki kell őket cserélni. Élő vagy félig élő fát nagyon kényes kérdés kivágni a városban a lakossági visszajelzések miatt. Első körben a fiatalító metszést kell elvégezni.

Kampfli Márk bizottsági tag: Az utolsó témája szintén egy visszatérő ügy, a Kiss Ernő utcában az útburkolati jelek felfestése.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Jó lett volna, ha Intézményvezető asszony itt van, mert meg tudná mondani, hogy az általuk kért árajánlat kiterjed-e erre, hol tart a folyamat, és mi a megvalósítási határidő.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Ehhez kapcsolódva jelezne, hogy a városi utak általános felfestése is fontos téma. Fel kellene venni a kapcsolatot a Magyar Közúttal is, hogy ők mikor tervezik a saját szakaszaik felújítását. Például az Ady Endre utcáról a Móricz Zsigmond utcára való lekanyarodásnál az útburkolati jelek – és a korábbi sárga felfestés – már egyáltalán nem látszanak.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ha előre tudják ezt a kérdést, természetesen felkészülnek belőle. Intézményvezető asszonyt ne hibáztassák a távollétéért, hiszen ők maguk jelezték neki korábban, hogy a mai bizottsági ülésre nem szükséges eljőnie, mert nincs előterjesztése, de felhívhatja most telefonon és kihangosíthatja, ha a Bizottságnak megfelel.

Darázsi Kálmán polgármester: Ne hívják most, ne húzzák ezzel a bizottsági ülés idejét.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Szeretné hangsúlyozni, hogy a képviselő-testületi ülésre készülnek, ahol rendkívül sok, körülbelül 40 napirendi pont vár rájuk. Az útburkolati jelek és a Kiss Ernő utcai felfestések ügyében meg fogja kérni az intézményvezetőt, hogy írásban vagy szóban tájékoztassa a Testületet. Ugyanakkor a város vezetésének és a hivatalnak is kellemetlen, ha a nyílt ülésen olyan kérdések érkeznek, amelyekre a helyszínen, pontos adatok hiányában nem tudnak érdemben válaszolni. Csak olyan kérdésekre tudnak naprakészen rákészülni, amelyekről előre tudnak. Ha hirtelen merül fel egy új téma, kéri a képviselőket, hogy legalább az ülés előtt két órával jelezzék azt. Így elő tudják keresni a szükséges iratokat, és be tudják hívni a téma felelősét. Ellenkező esetben képtelenség felkészülni.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Ő ezt megérti, de a képviselők semmilyen egyéb hivatalos fórumon nem kapnak tájékoztatást ezekről az ügyekről.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A Hivatalban bármikor elérhetőek a kollégák. Ez a bizottsági ülés előkészített anyagokból dolgozik, amelyre idővel bárki, akár külső állampolgár is beléphet. Itt a testületi ülés napirendjeit ellenőrzik és készítik elő. Ha elvárás a felkészült válaszadás, akkor részükről is elvárás, hogy előre tudják a témákat. Bár a testületi ülésen van helye az interpellációknak, ott hagyományosan inkább az ellenzék szokott kellemetlen helyzeteket teremteni a hivatal számára. Javasolja, hogy az ülések előtt üljenek le az irodavezetőkkel és vele, és beszéljék át a felmerülő lakossági ügyeket, így azonnal választ tudnak adni.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Szeretné, ha mindenki elmondhatná az álláspontját. Teljesen megérti a hivatali szempontot, de a képviselők részéről sincs rossz szándék, ők a lakosság felé tartoznak elszámolással, őket kérdezik az utcán, ezért szeretnének tájékozódni a folyamatban lévő ügyekről. A vezetői egyeztetések lehetőségéről például sok képviselő nem is tudja, hogy azon részt vehet. Ha legközelebb ilyen felvetés van, időben elküldik a kérdéseket.

Darázsi Kálmán polgármester: Az tény, hogy a burkolati jelek felfestéséről február óta semmilyen konkrét listát vagy érdemi tájékoztatást nem kaptak, csak ígéretet.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A KÖVÁL részéről ezeket az adatokat be kell kérniük. Ha szükséges, ez elhangzik a testületi ülésen, vagy megkapják külön jegyzékben.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A Kistói úti kerékpárútnál a sárga felfestésekből már semmi sem látszik.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Jó, hogy ez felmerült, mert Balogh Péter képviselő úr úgyis megkérdezte volna a testületi ülésen, így ezt megelőzhetik.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A következő témát már az alakuló ülésen interpelláció formájában felvetette Magdics Mónika képviselőtársuk, de azóta sem történt előrelépés.

Kampf Márk bizottsági tag: Ez szintén a KÖVÁL hatáskörébe tartozna, a mozgássérült parkoló és a járda közötti kis összekötő szakasz kialakításáról van szó a Mesevár Óvoda előtt. Jelenleg a mozgássérült parkolóból a járdát csak a gépjárművek között, az úttesten körbehaladva lehet megközelíteni, mert a parkoló közvetlen szélén magas kiemelt szegély található, ami kerekesszékekkel vagy babakocsival járhatatlan.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez egy legfeljebb 100–200 ezer forintos tétel. Bár ők maguk is lebetonoznák 30 ezer forintból, de ők nem szakemberek, és a garancia, valamint a megsüllyedés elkerülése miatt ezt hivatalosan kell elvégeztetni. A KÖVÁL-nál vannak jó szakemberek, de az ilyen jellegű útépitési feladatokra nem javasolja őket, mert a végén többbe kerülne a javítás, mint a beruházás. Azt javasolja, hogy ezt a munkát adják ki külső vállalkozónak. A József Attila úton a kerítésépítés és a bicikliút miatt jelenleg is dolgozik szerződött külső vállalkozó. Fel kellene őket kérni erre a kiegészítő munkára. Kérdezi a Műszaki Irodát, hogy ez megvalósítható-e?

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Igen, külső vállalkozásba adható a feladat. Korábban ez a pontos meghatározás és feladatkijelölés hiányzott a rendszerből, eddig csak a vizsgálatig jutott el az ügy. Utána kell néznie, hogy pontosan milyen korábbi intézkedés történt.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Milyen döntést kell most hozniuk, hogy a kivitelezési folyamat elindulhasson?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Mivel ez nem forgalomszabályozási kérdés, hanem beruházás, a Bizottság saját hatáskörben nem dönthet, csupán határozati javaslatot tehet a Képviselő-testület felé, hogy hatalmazza fel a polgármestert a vállalkozásba adásra.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Nem szükséges bonyolult közbeszerzés vagy drága tervező cég bevonása, hiszen egy fél négyzetméteres területről, egy nagyjából 150 cm széles és 30 cm mély sáv leburkolásáról van szó. Ha esztétikusan akarják megoldani, akkor viacolor burkolattal kell a szintbeli különbséget áthidalni. Javasolja, kérjék fel a MŰVÁK Irodát, hogy a Mesevár Óvoda előtt a mozgássérült parkolónál a padka megszüntetésével oldják meg a parkoló akadálymentesítését. Kéri, aki támogatja ennek elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

199/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, kérje fel a MÜVÁK Irodát, hogy a Mesevár Óvoda előtt a mozgássérült parkolónál a padka megszüntetésével oldja meg a parkoló akadálymentesítését.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Fekete Livia ügyintéző

Kampf Márk bizottsági tag: Szeretne visszatérni a református temető imaházának oszlopaihoz, amelyről korábban már egyeztettek. Korábban frakcióülésen elhangzott egy olyan szóbeli egyezség, miszerint a város biztosítja az anyagot, a hívek pedig a munkát.

Darázi Kálmán polgármester: Azóta nem érkezett megkeresés.

Kampf Márk bizottsági tag: Saller Tamás tiszteletes úrral ismét egyeztetett az ügyben. Ő előkereste a korábbi, Zsombok polgármester úrral kötött szerződést, amely kimondja, hogy az imaház mindennemű felújítása és munkavégzése az üzemeltetőt terheli. Az egyház részéről így visszakoázás tapasztalható: ha a város elvégzetteti a munkát, meg lesz csinálva, ha nem, úgy marad.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A szerződés értelmében a ravatalozót az egyház nem adta át teljes körűen, fenntartják a jogot arra, hogy ott kizárólag református temetést lehessen tartani. Amennyiben polgári vagy társadalmi temetésre kerül sor, úgy az önkormányzat ravatalozóját kell használni. Bár az emlékek szerint ez nem így volt, a szerződés szövege valóban ezt tartalmazza.

Kampf Márk bizottsági tag: Akkor patthelyzet van. Kérdés, hogy kívánnak-e ezzel a kérdéssel továbbhaladni?

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Véleménye szerint a két főoszlop van a legrosszabb állapotban, és mivel sokan járnak ide temetkezni, a város hírnevének is jót tenne a rendezés. Támogatja a felújítást, amely nem a komplett, több százmilliós rekonstrukciót, hanem kizárólag a kritikus terület vakolását jelentené. Javasolja, hogy kérjék ki építésügyi szakember véleményét, mert az önkormányzat emlékei szerint korábban már javíttatta, mégis folyamatosan leázik.

Darázi Kálmán polgármester: Nem emlékszik arra, hogy ezt az önkormányzat csináltatta volna meg. Nem, az önkormányzat ezt biztosan nem végezte el. Nem olyan régen vették át a területet, korábban a régi presbiterek idejében történetett javítás.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Arra tenne javaslatot, hogy kérjenek be vállalkozói árajánlatot a javítási költségekre vonatkozóan.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Indikatív ajánlatot kérjenek be? A műszaki tartalom meghatározását bízzuk a Műszaki Irodára?

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Igen, kifejezetten a két főoszlop vakolására és helyreállítására vonatkozóan kérjenek be árajánlatot.

Darázi Kálmán polgármester: Véleménye szerint először pontos helyszíni felmérésre van szükség a probléma gyökerének feltárásához. Előfordulhat, hogy a munka megkezdésekor derülnek ki nagyobb szerkezeti hibák, és nem szeretné, ha utólagos viták lennének az egyházzal.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az épületen rengeteg probléma van, ez a beavatkozás csak esztétikai jellegű korrekció lenne. A lényeg az, hogy a folyamat induljon el. Korlátozzák a feladatot a két főoszlop vakolására. Személyesen is szívesen kimegy a helyszínre megtekinteni a helyzetet.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Tehát a javaslat az, hogy a Műszaki Iroda kérjen be indikatív ajánlatot a két főoszlop vakolására, külön bontva a teljes javítást a leveréssel, illetve a részleges javítgatást?

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A részleges javítgatásnak nincs értelme, le fog potyogni. Tartós megoldás szükséges.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Rendben. Felkérlek a Műszaki Irodát, hogy júniusig készítse elő a felmérést és az ajánlatokat. Amikor a testület elé kerül az összes többi forrásigényes kérelem, a rendelkezésre álló költségvetési források tükrében döntenek a támogatásról.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Fontos, hogy a műszaki kollégák pontosan határozzák meg a feladatot a helyszínen, nehogy a vállalkozó önhatalmúan kiterjessze a felmérést a hátsó falakra is. Kontrollálni kell a folyamatot. Ő maga is kimegy a műszaki ügyintézővel a helyszínre. Térjenek rá a szavazásra. Kéri, aki egyetért az elhangzott javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

200/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, kérje fel a MÚVÁK Irodát, kérjen be indikativ árajánlatot a református ravatalozó két főszlopának vakolására.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Fekete Livia ügyintéző

Árvai Zoltán bizottsági tag: Neki az útburkolati felfestések ügye mellett egy korábbi, februári testületi és bizottsági döntésük utóéletével kapcsolatban lenne kérdése. Polgármester urat hatalmazták fel arra, hogy tárgyaljon a monori olimpiai bajnok emlékművének felállításáról.

Hanzelik Andrea ügyvezető: A szándéknyilatkozatot elküldték, azóta nem érkezett jelzés, az ő visszajelzésükre várunk.

Darázi Kálmán polgármester: Tartottak tőle, hogy elhúzódik a folyamat, ráadásul a jelenlegi helyzetben a finanszírozások is bizonytalanná válnak.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Olvasta, hogy a Jászai Mari Általános Iskola esetében is visszavonták a finanszírozást, ami óriási csalódás lesz a gyermekeknek.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Bízban benne, hogy kormányzati forrásból ez később még megvalósulhat.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Szerinte nem fog. Neki két kérdése lenne még. A meg nem született gyermekek emlékművének ügyében történt-e előrelépés?

Darázi Kálmán polgármester: Múlt alkalommal felkérte Dessewffy Andor alpolgármester urat a munkacsoportok koordinálására.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Úgy gondolja, hogy a céldátumként meghatározott októberi időpont már látható közelségben van.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A következő testületi ülésre részletes előkészítő anyaggal készülnek. Egy helyszíni bejárás keretében megvizsgálták a lehetséges és alkalmas helyszíneket. Az előterjesztés több lehetőséget is bemutat majd arra, hogy milyen típusú megoldást választhatnak, egyedi műalkotást, installációt vagy készterméket, valamint javaslatot tesz a helyszín kijelölésére is. Fontos megjegyezni, hogy erre a feladatra jelenleg nem áll rendelkezésre elkülönített költségvetési forrás. Ennek finanszírozását össze kell kötnünk a tavalyi maradványkeret felosztásával.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Addigra, mire a Műszaki Iroda elkészíti a végleges előterjesztést, a munkacsoportnak meg kell hoznia azokat az elvi döntéseket, amelyek alapján az Iroda dolgozni tud.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A mostani előterjesztés-tervezet lényegében már kitért ezekre a kérdésekre az őszi megvalósítás érdekében.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Gyakorlatilag a Műszaki Iroda végezte el a munkacsoport feladatát. Sajnálatosnak tartja, hogy a munkacsoport nem végezte el a rá bízott feladatot, ezt szövé is kell tennie.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Csupán javaslatokat fogalmaztak meg, amelyeket a MÚVÁK megvizsgált.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Érti, de véleménye szerint, ha valaki elvállal egy feladatot egy munkacsoportban, azt el kell végeznie. Van még egy témája, amely szintén temetői ügy, de ehhez nem szükséges külön határozat, korábban már egyeztettek róla. Megkeresés érkezett a lakosság részéről, hogy a katolikus temető felső bejáratánál, amennyiben a nagykapu zárva van, a kerekesszékekkel közlekedők rendkívül nehezen tudnak bejutni. Javasolja, hogy amikor a Bajcsy-Zsilinszky úti munkákra, illetve a korábban említett vakolásra ékezik a kivitelező, az érintett bejárat részen végeztesse el egy minimális viacolor-burkolatjavítást. Jelenleg a talaj annyira egyenetlen és meredek, hogy a múltkor egy mozgáskorlátozott polgár majdnem felborult a kerekesszékekkel. A helyszínt már bejárta, a fényképes dokumentációt továbbította az illetékeseknek, de nem tudja, elindult-e a megvalósítás.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Emlékeim szerint a KÖVÁL elvitte a feladatot.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Igen, de a KÖVÁL emberei nem tudják ezt a feladatot megoldani.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Szerinte erről született határozat.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Rendben, akkor erről majd egyeztetnek Intézményvezető asszonnyal, és intézkednek a javításról. Részemről nincs több kérdés, van-e még egyéb felvetés? Ha nincsen, akkor a napirendi pontot lezárja.

3.) Monor Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 24/1999. (IX. 27.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Jegyző asszonynak.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Az írásos előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadni a módosítást. A következő ülésre, vagy legkésőbb az azt követőre egy komplett, teljesen új vagyonrendeletet fognak behozni. Jelenleg annyi a feladatuk, hogy a mellékletet módosítsák. A melléklet szerinti vagyonváltozás minimális mértékű.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Van-e ehhez a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás vagy módosító javaslat? Ha nincs, akkor kéri, aki támogatja a rendelet módosítás elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

201/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság az írásos előterjesztések megfelelően elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Monor Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 24/1999. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Botos Krisztina ügyintéző

4.) Monor Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 28.) számú rendelet 4. számú módosítása

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Van-e hozzá szóbeli kiegészítés?

Prikrliné Hargas Éva irodavezető: A mellékletekből és az előterjesztésből részletesen is látszik, hogy milyen változások átvezetése történt meg. Amennyiben kérdés merül fel, természetesen nagyon szívesen válaszol rájuk.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Kérdés általában szokott lenni. Ez a téma szorosan összefügg a következő napirendi ponttal, hiszen ezzel a döntéssel gyakorlatilag a beszámoló elfogadásának az útját egyengetik. Az előterjesztés számos olyan magyarázatot tartalmaz, amely egyértelművé teszi és értelmezi a beszámolót. Aki végigolvasta az anyagot, láthatta, hogy az általános tartalékra és a felhasznált finanszírozási kiadásokra vonatkozóan Irodavezető asszony nagyon pontosan kiemelte a részleteket. Különösen azt, hogy miből adódott és hogyan tudtak ekkora mértékű költségvetési maradványt áthozni. Ez rendkívül lényeges kérdés, hiszen évek óta sajnos nem volt olyan költségvetési évük, amelynek tervezésekor ne kellett volna előző évi maradványt igénybe venniük. Ez most is így történt, de a tavalyi évük kifejezetten szép maradványt produkált. Miből adódott ez a jelentős összeg? Egyrészt abból, hogy az 1,2 milliárd forintos tervezett adóbevételhez képest közel 500 millió forintos többletbevételt értek el, ráadásul úgy, hogy a legnagyobb adózó 167 millió forinttal kevesebbet fizetett a várnál. Másrészt a kimutatások szerint az intézmények finanszírozása 300 millió forinttal kevesebb költséggel járt, mint amennyit eredetileg terveztek. Egy ekkora teljes költségvetési tételnél ez a mozgás nem kirívó, de a városnak most mindenesetre nagyon jól jött, ezáltal lett jelentős a maradvány. Ezt a nagyobb összeget gyakorlatilag szinte teljes egészében be is építették a 2026. évi költségvetésbe. Mindössze százegynéhány millió forint volt az, amit az eredeti költségvetésbe nem építettek be, és végül nem is használtak fel. Jelenleg úgy tűnik, hogy a 2026-os évben nem kell a teljes maradványkeretet felhasználniuk, mert a helyzetük javult, a kormányzati intézkedések következtében plusz bértámogatásokat kaptak, így ebből az előirányzatból maradt szabad keretük. Ez a folyamat pontosan látható lesz majd a beszámolónál. Akkor fogják egyértelműen látni, mekkora az az összeg, amely szabad keretként áll rendelkezésre ebben az évben. Emellett a kötvények helyzetéről is egy gyönyörű, részletes kimutatást készített a Pénzügyi Iroda. Ez a mostani anyag alapozza meg a beszámoló későbbi elfogadását. Valóban javasolja mindenkinek az alapos átolvasását, mert rengeteg fontos információt nyújt a városvezetés és a képviselők számára egyaránt.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Rendben, köszönik szépen a részletes tájékoztatást. A rendeletmódosításról szavaznak. Kéri, aki támogatja az elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

202/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság az írásos előterjesztések megfelelően elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4. számú módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrliné Hargas Éva irodavezető

5.) Az Önkormányzat, intézményei és gazdasági társaságai 2025. évi ellenőrzési jelentésének elfogadása

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Van-e hozzá kiegészítés, kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja a jelentés elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

203/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat és intézményei 2025. évi belső ellenőrzéseinek éves ellenőrzési jelentését és az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek és fenntartásában álló gazdasági társaságok éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző
Prikrikné Hargas Éva irodavezető

6.) Beszámoló Monor Város Önkormányzatának 2025. évi éves gazdálkodásáról

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ezt részben már érintették az előbb, elég sok mindent elmondtak. Ő két dolgot szeretne hozzáfűzni. Elsősorban szeretné megköszönni a Pénzügyi Iroda munkáját, mert nagy küzdelem során az óvodapedagógus bérekkel kapcsolatban sikerült több tízmillió forintot megspórolniuk. Emellett több olyan kisebb és nagyobb sikerük is volt, ami komoly pénzeket jelentett az Önkormányzatnak. Nagyon köszönik a Pénzügyi Iroda vezetőjének és munkatársainak a munkáját! Szintén szeretné kiemelni az Adóosztály tevékenységét, mert rengeteg olyan adót hajtottak be, ami régóta pangott, és nem tudták elérni. Ez sem kevés összeg, ha jól emlékszik, valami 150 millió forint volt, ugye?

Darázsi Kálmán polgármester: Igen.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Szeretné kérni, hogy legyenek szívesek tolmácsolni feléjük ezt az elismerést. Tényleg köszönik, mert állhatatos munka van mögötte. Azon kívül, amit átbeszéltek az előbbi pontnál a költségvetés kapcsán, mit szeretnének még elmondani a beszámolóról?

Prikrikné Hargas Éva irodavezető: Jó év volt. Azt gondolja, hogy egy nagyon rossznak induló évet sikerült nagyon szépen zárnia a városnak. Amit ki kell emelniük, az az, hogy nem kellett állami támogatást visszafizetniük, és ezáltal sokkal magasabb kamatbevételt tudtak realizálni. Összességében a város gazdasági stabilitása növekedett, annak ellenére, hogy csökkent az adóbevétel és nőttek az elvonások. Ilyen körülmények között sikerült úgy zárni az évet, és ez benne van az anyagban is, hogy majdnem 1,7 milliárd forint volt a kötvényeik záróállománya. Mindemellett a teljes maradvány 840 millió forint. Ehhez hozzátartozik, hogy egy külön melléklet mutatja be a terhelt maradványt. Az önkormányzatnál ez 733 millió forint, így szinte a teljes maradványra mondhatják, hogy terhelt, mert csak 106 millió forint szabad. Viszont mellette úgy zárták az évet, hogy ott van majdnem 1,7 milliárd forint kötvényben. Folyamatosan lekötik a pénzt, amikor bejön az adóbevétel, beteszik, amikor szükségük van rá, kiveszik. Így folyamatosan körülbelül 3%-kal magasabb kamatot realizáltak annál, mint amit egyébként el tudnának érni. Úgyhogy nagyon szép évet sikerült zárnia a városnak. Ami még lényeges, hogy a 2026. évi költségvetésbe minden kiadás be lett már építve, ezáltal ténylegesen 379 millió forintot fognak beépíteni az 1-es számú előirányzat-módosítás keretébe, mint szabad általános tartalék, címkézetlen forrás.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: De ugye még csak május vége van, és látták, hogy mennyi ment el. Gyakorlatilag 200 millió forintot elköltöttek májusig az általános tartalékból úgy, hogy eredetileg csak 100 millió volt benne, és később tettek bele még 100 milliót. Tehát ha úgy néznék, már mínuszban lennének, ha az eredeti 100 millióval futnak neki. Időarányosan vizsgálva az év elején mindig sokkal több költségigény jelentkezik, mint a későbbiekben. Látva ezeket a folyamatokat, nem ezzel az intenzitással ugyan, de legalább 200 millió forintot így is nagyon kell figyelniük. Ahhoz nem szabad hozzányúlni december végéig, ha semmi különösebb dolog nem történik. Mert ha nagy baj van, akkor még a 390 millió sem elég. De ne így induljanak neki.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A kötvényről azt tudni kell, hogy az nem szabad pénz. Tehát a kötvényben azokat a forrásait tartják, amelyek később kerülnek felhasználásra, ez úgymond likviditási szempontból van ott. Egy csomó rész belőle már előirányzatossá van. Ami nincs előirányzatban, az durván 400 millió forint. Tehát a 2026-os évben van ott olyan 400 millió forint, ami a város igazi vésztartaléka, ha bármi történne. Ebben benne van a Tesz-Vesz Óvoda pénze is, de azon kívül is van még 300 millió forint, vagyis olyan 700-800 millió forint körül van összesen az a pénz, ami nem címkézett. Ez akkor marad így, ha az adóbevételük nem fordul negatív irányba. Jelenleg márciusban egy picit több adó jött be, mint tavaly, de ez megint csak azért van, mert a Shinheung Kft. nem kérte a mérséklést, miközben 152 millió forinttal túlfizette

magát, amit le fog vonni. Csak arra szeretné felhívni a Bizottság figyelmét, hogy tavaly 1,2 milliárddal tervezték az adót, annyit címkéztek le kiadásra. Idén 1,6 milliárddal terveztek, és éppen csak bejön az 1,6 milliárd úgy, hogy benne van a Shinheung Kft. 152 milliója is, amit jóvá kell nekik írni. Hogy lesz-e többletadó, az most fog kiderülni május 31-ével, azért kell még az a két hét, hogy feldolgozzák a beszámolókat. Ha a többi adózó ügyes és jól teljesít, mint ahogy tavaly hozták a számokat, akkor lehet jó évük. Ha nem, és más is hasonló helyzetbe kerül, mint a Shinheung Kft., akkor viszont ki kell pótolni a szabad pénzből a be nem folyt adóbevételüket, ami a szabad, felhasználható forrásait fogja csökkenteni. Az építményadónál várható most egy kis többletbevétel.

Darázsi Kálmán polgármester: Abból jóváírást adtak a Shinheungnak.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Szóval az sem talált pénz sajnos, hanem azt is jóváírják.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Jó, de azt tegyék hozzá, hogy idén azért terveztek 1,6 milliárd forint adóbevételt, mert a tavaly betervezett 1,2 milliárdhoz képest végül 1,7 milliárd lett.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Persze, ez így van.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Csak azért hangsúlyozzák ki, hogy látszódjon, ennek tudatos tervezése van.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A '23-as vagy '24-es évi 2 milliárdos bázishoz képest 2025-ben 1,2 milliárdot terveztek.

Prikrilné Hargas Éva irodavezető: Benne van az előterjesztésben a 288 millió forint.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Igen. Megalapozottan csinálták azt, csak az nem volt köztudomású, hogy ennyire visszaesik a Shinheung. 2023-hoz képest a nagy adózó már csak a felét fizeti be az adóba.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Akkor tudnak spórolni, amikor van miből. Jól csinálták anno, mert tettek félre.

Prikrilné Hargas Éva irodavezető: Bár ez nem közvetlenül ebből az anyagból derül ki, hanem a 2026-os költségvetés összeállításából, hogy 2026-ban körülbelül 800 millió forint kellett a működéshez, és muszáj volt tartalékot képezni ahhoz, hogy nullás legyen a költségvetés.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez ugyanígy igaz 2027-re is? Tehát, hogy már most úgy kell gondolkodni?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Igen, kivéve, ha teljesen más szabályozás lesz. Valószínű, hogy új költségvetést fog készíteni a kormány.

Juhász László alpolgármester: Sokkal több feladatuk lesz. Hogyan fog alakulni a szolidaritási hozzájárulás a jelenlegi számok mentén jövőre? Csak hogy érezzük a nagyságrendet.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Az csökkenni fog jövőre.

Prikrilné Hargas Éva irodavezető: Nem biztos, attól függ. Nem tudják még, mennyi lesz pontosan az adó. Nem kizárt, hogy kicsit kompenzálják úgy, mint tavaly. Tavaly is 6 millió forinttal nőtt a szolidaritásuk, mert a Shinheung kiesését kompenzálták a kisebb adózók, és most is láthatnak erre példát. De ehhez tudni kell, hogy van köztük olyan cég, amelyik papíron azt mutatta, milyen fantasztikus adóerő-képessége van, közben pedig már végelszámolás alatt áll. Felszámolás alatt van a cég, és 60 millió forintnyi igényt nyújtottak be. Ez a tétel csak papíron növelte az adóerő-képességét a városnak, de tényleges teljesítés nem volt mögötte. A félt az, hogy esetleg az idei évben is lesz olyan szereplő, aki csak papíron nyomja meg az adóerő-képességüket. Úgyhogy majd meglátják, de összességében maga a 2025-ös év jól alakult.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Tavaly 100 millió forintot elvontak tőlük többletadóként márciusban, amit most nem tudnak elvonni, mert el van rontva a költségvetési törvény, amit Irodavezető asszony vett észre. Ha el is vonnak, az is csak olyan 21-22 millió forint lesz. Ebből már látszik, hogy visszaesett. Ha év közben valakik nagyon jól teljesítenek, és a beszámolókból az látszik, hogy sokat javul a helyzet tavalyról az idei évre, akkor szeptemberre még javulhatnak a mutatók. De ha romlott, az nem jó. Nekik arra kell törekedniük, hogy javuljon, és akkor szeptemberre már jobb pozícióban lesznek. De ha most el is vonnak valamennyit, azt úgyis visszakapják.

Prikrilné Hargas Éva irodavezető: 47 millió forint van betervezve az elvonásra. Most rossz a törvény, de hogyha átírják logikusra, akkor végül csak olyan 21 millió forintot fognak elvonni. Körülbelül ennyire becsüli. Hát az csoda lenne, hogyha amellet a visszaesés mellet, amit a nagy adózó produkált, 1,6 milliárd forint fölé mennének adóban. De legyen úgy, hogy fölé mennek, és inkább vonjanak el belőle majd szeptemberben is, mert akkor még 100 millió forint akkor is a városé marad. A másik dolog, ami pozitív és benne van az előterjesztésben, hogy be van tervezve 50 millió forint a 2026-os költségvetésbe az állami támogatások visszafizetésére. Most viszont úgy néz ki, hogy a saját álláspontjuk szerint nem kell visszafizetniük semmit, hanem még a kincstár fog az önkormányzatnak pénzt adni majd egy év múlva, de ez még nincs lezárva. Ez körülbelül október-november magassága lesz, úgyhogy vannak olyan tartalékok képezve, amiket jó esetben nem kell felhasználniuk, és akkor az szabad forrás lesz a 2027-es költségvetéshez.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Köszönik szépen! Van-e további kérdése bárkinek? Ha nincs, kéri, aki támogatja a rendelet-tervezet elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

204/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az írásos előterjesztésnek megfelelően fogadja el az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrilné Hargas Éva irodavezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a maradvány felosztásáról szóló írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

205/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az írásos előterjesztés mellékletének és az előterjesztés szöveges kiegészítésének megfelelően hagyja jóvá a 2025. évi maradvány felosztását.

A Képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, hogy e határozatnak megfelelően a jóváhagyott maradvány átvezetését készítse el a soron következő költségvetési rendelet módosításához.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrilné Hargas Éva irodavezető

7.) Döntés Monor Új Településtervének elkészítésével kapcsolatosan beérkezett árajánlatokról

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Ügyintéző úrnak.

Orosházi Tamás ügyintéző: Igazából nincs sok dolog, amit hozzá lehet fűzni, mert a mellékletben ott vannak a beérkezett ajánlatok összegei. A pályázati kiírás alapján a legolcsóbb árajánlatot adó ajánlattevő a nyertes.

Prikrilné Hargas Éva irodavezető: Forrást kell hozzá meghatározni, mivel 18 millió forinttal több a legolcsóbb ajánlat, mint amennyi be lett tervezve a költségvetésbe.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Az általános tartalékból biztosítják, és az nem baj, ha nem költik el a teljes összeget idén, mert akkor azt átviszik a jövő évre maradványként.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Benne is van a határozati javaslatban, hogy az általános tartalék a forrás.

Darázsi Kálmán polgármester: Ez még a szerződéstől is függ, hogy majd hogyan, hány részletben kell folyósítani az összeget. Ha lenne rá lehetőség, akkor teljesítésenként lenne jó fizetni.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A lényeg az, hogy nem kell most még az általános tartalékot a teljes, 30 millió feletti összeggel megterhelni idén, mert a 30 milliót sem fogják az idei évben mind elkölteni, de ez nem baj, az a rész úgyis megy tovább a jövő évre, az majd beépül a koncepcióba. Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor az írásos határozati javaslatot tenné fel szavazásra. Aki támogatja az elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

206/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, fogadja el, hogy a Monor Új Településtervének elkészítésére pályázat nyertes ajánlattevője a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó pályázó, a Völgyzugoly Műhely Kft. (1125 Budapest. György Aladár u. 42-46. B. ép. 2. em. 22. / vzm@vzm.hu) bruttó 48.209.200 Ft összegű ajánlattal. Egyúttal hatalmazza fel Monor Város Polgármesterét, hogy a nyertes pályázóval a szerződést aláírja.

A tervezési díj (a 2026 évi költségvetésben betervezett 30.000.000 Ft-on túli) többlet költségének finanszírozása az általános tartalékból történjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrilné Hargas Éva irodavezető
Kiss Gabriella főépítész
Orosházi Tamás ügyintéző

8.) Helyi Jelentőségű Védett Terület kialakításával kapcsolatos döntések

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Ügyintéző úrnak.

Orosházi Tamás ügyintéző: Az előterjesztésben próbálják összefoglalni azt, ami a korábban elkészített anyagokban található. A mellékelt határozati javaslatban szereplő módosításokkal javasolják elfogadni az előterjesztést. Igazából arról van szó, hogy dönteni kell a további szakmai munka folytatásáról.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Egyrészt abszolút támogatja az egészet. Másrészt nagyon-nagyon jó áron dolgozik ez a fiatalember, aki a szakmai anyagot készíti. Majd vissza szeretné őt hozni a Maggyárkertés napirendi ponthoz is, mert az ő szakértelmére számít ott is. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kéri, aki támogatja az írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

207/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy

- fogadja el a dr. Balogh Szabolcs által 2026. február 26-án készített Monor Városréti-dűlő Helyi Jelentőségű Védett Területtel nyilvánításának előkészítő dokumentumát, illetve a terület kezelési terv tervezetét azzal, hogy a korábban kiadott elvi döntés értelmében a 0307/25 hrsz.-ú ingatlant kiemeli a védendő területek listájából;
- fogadja el a dr. Balogh Szabolcs által 2026. február 26-án készített Forrás és környéke Természetvédelmi Terület bővítésének javaslatát, azzal, hogy a javaslatból kiemelésre kerül az M4-es érintettségű terület;
- hívja fel a jegyzőt, hogy a további teendőkre vonatkozóan is kössön megbízási szerződést dr. Balogh Szabolccsal.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrikné Hargas Éva irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető
dr. Bekker Gábor ügyintéző

9.) Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Ügyvezető úrnak.

Rajki László ügyvezető: A kiküldött írásos anyaghoz képest egy szóbeli kiegészítése van. Az előterjesztésben is szerepel a TOP-PLUSZ FVS pályázattal kapcsolatos megvalósítás, amelynek az augusztus 31-i határidőig még három kötelező dokumentumot kell elkészíttetniük. Ezeknek jelenleg az árajánlatkérése zajlik. Az ajánlatok bontása holnap délután lesz, ezért erről most még nem készült előterjesztés, a testületi ülésre fog majd elkészülni. A többi témakörhöz nincs kiegészítése, ha van kérdés, arra szívesen válaszol.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Felmerült, hogy a Maggyárkerttel kapcsolatos napirendi pontnál beszélne erről, de inkább idehozná a témát. Ezt már az egyeztetésen is beszélték, gondozniuk kell a zöldfelületet az új kialakítandó területen. Jelenleg viszont a Maggyárkertnél kivitelezésre kerülő játszótérnél a fűnyíró traktorral való áthaladás minimum nehézkes. Mivel van egy módosító javaslatuk egy pad méret kapcsán a vásártéri TOP-PLUSZ-os projektben, lehetséges-e az, hogy a Maggyárkertnél a játszótérnél az árnyékoló oszlopait úgy mozdítsák el egy kicsit, hogy munkagéppel ebből az irányból be bírjanak menni fűvet vágni?

Rajki László ügyvezető: Nem tudja, hogy mennyi helyigénye van ennek.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Meg kellene vizsgálni, mert ha tényleg szükséges ott az a bejáró, akkor valamit tenniük kell.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A következőt kell látni: vagy ebből az irányból közelítik meg a területet, vagy a Murányi utca felől. Ha a Murányi utca felől mennek, akkor végig a tó mentén kellene kialakítani egy bejáró útvonalat, ami költségeiben sokkal több lenne, mint itt ezen az oszlopon úgy módosítani, hogy a gép elférjen. Ráadásul nem egy Rába Steigernek kell bejönnie, csak a fűnyíró traktornak, de nem is a legkisebbnek, mert az önjáró gépek jönnének ide. Azt szeretné kérni, hogy Ügyvezető úr konzultáljon a KÖVÁL intézményvezetőjével, kérje el a traktor pontos méretét, és nézzétek meg a helyszínt. Szerinte jelenleg nem fér el a gép. Fél attól, hogy esetleg a szegélykövet letapossa vagy megrongálja. Nézzék meg, hogyan tudnák ezt megoldani, mert ez a kisebb költség, mintha onnan alakítanának ki utat. Nem is feltétlenül szeretnének a tó felől utat nyitni, főleg ha a külső kerítést végül meg sem építik, mert ugye ez lesz majd a javaslat.

Rajki László ügyvezető: Igazából ugye az a lényeg, hogy a fák meg a játékok helyei megvannak, és van ott egy sétány. Gyakorlatilag a sétányon menne a traktor?

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Igen.

Rajki László ügyvezető: Tehát azon a sétányon, amit gyalogosoknak készítenek, rendszeresen traktor fog oda-vissza mászkálni? Félő, hogy a sétány burkolata nem fogja bírni a hosszú távú terhelést. Magát a napvitorlát, pontosabban az oszlopot kellene úgy forgatni, hogy ne képezzen fizikai akadályt.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha egy ráülős fűnyíró traktorral mennek a sétányra, aminek a súlya durván 300 kiló, azzal csak nem lesz probléma. Szerinte a sétányon a kisebb méretű géppel meg lehet oldani a bejutást. Az körülbelül 350 kg, az négy kerékre elosztva kerekenként kevesebb, mint 90 kiló, mintha egy ember állna rajta. Valahogy meg kell oldaniuk, mert innen a legésszerűbb a megközelítés.

Rajki László ügyvezető: Igazából most felesleges hivatalos határozatot vagy módosítást csinálni ebből, hanem egyszerűen a kivitelezés során kell megbeszélni a szakemberekkel. A megvalósulási dokumentációban lenne átvezetve az áthelyezés, hogy másfél méterrel arrébb lenne az oszlop. Ezt le tudják egyeztetni a tervezővel egy konzultáció keretében.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Egyet szeretne kérni, ez mindenképpen kerüljön rögzítésre a jegyzőkönyvben, hogy ne felejtődjön el. Van-e még valami kérdés? Ha nincs, ő még szeretné megkérdezni, hogy a pumpapályával kapcsolatban kaptak korábban egy e-mailt. Azzal mi történt, azt valaki lereagálta már? Ha jól emlékszik, helyi biciklisek keresték meg őket.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Igen, megkapták már a hivatalos választ.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Jó. A lényeg az, hogy megkapták a tájékoztatást. Ha nincs további kérdés, észrevétel, kéri, aki támogatja az írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

208/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

10.) Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Van-e hozzá kiegészítés?

Rajki László ügyvezető: A Felügyelő Bizottság jelentését a testületi ülésen fogják kiosztani, ezért a III. határozati javaslatról most nem tudnak szavazni, de kéri és javasolja az I. és a II. határozati javaslatok elfogadását.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja az I. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

209/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy fogadja el a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolóját. A beszámoló mérlegfőösszegét 1.506.468eFt, az adózott eredményt -34.631eFt összeggel fogadja el. Az eredményt helyezze eredménytartálékba. Egyúttal az ügyvezetőnek a felmentvényt adja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a II. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

210/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy fogadja el a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójáról készült független könyvvizsgálói jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

11.) Beszámoló a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Van-e hozzá kiegészítés?

Rajki László ügyvezető: A Sportcsarnok esetében is a testületi ülésen fogják kiosztani a Felügyelő Bizottság jelentését, ezért a III. határozati javaslatról most sem tudnak szavazni, de kéri és javasolja az I., a II. és a IV. határozati javaslatok elfogadását.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja az I. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

211/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy fogadja el a Monori Sportcsarnok Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolóját. A beszámoló mérlegfőösszegét 21.230 eFt, az adózott eredményt 0 eFt összeggel fogadja el. Egyúttal az ügyvezetőnek a felmentvényt adja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a II. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

212/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy fogadja el a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójáról készült független könyvvizsgálói jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a IV. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

213/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervéhez kapcsolódóan, a 78/2026. (II. 12.) KT határozatának kiegészítéseképpen, a Dr. Gombos Matild Egészségház üzemeltetésére vonatkozó 2026. évi működési célú támogatás összegét 4.861.310 Ft-ban határozza meg. Egyúttal járuljon hozzá, hogy a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft a június havi támogatás lehívásakor a március 06. napjától május 31. napjáig esedékes támogatási összeget, 98.710 Ft-ot is lehívassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrlné Hargas Éva irodavezető
Rajki László ügyvezető

12.) Műszaki ellenőrök kiválasztása

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Ügyvezető úrnak.

Rajki László ügyvezető: Az előző testületi ülésen nem tudtak minden eljárást lezárni. Érdekességgént megjegyezném, ahogy a korábbi adatok és a mostani dokumentumok alapján is látszik, hogy az egyik pályázó korábban nagyon magas, nem versenyképes árajánlatot adott. Úgy tűnik, akkor nem kívánt lejjebb menni az árakkal, így azzal az ajánlattal nem is érdemes érdemben foglalkozniuk. A lényeg az, hogy most minden területen sikerült érvényes, a formai követelményeknek megfelelő ajánlatokat kapniuk.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A kerékpárutas projekt dokumentációjában a sorszámozás hibás.

Rajki László ügyvezető: Ez előfordulhat, elnézést kér érte. A Word dokumentum az előző verzióból vette át a formázást.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Minden projektnél szerepelnek a pontszámok. Kiszámolta az adatokat, az első és a második helyezett ajánlata közül az első helyezett gyakorlatilag azért nyert, mert alanyi adómentes, azaz nulla százalékos ÁFA-val dolgozik. Ha a másik pályázó, Balázs István is alanyi adómentes lenne, a számok alapján valószínűleg ő lenne a befutó.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Úgy kell majd vele szerződnie, hogy a szerződésben rögzítsék, amennyiben év közben átlépi az alanyi adómentesség értékhatárát, az ebből fakadó anyagi hátrányokat és plusz költségeket az Önkormányzat nem vállalja át. Ennek a kitételnek minden ilyen típusú szerződésben kötelezően szerepelnie kell, most is be fogják emelni.

Rajki László ügyvezető: Mivel a projektek elszámolása és a támogatások lehívása kötött rendszerben történik, őket elsősorban a bruttó végösszeg érdekli, nekik a fixált keretösszeg a mérvadó. Ha a vállalkozó ÁFA-köre év közben megváltozik, neki kell csökkentenie a nettó árat ahhoz, hogy a megadott bruttó összeghatárban maradjanak.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Három határozati javaslatuk van. Van-e kérdés vagy hozzászólás? Ha nincs, akkor elsőként az I. határozati javaslatról szavaznak. Kéri, aki támogatja az I. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**214/2026. (V. 26.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a „Monor város - élhető település” - TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2024-00101 projekten belül a csapadékvíz elvezetése tárgyban, a projekt megvalósítása érdekében a műszaki ellenőri feladatok ellátásával Espár Zsolt egyéni vállalkozót (2613 Rád, Géza fejedelem utca 23.) bízta meg, nettó 2.000.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 2.000.000 Ft díjért. Fedezet a projekt költségvetése.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikriiné Hargas Éva irodavezető
Rajki László ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a II. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**215/2026. (V. 26.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a „Monor város - élhető település” - TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2024-00101 projekten belül a kerékpárutak létesítése tárgyban, a projekt megvalósítása érdekében a műszaki ellenőri feladatok ellátásával Espár Zsolt egyéni vállalkozót (2613 Rád, Géza fejedelem utca 23.) bízta meg, nettó 3.000.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 3.000.000 Ft díjért. Fedezet részben a projekt költségvetése (1.214.016 Ft), részben a költségvetés Pályázatok saját önrész tartaléka (1.785.984 Ft).

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikriiné Hargas Éva irodavezető
Rajki László ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a III. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**216/2026. (V. 26.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a „Monor város belterületi útjainak felújítása, kialakítása” - TOP_PLUSZ 1.2.3-21-PT1-2024-00096 projekt megvalósítása érdekében a műszaki ellenőri feladatok ellátásával Vladár Zoltán egyéni vállalkozót (2200 Monor, Kisfaludy utca 65.) bízta meg, nettó 1.950.000 Ft + 0 Ft ÁFA, bruttó 1.950.000 Ft díjért. Fedezet a projekt költségvetése.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikriiné Hargas Éva irodavezető
Rajki László ügyvezető

13.) „Humán pályázattal” kapcsolatos döntések

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Van-e hozzá kiegészítés, kérdés, észrevétel?

Árvai Zoltán bizottsági tag: A meghívni kívánt három céggel kapcsolatban van kérdése. Utánanézett az adatoknak, és a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.-ről kiderült, hogy az lényegében Makó Város Önkormányzatának saját tulajdonú cége. Bár a cégismertetőjük szerint mindent megtesznek a makói polgárokért – ami üdvözlendő –, nem pontosan érti, hogy monori viszonylatban hogyan kívánják ezt a feladatot ellátni.

Rajki László ügyvezető: Ez pontosan ugyanaz a működési szisztéma, mint az ő esetükben, a Monori Városfejlesztő Kft.-nél. Ők is számos más önkormányzatnak adnak árajánlatot, több helyen nyernek is el munkákat, és szerződést kötnek. A lényeg az úgynevezett „in-house” beszerzési szabályozásnál az, hogy a cég saját önkormányzatától származó bevétele 80% felett maradjon, míg a külső partnerektől érkező bevétele ne lépje túl a 20%-ot. Ha ezt a keretet megtartják, alkalmasak maradnak a közvetlen önkormányzati megbízásokra. Ez a működés jogilag nem kizáró ok. A makói cég referenciái között valóban főként helyi projektek szerepelnek, míg náluk néhány környező kistérség és a saját városuk adja a bázist. A cégek kiválasztásának másik háttere – ahogy a műszaki ellenőröknel vagy a tervezőknel is szokott lenni –, hogy vagy maguk végeznek piacfelmérést, vagy ajánlás útján, esetleg közvetlen jelentkezés alapján kerülnek látókörbe. Látható, hogy mindhárom cég kifejezetten erre a profilra szakosodott Magyarországon. Az előző uniós ciklusban már elindultak olyan humán célú pályázatok, amelyek ebben a régióban a fejlettségi szint miatt korábban nem voltak elérhetők. Most viszont már megnyíltak ezek a források, és az ország más részein már sikeresen lezajlott mintaprojektek tapasztalataival rendelkező cégek megkeresték a Kft.-t. Emellett a pályázati adatok teljesen nyilvánosak a palyazat.gov.hu oldalon, így bárki felveheti velük a kapcsolatot.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A makói céget így már látja. De mi a helyzet a másik kettővel? Az egyik egy egyéni vállalkozás, ők is ezzel foglalkoznak. A másik, algyői székhelyű üzleti tanácsadó cég háttere viszont aggodalmasabb számára. Talált róluk egy cikket, ami alapján kérdéses a függetlenségük. Két szomszédos vállalkozásról van szó, ahol az egyik nyer, a másik veszít – összefonódások látszanak a háttérben. Kicsit különösnek tartja, hogy pont ez a három cég került kiválasztásra. Ha szakmailag ők a legfelkészültebbek, akkor indokolt a meghívásuk. Az algyői cégnél szinte minden létező tevékenységi kör be van jegyezve, és korábban szinte mindig alvállalkozóként vett részt a különböző közbeszerzési és uniós projektekben.

Rajki László ügyvezető: Természetesen, ha a képviselőknek van más javaslatuk megfelelő cégekre, ők nyitottak rá.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Nyilvánvaló, hogy vannak cégek, amelyek képesek megvalósítani ezt a programot, de a javaslatban most csak ez a három szerepel. Az egyik bizonytalan hátterű, a másik egyéni. Mindenesetre furcsállja, de az ajánlatok elbírálásakor majd kiderül, ki adja a kedvezőbb feltételeket. Feltételezi, kötelesek a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot elfogadni.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ez attól függ, hogyan határozzák meg a felhívás feltételeit.

Rajki László ügyvezető: Közbeszerzési eljárásban kötött szabályok vannak, de ez most közbeszerzési értékhatár alatti, egyszerűsített beszerzés. Itt a kiíró dönthet úgy is, hogy az eljárást vagy a felhívást indoklás nélkül visszavonja. Különböző okokból – például forráshiányra hivatkozva – az eljárás eredménytelenné is nyilvánítható.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A legutóbbi alkalommal a Képviselő-testület módosította a projekt belső költségvetését. A 780 millió forintos teljes keretet másképp kívánja elosztani a testület, mint ahogy az eredetileg szerepelt. A rendezvényekre jelenleg magasabb összeg van nevesítve a hatályos támogatási okiratban, de a testületi döntés értelmében ezt a tételt csökkenteni fogják, és a forrásokat sporttevékenységekre csoportosítják át. A sporttevékenységek esetében azt a biztonsági megoldást alkalmazták, hogy amíg a támogatási okirat hivatalos módosítása meg nem történik, addig a szerződéseket nem léptetik hatályba. Így nem költenek olyan forrást, ami jogilag még nincs jóváhagyva. Most a rendezvényszervezésnél fordított a helyzet. A hatályos támogatási okiratban még a magasabb, 129 millió forintos összeg szerepel. Viszont a korábbi döntésük értelmében, miszerint csökkentik a rendezvények költségeit, már egy csökkentett, 64 millió forintos becsült értékkel terveznek. Mivel ez az összeg alacsonyabb, így elegendő az egyszerűsített beszerzési eljárás, azaz három ajánlat bekérése, nem szükséges a bonyolultabb közbeszerzés. A beszerzési szabályzat minimum 3 cég meghívását írja elő, de a

testület dönthet úgy is, hogy 5 vagy több céget hív be. A kérdés az, hogy mi indokolja az eljárás azonnali megindítását, miközben a támogatói okirat módosítása még nem zárult le. Ha most lefolytatják az eljárást a csökkentett összegre, és a támogatói okirat módosítását esetleg mégsem hagyná jóvá az irányító hatóság, akkor a fennmaradó támogatási összegről az Önkormányzatnak le kellene mondania, mert azt már másra nem tudják felhasználni. El kell dönteni, hogy most írják ki a pályázatot a csökkentett összeggel, vagy várják meg a hivatalos támogatói okirat-módosítást. Ha megvárják, és esetleg nem módosítják, akkor a teljes 129 millióra közbeszerzést kell kiírniuk, viszont nem tudják átcsoportosítani a pénzt a sportra. Az azonnali kiírás mellett szóló szakmai indok az, hogy a projektet el kell indítani, különben kicsúszunk a határidőkből és nem lesz kész. Kérdés, hogy mikor esedékesek az első rendezvények, ami miatt ennyire sürgős a döntés. Tudnak-e várni ezzel például a jövő hónapig? Meg kell tudniuk indokolni, miért indítják meg a beszerzést a támogatói okirat módosítása előtt.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A feladatot teljes egészében ezekre a külsős cégekre bíznák rá, vagy le lehet választani belőle részeket? Lehetséges olyan megoldás, hogy a harmadik határozati javaslatban szereplő három konkrét cégen felül további piaci szereplőket is megkeresnek?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ha a Képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy a projekt ütemezése megengedi, a kiírást elhalaszthatják júniusra.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Úgy tudja, hogy a végleges döntés a következő rendes testületi ülésen lesz esedékes. Javasolja, hogy a harmadik határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy az Önkormányzat további potenciális szolgáltatókat keres meg a piaci verseny fokozása érdekében.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A fő kérdések tehát, amelyekben a Bizottságnak állást kell foglalnia, hogy indokoltnak tartják-e az eljárás megindítását a támogatói okirat módosítása előtt a sürgősségre való tekintettel, és ha igen, elegendőnek tartják-e a javasolt három céget, vagy felkérlik a Városfejlesztő Kft.-t, hogy keressen meg még plusz minimum két céget, és csak ezután kerüljön kiírásra a pályázat. Javasolja, hogy a Bizottság azzal a módosítással terjessze a javaslatot a testület elé, hogy keressenek még plusz két céget, és a beszerzést júniusban indítsák meg.

Juhász László alpolgármester: Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a sporthoz kapcsolódó szerződések és feladatok áttekintése rendkívül komoly szakértelmet igényel. Nemcsak a sportszakmai részről van szó. Nem lesz egyszerű olyan szakembert vagy céget találni, aki ezt a gyakorlatban is jól és megbízhatóan el tudja látni, még akkor sem, ha sokan hirdetik magukról. Ez egyáltalán nem triviális feladat. Ő maga sem ismer jelenleg olyan szereplőt a piacon, akit nyugodt szívvel ajánlani tudna. Ha új partnereket keresnek, akkor arra most nagyon oda kell koncentrálniuk. Úgy tudja, a Kft. elindított már egy folyamatot ezen a téren.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Ha rákeresnek az ALL-READY Üzletviteli tanácsadói, Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nevű cégre, kifejezetten aggályos, többszáz milliós mutyiról szóló cikket és vitatott háttérű megbízásokat találnak egy vidéki projekt kapcsán. Nem szeretné, ha a Testület egy ilyen háttérű céget szavazna meg. Ha ez a cég adná a legjobb ajánlatot, ő nem szívesen szavazná meg.

Rajki László ügyvezető: Érti az aggályokat. Ha van hivatalos módosító javaslat, aszerint fognak eljárni.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Azt javasolja, hogy az eddigi három ajánlattevő közül az említett céget azonnal zárják ki, és kérjenek be további ajánlatokat, hogy összesen legalább öt opció közül választhassanak.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Egyetért a javaslattal. Az időbe még beleférnek ha a döntést eltolják egy hónappal. Gondoljanak bele, ha egy egyszerű kereséssel ilyen információk jönnek fel, a sajtó vagy a lakosság is azonnal meg fogja találni. Elébe kell menniük a kellemetlen kérdéseknek.

Prikrilné Hargas Éva irodavezető: Esetleg érdemes lenne szakértőként vagy szervezőként bevonni Varró Barbarát, aki az országos Nagy Sportágválasztót is szokta rendezni, és komoly szervezői tapasztalata van.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez a projekt most nem kifejezetten a sportról szól, hanem egy civil, kulturális pályázatról. Ráadásul a múltbeli tapasztalatok és az anyagi elszámolások miatt nem váltak el jó szájjal az említett szakembertől, így az ő bevonása nem lenne szerencsés.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Azt is nehéz lesz megmagyarázni a nyilvánosság előtt, hogy miért nem a saját cégükkel, a Vigadóval végeztetik el ezt a feladatot, hiszen eredetileg az volt a cél, hogy házon belül tartsák a projektet. Erre nincs lehetőség sajnos. A pályázati kiírás olyan specifikus, hogy a saját cégük formálisan nem felel meg a feltételeknek, nem tudnának így elszámolni. Jobb híján kénytelenek külsős partnert megbízni. Viszont olyat kell találniuk, aki referenciákkal bír. Ő nyitott arra, hogy keressenek még alternatívákat. Nem akarja hátráltatni a projektet, de azt sem szeretné, ha komoly veszteség vagy bukás lenne a vége. Az

Ügyvezető úr is jelezte, hogy a kiválasztott cégeknél megvan a szükséges szakértelem, de a tisztánlátás érdekében vizsgáljanak meg több opciót.

Rajki László ügyvezető: Előterjesztőként ő azt javasolja, vegyék le a napirendről az előterjesztést, hogy tisztázni tudják a felmerült kérdéseket a megalapozott döntés érdekében.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Egyetért ezzel. Vegyék le a napirendről, halasszák el a döntést, és ezalatt kérjék fel Ügyvezető urat, hogy legalább öt ajánlattevőt keressenek. Így nem kényszerülnek magyarázkodásra, és egy hónap múlva megalapozott döntést hozhatnak. Emellett felmerül egy fontos kérdés a pályázó adminisztrációs felelősségével kapcsolatban. Amennyiben a külső cég végzi a teljes körű adminisztrációt, és egy esetleges hiba miatt az ellenőrző hatóság nem fogadja el az elszámolást – például kizár egy 15 millió forintos tételt –, ki viseli a pénzügyi felelősséget és a visszafizetési kötelezettséget?

Rajki László ügyvezető: Ha a dokumentáció nem megfelelő, vagy nem teljesül a nyilvántartási kötelezettség, a kifizetés megtagadható. A szerződésben rögzíthetik, hogy csak a sikeres elszámolást követően teljesítik a kifizetést a cég felé.

Prikrilné Hargas Éva irodavezető: Mi történik akkor, ha már kifizették a vállalkozót, és az irányító hatóság utólagos ellenőrzése állapít meg szabálytalanságot vagy hiányosságot?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Konzultált erről a közbeszerzési szakértővel. Az ő véleménye szerint itt a Polgári Törvénykönyv általános szabályai lépnek életbe. A folyamatot ugyanolyan vállalkozási szerződésnek kell tekinteni, mint egy beruházást. Ha ebből az Önkormányzatnak kára keletkezik, azt kártérítési per útján lehet érvényesíteni, mivel más jogi garanciát nehéz előre beépíteni. Éppen ezért szükséges, hogy mind a hivatal, mind a szakmai ágazat nagyobb kontrollt gyakoroljon a külső cég felett. Ki kellene dolgozni egy olyan rendszert, amely biztosítja a folyamatba való utólagos és köztes belátást is.

Rajki László ügyvezető: A cégük. azon kollégája, aki a feltöltésekért és az elszámolások benyújtásáért felel, szoros kapcsolatban kell hogy álljon a külső cég vezetőjével és képviselőjével. Pontosan szabályozni kell, hogy milyen dokumentumot, mikor, milyen formában és kinek az aláírásával kell leszállítaniuk.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A jelenlegi szerződéstervezet nincs előtte, de felmerül a kérdés: a Hivatal és a vállalkozó közé belekerülne a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. is a vállalkozási szerződésbe?

Rajki László ügyvezető: Igen, a rendszerben hasonló szerepkört kapnának, mint egy műszaki ellenőr a beruházásoknál. A cég és a kijelölt kollégánál feladatköre is rögzítésre kerül.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Lehetséges, hogy ezt az ellenőrzési és kontrolltevékenységet a szerződésben még pontosabban és szigorúbban kellene nevesíteniük, hogy a nyertes cég is ennek tudatában fogadja el a feltételeket.

14.) Versenyképes eljárások program I. projekttel kapcsolatos döntés

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Ügyvezető úrnak.

Rajki László ügyvezető: A Képviselő-testületet korábban már tájékoztatták a részletekről. Ebben a közbeszerzési eljárásban az értékhatárok miatt nyílt eljárást kell lefolytatniuk. Bár a beszerzésben az áramfogyasztás és az energetikai rész dominál, könnyen előfordulhat, hogy olyan, számukra ismeretlen vidéki autókereskedő cég nyújtja be a legkedvezőbb ajánlatot, akivel korábban soha nem álltak kapcsolatban. Nyílt eljárás esetén, ha az övük a legkedvezőbb ajánlat, jogilag kötelesek velük szerződést kötni, még akkor is, ha nincs róluk előzetes információ. Ezt a kockázatot vállalni kell.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Remélhetőleg nem esnek abba a hibába, mint a korábbi Kövölös autóbeszerzésnél, ahol végül nem érkezett be érvényes ajánlat.

Rajki László ügyvezető: De, sajnos fennáll a veszélye, hogy újra beleesnek. Az autókereskedők nem szívesen indulnak közbeszerzési eljárásokon. Emiatt a második autót sem tudják ebből a keretből beszerezni. Két autó, Monoré, plusz egy csévharashti, tehát összesen három gépjármű beszerzéséről van szó jelen pillanatban. A három autó becsült értéke összesen 24 millió forint körül mozog. Meg kellene kérdezni a kereskedőket, de önmagában nem az autók értéke határozza meg az eljárásrendet, hanem a

teljes projekté, a teljes projektértéket kell vizsgálni. Minden egyéb eszközt – kamerákat, lámpákat és egyéb tételeket – össze kell számítani. A projekt fizikai befejezésének véghatárideje 2027. augusztus 31.

Árvai Zoltán bizottsági tag: De ha a kereskedők nem indulnak, akkor egyetlen autót sem tudnak majd vásárolni.

Rajki László ügyvezető: Ha az eljárás eredménytelen lesz, megtehetik, hogy újra kiírják. Ha a második kísérlet is eredménytelen, akkor kezdeményezhetik a támogatási okirat módosítását. Ebben kérhetik a gépjárművek törlését a projektből, és a felszabaduló forrást átcsoportosíthatják például további öt lámpa vagy öt kamera beszerzésére, de abban az esetben nem lesz gépkocsi. A másik opció, hogy a nyílt eljárás közzététele után személyesen vagy telefonon megkeresik a potenciális autókereskedőket, és megkérik őket, hogy nyújtsanak be ajánlatot.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Szabad illet csinálni? Ebből nem lesz probléma?

Rajki László ügyvezető: Természetesen lehet tájékoztatást nyújtani az eljárás megnyílásáról.

Juhász László alpolgármester: Mi az, ami leginkább visszatartja őket az indulástól?

Rajki László ügyvezető: Az, hogy a közbeszerzési eljárás hosszú, bürokratikus, és komoly dokumentációt igényel. A kereskedőknek ez csak nyűg és felesleges bajlódás. Sokkal egyszerűbb nekik, ha a vevő besétál a szalonba, kifizeti az autót és elviszi. Ráadásul ez a pályázat kizárólag új autók beszerzésére vonatkozik, használt járművet nem vehetnek belőle.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ettől függetlenül szavazniuk kell erről.

Rajki László ügyvezető: Az autóknál fennáll az eredménytelenség kockázata, de a projekt többi része függetlenül haladhat előre. Bár ott is fennállt a veszélye, hogy a nagyobb elemekre érkező részajánlatok bizonytalanságot okoznak.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A közbeszerzést nem lehet részekre bontani, hogy csökkentsék a kockázatot?

Rajki László ügyvezető: De igen, szét lehet bontani részekre, így ha az egyik rész eredménytelen, akkor csak azt az adott részt kell újra kiírni.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Érti, azt hitte, az egész eljárást meg kellene ismételni.

Rajki László ügyvezető: Ha a részek egymásra épülnek, akkor az egyik sikertelensége meghiúsíthatja a többit is.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Minden felmerült aggályuk és a kockázat ellenére javasolja a határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki támogatja az elfogadását, kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

217/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Versenyképes járások program I. projekt megvalósítása érdekében fogadja el a „Gépjárművek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását.

Határidő: azonnal

Felelős: Darácsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrliné Hargas Éva irodavezető
Rajki László ügyvezető

15.) Beszámoló a Vigadó Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Van-e hozzá kiegészítés?

Hanzelik Andrea ügyvezető: Nem kívánja kiegészíteni a beszámolót. Ha van kérdés, arra szívesen válaszol.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja az 1. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**218/2026. (V. 26.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójáról készített Felügyelőbizottsági határozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrikné Hargas Éva irodavezető
Hanzelik Andrea ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a 2. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**219/2026. (V. 26.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójáról készített könyvvizsgálói jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrikné Hargas Éva irodavezető
Hanzelik Andrea ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a 3. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**220/2026. (V. 26.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2025. évi működéséről szóló közhasznúsági jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Prikrlné Hargas Éva irodavezető
Hanzelik Andrea ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A 4. és az 5. határozati javaslat vagyilag. Polgármester úrral egyeztetve arra jutottak, hogy támogatják a Vigadó részére történő gépjárműbeszerzést. Látják a jelenlegi helyzetet, miszerint a KÖVÁL által biztosított autó kizárólag sofőrrel együtt vehető igénybe. Ezt a KÖVÁL részéről teljesen megérti, ugyanakkor náluk a következő napokban kiesik egy ember, és a jelenlegi állománnyal egyébként is rendkívül nehéz a feladatok ellátása. Hosszú távon a város működése szempontjából ez a beszerzés lesz a kifizetődőbb megoldás, ezért javasolja a 4. számú határozati javaslat elfogadását. Különösen azért, mert a korábbi járművet elvitték, a meglévő autót pedig várhatóan már nem fogja addig bírni a terhelést. Kéri, aki támogatja a 4. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

221/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2026-ra elhatárolt 2025. évi működési támogatását 4.070.847,- Ft-ot minősítse át fejlesztési támogatásnak. Hatalmazza fel az ügyvezetőt, hogy ezt az összeget kiegészítve a korábban kapott fejlesztési támogatások még el nem költött részéből, összesen maximum nettó 11.000.000,- Ft-ot a Társaság zárt áruszállító jármű (Toyota PRO ACE MAX vagy azzal egyenértékű) vásárlására fordítsa. Hatalmazza fel a polgármestert és az ügyvezetőt az adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Darácsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrlné Hargas Éva irodavezető
Hanzelik Andrea ügyvezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a 6. határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

222/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolóját, melyben az eszközök és források egyező végösszege 48 683 E Ft, az adózott eredmény 0 E Ft. A képviselőtestület taggyűlési hatáskörben eljárva, az ügyvezetőnek a felmentvényt adja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Darácsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrlné Hargas Éva irodavezető
Hanzelik Andrea ügyvezető

16.) Vigadó Nonprofit Kft. könyvvizsgálói ajánlatának tárgyalása

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Egy ajánlat érkezett, 30%-os díjemelést tartalmaz. Van-e hozzá kiegészítés, kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja az írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

223/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a GMB Holding Pénzügyi Szolgáltató Kft. ajánlatát a Vigadó Nonprofit Kft. könyvvizsgálatára vonatkozóan. Hatalmazza fel a Vigadó Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikliné Hargas Éva irodavezető
Hanzelík Andrea ügyvezető

17.) Augusztus 20-i rendezvény program- és költségterve

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az anyag egy csökkentett kivitelezésű verziót tartalmaz. Fontos kiemelni, hogy a költségtervben a tűzijáték nulla forinttal szerepel, mivel a Vox Populi lakossági felmérés alapján a szavazó lakosság többsége így kérte.

Hanzelík Andrea ügyvezető: Van még egy változás, az előterjesztésben még szerepelt a „Lóci játszik” zenekar, de a menedzserük időközben lemondta a koncertet. Arra hivatkoztak, hogy szeptemberben fellépnek a Káposztafesztén, és előtte közvetlenül nem akarnak itt koncertezni. Próbálnak keresni helyette másik fellépőt. Van egy ajánlatunk, de az egy teljesen más stílus és célközönség. Igyekeznek találni valamit, de egyelőre nem tudnak semmi biztosat mondani.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez a lemondás sajnos várható volt, de ebből kell főzniük. Ezek szerint az írásos határozati javaslatot azzal kell módosítaniuk, hogy a fellépő személye még nem ismert. A költségkeret egyelőre változatlan marad, aztán meglátják, kivel tudnak megállapodni.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A Képviselő-testületnek azt is ki kell mondania, hogy nem lesz tűzijáték, mert ez idáig csak egy lakossági felmérés volt.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Rendben, akkor ezzel is ki kell egészíteni a határozati javaslatot. Van-e még egyéb módosító javaslat?

Hanzelík Andrea ügyvezető: Javasolja, hogy a határozatban térjenek ki arra is, hogy a döntés a lakossági szavazás eredményeképpen született, mivel a szavazó polgárok többsége így kérte.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Rendben. Akkor kéri, aki a határozati javaslatot az elmondott kiegészítésekkel együtt el tudja fogadni, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

224/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az előterjesztés szerint fogadja el az augusztus 20-ai program- és költségtervet azzal, hogy még nincs fellépő, és a közösségi médiában történt szavazás eredményeként nem lesz tűzijáték. Hatalmazza fel a Vigadó Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a megvalósításhoz szükséges szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikliné Hargas Éva irodavezető
Hanzelík Andrea ügyvezető

Árvai Zoltán bizottsági tag: Ha a Vigadó talál előadót, az még be fog jönni a Testület elé?

Hanzelik Andrea ügyvezető: Polgármester úr majd tájékoztatja a képviselőket polgármesteri jelentés keretében.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elé az ügy legfeljebb akkor kerül vissza, amennyiben a költségkeretben felfelé történő módosulás lépne fel.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Egyébként a rendezvények tartalma inkább az Emberi Erőforrások Bizottsága hatáskörébe tartozik.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez valóban így van, de a pénzügyi kötelezettségvállalás miatt jött be a javaslat most ide, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elé. Ezzel a napirendi pontot lezárja.

18.) Tavas parkban büfé létesítésének vagy kitelepülésének kérdései

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Jegyző asszonynak.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Az anyagot Kerepeszki Ildikó irodavezető készítette, aki rendkívül alaposan beleásta magát a témába. A történetiséget bemutatva, az ügy onnan indult, hogy érkezett egy vállalkozói megkeresés büfékocsi elhelyezésére. A vizsgálat során kiderült, hogy ezt a jelenlegi helyi rendeletük tiltja, mivel a Tavas park a tiltott területek közé tartozik. Jelenleg közterület-foglalással csak rendezvények idejére adható ki ilyen jog – ezt a Vigadó kezeli –, tartós kitelepülésre nincs jogszabályi lehetőség. Ahhoz, hogy bármilyen megoldás szülessen, mindenképpen rendeletmódosításra van szükség. A fő kérdés az, hogy a város hogyan szeretné ezt a területet megnyitni. Ha általánosságban törlik a tilalmat, akkor bárki, akár több büfékocsi is engedélyt kaphat, ha nem sért más jogszabályt vagy önkormányzati érdeket. A másik út a célzott pályáztatás határozott időre, a város által meghatározott feltételekkel. Itt az ár mellett olyan szempontokat is rögzíthetnének, mint az installáció megjelenése, a kínálat, a nyitva tartás, valamint az infrastruktúra biztosítása. Dönteniük kell, hogy többlépcsős folyamatban először a rendeletet módosítják-e, majd milyen tartalommal írják ki a pályázatot. Ha ez lesz a javaslat, és elfogadásra kerül, pontosan meg kell határozni a kiválasztási szempontokat.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Az érintett kérelmező személyek kaptak-e már visszajelzést?

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Igen, tudják, hogy a folyamat zajlik, és azt is, hogy jelenleg jogszabályi lehetőség hiányában nem tudnak pozitív döntést hozni.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Lehet, hogy mire ez eldől, az érdeklődők lemondanak az elképzelésükről.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A kérelmek február környékén érkeztek. Azért is indokolt a döntés, mert nem szeretnék tovább húzni az időt, és látni kell, hogy van-e még valós szándék a részükről a pályázatra, vagy azóta elálltak tőle.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Korábban az is felmerült, hogy az önkormányzat építsen oda egy állandó létesítményt.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Egymás között arról beszéltek, hogy első lépésben „pilot” jelleggel, kísérletként néznénk meg egy büfékocsit. Amíg nem látják a működés gazdasági realitását, felesleges önkormányzati szinten milliókat beruházni egy épületbe.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Nem kaptak iránymutatást arra vonatkozóan, hogy milyen irányba haladjanak, így végül az ő kérésére állította össze Irodavezető asszony ezt az anyagot.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az a fontos, hogy haladjanak az ügygel, ha eddig nem is a várt sebességgel haladtak. Emlékezhetnek rá, hogy még a Covid-időszak előtt felmerült egy tájba illeszkedő, fatörzscsonk jellegű épület ötlete, de a járvány ezt elsöpörte. Az igény azonban továbbra is létezik. Egyeztetett Laczkó Lóránddal a parkoló rendbetételéről; az ő szakmai véleménye szerint nem szükséges gléderezni, elegendő zúzott kővel leteríteni és lehengerezni. Az Önkormányzat részéről ez lenne a teljes fizikai kivitelezés. Az infrastruktúra tekintetében jelenleg az okos vécé elektromos hálózata áll rendelkezésre, de ott nincs almérő, így átalánydíjas elszámolás lenne, ami nem szerencsés. A KÖVÁL-lal is egyeztetve egy különálló, almérővel felszerelt áramvételi pontot kellene kialakítani a vécé közelében, ahol a büfékocsi áll majd. Így a vállalkozó a tényleges fogyasztása után fizetne. Ez lenne az egyetlen infrastruktúra, amit a város

biztosít; vizet és szennyvizet nem építenek ki. Minden egyéb feltételt – asztalok, székek, árnyékolók kihelyezése, valamint a szolgáltatás során keletkező teljes hulladék kezelése és elszállítása – a vállalkozó kötelessége lenne, hiszen ő realizálja a hasznot, miközben bérleti díjat fizet a városnak. Első lépésben ezt a modellt látja megvalósíthatónak, parkoló rendezése, áramvételi pont kiépítése, majd egy évre szóló, szezonális pályázat kiírása.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Arra figyeljenek, hogy a játszótér közvetlen közelében alkoholos italokat nem szabad értékesíteni, mert a játszótéren a dohányzás és az alkohol fogyasztás tilos.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez jogos és fontos felvetés, a szeszes italok árusítása így nem engedélyezhető. Ha a hatályos jogszabályok szerint a játszótéren tilos az alkoholfogyasztás és a dohányzás, akkor önként ne teremtsenek olyan helyzetet, hogy a vállalkozónál megvásárolt alkohollal a látogatók leüljenek a padokra a kisgyermekes szülők mellett, mert ez joggal váltana ki lakossági felháborodást az Önkormányzattal szemben.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Az is kérdés, hogy mekkora területet terveznek kijelölni a vállalkozónak? Ha elvárják, hogy sörpadokat, asztalokat és árnyékolókat tegyen ki, akkor a vendégek ott fognak helyben fogyasztani. Ha nem, akkor a vásárolt italokkal, élelmiszerrel a parkban fognak leülni.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Véleménye szerint el kell érniük, hogy a parkba látogatók kulturáltan fogyaszthassanak ételt-italt, fagyaltot, és a szemetet is megfelelően gyűjtsék. Tapasztalta korábban, hogy az új játszótér környéke is szemetessé vált, ezen változtatni kell.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Amikor a büfékocsik üzemeltetésére vonatkozó pályázatot benyújtják, annak tartalmaznia kell egy objektív és egy szubjektív részt is. Különös hangsúlyt fektetnének az installáció bemutatására, a pályázónak jeleznie kell, hány sörpadot, napernyőt kíván kihelyezni. Az ő érdeke is, hogy árnyékos, hűvös környezetet teremtsen, hiszen a tűző napon senki sem fog meleg ételt fogyasztani. Minél nagyobb területet bérel, annál magasabb díjat fizet. Javasolja, hogy a büfékocsi területére és a sörpadok által elfoglalt területre eltérő fajlagos díjat állapítsanak meg, hiszen utóbbi nem közvetlen termelőegység. De az is egy járható út, ha egységes, például 500 Ft/m²/nap díjat határoznak meg, és a pályázó gazdálkodik a kapott területtel. Ő ezen az úton indulna el.

Kiss Gabriella főépítész: Mivel ezek a büfékocsik jellemzően nem állandó épületek, a településképi rendelet alá nem vonhatóak be, ugyanakkor rendkívül szélsőséges esztétikai igényszintek között mozoghatnak. A piacon található kifejezetten dizájnos, modern kocsik, de igencsak lelakott grillcsirkés vagy egyéb büfék is. Ezt az esztétikai szempontot mindenképpen érvényesíteniük kell, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy zöld utat ad a kezdeményezésnek.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Erre szolgálna az installáció kötelező bemutatása és a bírálat szubjektív része.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Így van. Ha pályázatot írnak ki, ezeket a feltételeket beépíthetik. Jelenleg, ha valaki sima közterület-használati engedélyt kér a polgármestertől – aki most a hatáskör címzettje –, és a kérelem nem ütközik jogszabályba, a polgármester nem tudja azt megtagadni.

Kiss Gabriella főépítész: És a közterület-használati rendeletben ezt nem lehet szabályozni?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: De igen, pont azért egyeztetnek, hogy a rendeletbe építsenek be védelmi mechanizmusokat. Ezzel kapcsolatban merült fel a településképi szempontok érvényesítése is.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Ezt a pályázati kiírásban részletesen be lehet szövegezni, és ez is egy értékelési szempont lesz.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Összességében a legmegfelelőbb ajánlatot kell kiválasztani, és a bírálatba a főépítést is be kell vonni. Felmerült az is, hogy a rendelet tartalmazzon egy minimum összeget, a pályázatnál pedig szempont lenne, hogy ki kínál többet. De hiába ad valaki magasabb árajánlatot, a döntésnél az összképnek és a megjelenésnek kell dominálnia.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Meg lehet határozni egy pontrendszert, például x pont az ár, y pont a kinézet, és a legtöbbet elérő nyer. Ő támogatná, hogy rögzítsenek egy minimum bérleti díjat, amire licitálni lehet.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Van olyan jelentkező, aki csak heti két napra szeretné kibérelni a területet. Elvárják-e, hogy ennél hosszabb időtartamban üzemeljen, vagy engedjék meg a heti két napot?

Árvai Zoltán bizottsági tag: Meg akarja próbálni, ami érthető.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Bizonyos jól együttműködő partnerek között működhet olyan rugalmasság is, hogy az egyik üzemeltető az egyik héten van jelen, a másik pedig a másikon. Nekik az a lényeg, hogy a bérleti díj be legyen fizetve, a szolgáltatás nivós legyen, a megjelenés emelje a környezet színvonalát, és ne maradjon utánuk szemét vagy kár. Ha ez teljesül, a lakosság örülni fog, a vállalkozó profitál, ez egy win-win szituáció.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Összegezve, elindulhatnak abba az irányba, hogy a közterület-használati rendelet módosításával a tiltás alól kivételként határozzák meg ezt a területet arra az esetre, ha a Képviselő-testület pályáztatás útján kívánja azt hasznosítani? Így megmaradna a területi kontroll, és elkerülhetik, hogy a polgármesteri hatáskörben ellenőrizetlenül, akár 5-10 büfékocsi is kitelepülhessen. A kérdés az, hogy a „legjobb ajánlat” kiválasztásának elvét magába a rendeletbe kell-e beépíteni, vagy elég a pályázati kiírásban rögzíteni?

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Elég a pályázati kiírásban rögzíteni.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A pályázati feltételeket rugalmasan alakíthatják, indíthatnak heti kétnapos vagy akár egész nyaras elvárással is, a lényeg, hogy az összességében legjobb ajánlatot válasszák ki. Ha a rendeletmódosítás megadja a felhatalmazást és a pályázatot is kiírják, reális esély van a júniusi indulásra.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Említették a büfé számára biztosítandó területet. Konkrétan a parkolóról van szó?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Igen, a parkoló egy részéről, de kérdés, hogy ehhez az egész parkolót rendbe kell-e tenniük előtte?

Árvai Zoltán bizottsági tag: Szerinte nem annyira vészes a helyzet a parkolóban.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kértek egy hozzávetőleges árajánlatot a parkoló rendezésére, mert jelenleg esztétikailag nem szép. Ha ez nagyságrendileg 5 millió forintba kerülne, akkor nem foglalkoznak az egészszel. Ebben az esetben csak azt a 200 négyzetméteres részt csinálják meg normálisan, amit a büfé kér, a többi pedig marad a jelenlegi állapotában.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Nem szép a parkoló, de nem is katasztrofális.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha esik az eső és sár van, az problémás. Emlékezzenek vissza, milyen állapotok voltak ott télen a hóhelyzet alkalmával.

Két fontos dolgot javasol még beemelni a pályázatba. Az egyik, hogy ha menet közben a szolgáltatás színvonala visszaesik, vagy lakossági panasz érkezik a kiszolgálásra, az étel minőségére, nem a konkurencia rosszindulatú feljelentéseiről beszél, akkor egy konzultációt követően – amennyiben nem történik változás – legyen jogunk azonnali hatállyal visszavonni a közterület-használati engedélyt. Ne kelljen megvárniuk az egyéves időtartam lejáratát. A másik, hogy biztosítsanak rugalmasságot a bérlőnek, ha rossz időjárás, például tartós esőzés miatt nincs forgalom, ne kötelezzék a nyitva tartásra, mert az számára csak felesleges veszteséget termelne.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Egy kérdése lenne. A közterület-használati rendelet alapján engedélyt biztosítanak a használatnak, amellyel a szerződő fél vagy él, vagy nem.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: De ha megnyeri a pályázatot, abban rögzítve van a két nap.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Véleménye szerint meg kellene határozni egy minimum kétnapos nyitva tartást, mert elvárásaik nekik is vannak. De az sem zavarna, ha ennél többször lenne nyitva.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ez attól függ, mert ha kint van a területen, akkor fizet érte.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Ha többször van kint, akkor más a díja. Az is kérdéses, hogyan tudnak a pályázati eljárás során rendszeresen eltérni a rendeletről, hiszen a rendeletben határozott négyzetméterárak szerepelnek.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ezt kivételként kell beemelni a szabályozásba, külön soron kell megjeleníteni. Egyébként miért lenne probléma, ha a vállalkozó kifizeti a két napra járó díjat, és többet van kint, hiszen a többi napon már úgysem tudja másnak kiadni a területet. Ezzel az Önkormányzat nem veszít semmit, hiszen a kérdéses időszakra a terület már jogilag neki van átengedve, másnak nem adható bérbe.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A hatályos rendelet annyira merev ezen a téren, hogy abban kizárólag a kereteket szabad rögzíteni. Ezt követően minden rugalmas feltételt a pályázati kiírásba kell átemelni. Így a pályázó egy hónap után, vagy bármikor jelezheti a szándékait.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ő is egyetért ezzel.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A jelenlegi rendeletben a nem engedélyezhető közterület-használat, az alkalmi árusítás és a kapcsolódó tevékenységek vannak szabályozva a temető környékén.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Igen, kivéve a tételesen felsorolt ünnepnapokat. A november elseje körüli napokról van szó. A városközpontban ugyanez a szabályozás érvényes, kivételt képez a könyvárusítás, valamint a rendezvények időszaka. Ezt a jogkört a városi ünnepségek alkalmával a rendezvényszervező kapja meg. Egyébként ha a szabályozásból kiveszi, hogy városi rendezvény esetén a Vigadó saját hatáskörben határozza meg a feltételeket – függetlenül a rendeletüktől –, akkor egy pályázat során miért ne kérhetnének a rendelet normál szövegétől vagy a rögzített négyzetméteráraktól eltérő feltételeket?

Árvai Zoltán bizottsági tag: A Tavas park tekintetében kérnek díjat bármire is, vagy nincs ott ilyen jellegű szabályozás?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A Nagycsaládosok Monori Egyesülete szokott oda engedélyt kérni, de ők nem fizetnek érte, mert azt térítésmentesen biztosítja a város.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Az ingyenes területhasználat biztosítása minden esetben polgármesteri döntés.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Jelenleg a Tavas parkra vonatkozóan nem létezik egyedi díjszabás, nincs hatályos szabályozás erre a területre?

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Nincs nevesítve külön a táblázatban, hogy abba a zónába mennyi a díj. A rendelet végén található mellékletben egy általános táblázat szerepel, amely rögzíti, hogy az alkalmi árusítás bizonyos típusai után hány forint per négyzetméter per nap díjat kell fizetni.

Árvai Zoltán bizottsági tag: A városi területekre is ez van meghatározva, de a gyakorlatban mégsem így működik. A díjak feketén-fehéren fent vannak a Vigadó hivatalos honlapján is.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ők az adott rendezvénytől függően határozzák meg a feltételeket, attól függően, hogy hogyan tudják kielégíteni a várható igényeket. Valamint ők egyéb szolgáltatásokért is díjat kérnek, például az áramvételezés biztosításáért. Sőt, ha padokat helyeznek ki, azoknak is külön költsége van. Ezek létező tételek, de nem a rendelet alapján, hanem egyedi szerződés keretében működnek. Éppen ezért nem tartaná rossz megoldásnak, ha mintaként megvizsgálnának más településeket, mert biztos benne, hogy a hasonló parkokban már működnek bevált gyakorlatok. Ez a tevékenység biztosan idényjellegű. Kizárólag úgy szabad megvalósítani, hogy a vállalkozónak ne kelljen komolyabb állandó beruházást végeznie. Az Önkormányzat számára nem előnyös, ha a későbbiekben elégedetlenség merül fel, és nekik kell megtéríteniük a beruházás költségeit.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Nem szabad megengedni a fix beruházást. Teljesen felesleges lenne azért fix építményt létesíteni, hogy az öt hónapig nyitva legyen, hét hónapig pedig üresen álljon. Ugyanakkor egy áramvételi szekrény kiépítése mindig hasznos fejlesztés, bármikor szükség lehet rá. Az egyik pályázó a koncepciójában leírta, hogy áram hiányában is meg tudja oldani az ellátást aggregátorral vagy energiatárolóval.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Egy áramvételi pont kialakításának és fenntartásának jelentős költségvonzata és kapacitásigénye van, ezért ezeket a lépéseket alaposan meg kell fontolni. Érti a folyamat sürgősségét, ha a Képviselő-testület a nyár folyamán vagy a nyár második felére realizálni szeretne egy pályázatot, akkor az áramvételi szekrény engedélyeztetését már most el kell indítani, hogy idén elkészülhessen. Az átfutási idő hosszú és költségigényes.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Akkor egyelőre a meglévő vizesblokk áramellátását használhatják.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Akkor egyelőre a meglévő infrastruktúrával oldjuk meg a helyzetet.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Különösen úgy, hogy jelenleg csak egy büfékocsiról van szó.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Ha a teljes évet nézik, ez a konstrukció véleménye szerint április végétől októberig működőképes.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Kérdés azonban, hogy mi legyen a kivételt képező napokkal, a városi és egyéb rendezvényekkel, amikor a Vigadó szervez programot a területen. Ez csak az áramvételi pont miatt érdekes, mivel a rendezvények alkalmával is onnan vételezik az energiát.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A Vigadó nemrégiben jelentős összegért kapott aggregátort, így a technikai ellátást meg tudja oldani. Szerinte nincs abban kivetni való, ha egy bűfés kitelepül, és éves szinten két nagyobb városi rendezvény alkalmával nagyobb árbevételre tehet szert. Szerinte a fő kérdés most az, hogy akarja-e a város, hogy a Tavas parkban legyen vendéglátóipari ellátás, vagy sem. Ha igen, akkor vagy saját maga oldja meg, vagy pályázatot ír ki rá. Viszont ha az a döntés születik, hogy erre nincs szükség, mert a szülők visznek magukkal vizet vagy teát a gyerekeknek, és nincs igény a helyben fogyasztásra, akkor nem lépnek tovább.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Szerinte lenne erre igény, mert látható, hogy a parkkal szemben működő egyik családi vállalkozás komoly forgalmat bonyolít le hétvégente.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Egyértelműen szükség van erre az ellátásra a területen. Miről kell ma szavazniuk ennek érdekében?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Amennyiben támogatják, a rendelet kivételi szabályai közé be kell építeni, hogy a Tavas parkban a város biztosíthasson olyan helyszínt, ahol idényjellegű ellátást biztosító bűfőkocsi elhelyezhető. A pályázati kiírásban ezt követően rögzíthetik a többi szempontrendszer. Várják a javaslatokat a részletekre vonatkozóan. Elhangzott, hogy ne lehessen szeszes italt árusítani, és a külső esztétikai megjelenés is kiemelt szempont. Meg kell határozni, hogy elvárásként kikötnek-e egy minimum nyitvatartási napot, vagy ettől teszik függővé a bérleti díjat. Véleménye szerint a legrosszabb opció az lenne, ha a vállalkozó csak azok után a napok után fizetne közterület-használati díjat, amikor ténylegesen nyitva van, hiszen a többi napon az önkormányzat a területet egyéb módon nem tudja hasznosítani.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Ráadásul ellenőrizni sem lehet folyamatosan, hogy mikor van nyitva és mikor nincs.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ki kell írniuk egy pályázatot. Már csak azért is, mert az önkormányzati ingatlanok hasznosítása során a pályáztatás alól nem nagyon tudnak kivételt tenni, nem tudnák megindokolni, miért tekintenének el tőle. Akkor összefoglalva az elhangzottakat, az a javaslat, hogy készítsenek elő egy rendeletmódosítást annak érdekében, hogy a Tavas parkban lehetőség legyen pályázati eljárás keretében bűfőkocsi elhelyezésére.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha nincs további kérdés, észrevétel, kéri, aki támogatja az elhangzott javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

225/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, kérje fel a MÚVÁK Irodát, készítsen előterjesztést a közterület-használat rendjéről szóló 13/2025. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosítására annak érdekében, hogy a Tavas parkban lehetőség legyen pályázati eljárás keretében bűfőkocsi elhelyezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Varró Erika intézményvezető

19.) Cegléd Város Önkormányzatának a Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorciummal kapcsolatos megkeresése

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az Önkormányzatnak mielőbb ki kellene lépnie ebből a konzorciumból.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A téma már 2021-ben is felmerült. Akkor a pandémia miatt polgármesteri határozat született erről. Az Önkormányzat már akkor jelezte, hogy a DTKH által létrehozott önálló vagyongazdálkodó cégbe való belépés hátrányos lenne. Az önkormányzati közösség kisebbségbe kerülne, így nem lenne érdemi ráhatása a hulladékgazdálkodási eszközök sorsára.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A hatáskörök egy része már korábban átkerült ahhoz a társuláshoz, ahol a polgármester 13 települést képvisel.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Két párhuzamos folyamat zajlott, nem mindenki volt benne a kezdetektől. Az egyik projekt keretében a tulajdonosi közösség jelentős támogatást nyert hulladékgazdálkodási eszközök megújítására, gépekre, kukákra, a ceglédi válogatóműre és a monori lerakó rekultivációjára. Ez a konzorcium a projekt lezárásáig volt hatályos, de utána nem alakult át jogi személlyé. A vagyon jelenleg osztatlan közös tulajdonként lóg a levegőben. Ezzel párhuzamosan 2017-ben egy közép-magyarországi hulladékgazdálkodási közösség kormányhatározat alapján milliárdos KEOP-forráshoz jutott. Ezt követően jött létre a Kecskeméti Hulladékgazdálkodási Társulat. A ceglédi konzorcium tagjai beléptek ide azzal a feltétellel, hogy a közös eszközöket használatba adják a társultnak. Bár a hulladékgazdálkodási feladatokat azóta elvették az önkormányzatoktól, az infrastruktúra önkormányzati tulajdonban maradt. A projekt megvalósulásakor Cegléd felhatalmazás nélkül írtak ki közbeszerzést vagyongazdálkodásra.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Emiatt Kecskemét jelentős összegeket kapott a hulladéklerakó átadásáért.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A projekt ugyanakkor valós értéket teremtett. Az önkormányzatok azért nem lépnek fel keményebben, mert el akarják kerülni a projekt felülvizsgálatát és a több milliárdos támogatás esetleges visszafizetését. Cegléd most gesztor önkormányzatként időről időre megkísérli a tulajdonközösséget jogi társasággá formálni.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Úgy emlékszik, a vita lényege az volt, hogy a vagyon átruházásához szükséges-e minisztériumi jóváhagyás. Végül az az álláspont győzött, hogy a minisztérium engedélye kötelező és élő előírás. Ha a vagyon átkerül céghez, onnantól kezdve a cég válik döntéshozóvá, és akár másnak is átadhatja a feladatot. Az önkormányzat a minimális tulajdoni hányadával teljesen elveszítené az érdekérvényesítő képességét, bár a döntésekre már jelenleg sincs érdemi ráhatása.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri, aki támogatja az írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

226/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy támogassa Cegléd Város Önkormányzatának kezdeményezését, és az alábbi döntést hozza:

1. kezdeményezze a Duna–Tisza közti Nagytérségi Konzorcium Tulajdonközössége közös tulajdonában álló vagyon helyzetének felülvizsgálatát és a vagyonrendezés módjának vizsgálatát;
2. hatalmazza fel Cegléd Város Önkormányzatának, mint Gesztor Önkormányzatnak a polgármesterét, hogy a jelenlegi üzemeltető, DTKH Nonprofit Kft. bevonásával készítse elő a vagyonrendezés módjára vonatkozó koncepciót;
3. kérje fel a Gesztor Önkormányzatot, hogy gondoskodjon a vagyonelemek aktualizált értékbecslésének, szükség esetén szakértői vizsgálatok elkészíttetéséről, megelőlegezve annak költségeit;
4. kérje fel a Gesztor Önkormányzatot, hogy a vizsgálat eredményéről és a lehetséges megoldási javaslatokról terjesszen elő tájékoztatót és döntési javaslatot a Konzorciumi Tanács ülésére;
5. rögzítse, hogy jelen döntés kizárólag az előkészítő folyamat megindítására irányul, a végleges vagyonrendezési megoldásról későbbi döntés keretében határoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető

20.) Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi beszámolója és tájékoztató a Társulási Tanács 2026. május 20-i üléséről

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Van-e hozzá kiegészítés, kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja az első írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

227/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az írásos előterjesztésnek megfelelően fogadja el a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja a második írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

228/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az írásos előterjesztésnek megfelelően fogadja el a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót, a 2025. évi maradvány-kimutatást, valamint a Társulási Tanácsának a 2026. 05. 20-ai üléséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető

21.) Az Intézmények felújítási, karbantartási igényei a 2026-os évre (5. hó)

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Van-e hozzá kiegészítés, kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja az írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

229/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi 5. óra vonatkozó Intézményi felújítási, karbantartási igényekkel kapcsolatos tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Fekete Livia ügyintéző

22.) Maggyárkert kerítés telepítése

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Felszólaló: Két héttel ezelőtt a Maggyárkertben járt, ahol másfél órát egyeztetett Jakab Martinnal. Nagyon jó hangulatú, konstruktív megbeszélés volt, sok közös meglátásuk van. Ott kialakult egy aktív lakóközösség, akik szívügyüknek tekintik a területet, vigyázzák és gondozzák a környezetet. A korábbi problémák – mint a zöldhulladék-beszállítás és a falerakat – szépen megoldódtak, az illetőt felszólították, és el is szállította ezeket.

Végigmentek a Murányi utca felőli kis ösvényen, amely egészen az Erzsébet királyné utcáig vezet. Láttak mocsári teknősöket is, ami nagyon izgalmas. Sajnos frissen behordott építési szemetet is találtak, amit egy nemrég odaköltözött család rakott le. Martin, mint a terület „önkéntes rendőre” már fel is vette velük a kapcsolatot, és el is takarította azt.

Egy olyan alacsony költségvetésű fejlesztési koncepciót kellene kidolgozniuk, amely bevonja a szélesebb társadalmi rétegeket. Ő nagy tanösvény-rajongó, így hosszú távon el tudna itt képzelni egy mocsári teknős tanösvényt, ahová óvodásokat, iskolásokat lehetne kivinni, aztán átmehetnének a játszótérre. Korábban, a Jászai iskola építésekor a bontási törmelék ide öntötték és planírozták be a tóba. Ehhez a részhez a hatalmas fák gyökérzete miatt már nem nyúlnának, de a látható betondarabokat el kell szedni. Szeretné bevonni a projektbe Balogh Szabolcsot is, hogy közösen gondolkodjanak azon, miként lehet minimális beavatkozással, a meglévő korhadék lakókat és élőhelyüket megóvva, a tó medrének kismértékű rendezésével nyílt vízfelszínt kialakítani.

A Murányi utca felőli részt a lakók gyönyörűen nyírják, így leveszik a terhet a KÖVÁL-ról. Csak minimális gondozás kell, például a lógó ágak levágása és áthelyezése a vadonabb részekre élőhelynek. Sokkal kevesebb konfrontációval jár, ha együtt mozognak a formálódó közösségi akarattal. Apróbb fejlesztésekkel – mint egy-egy pad vagy kuka kihelyezése – ők is egyetértenek. Azonban a lakók határozottan elutasítják a kerítésépítést, és a területet bejárva ezzel ő sem ért egyet. A Murányi utcai oldalra tervezett hosszú kerítést el kellene engedni, mert elvenné a rész ligetes szépségét, és ezzel pénzt is spórolnának. Ehelyett a belső részen, a játszótér és a futkározásra alkalmas zöldfelület után kellene egy körülbelül 1 méter magas gyermek- és teknőcvédő kerítést tenni, hogy a füre kimerészkedő teknősöket megvédjék a fűnyíróktól vagy a taposástól.

Emellett az Erzsébet királyné utcai meglévő kerítés felújításáról is szó volt. Benne van ez az árajánlatban vagy a projektben?

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Egyikben sincs benne. A megbeszélésen az a megállapodás született, hogy mire a projekt befejeződik, az ott lévő kerítést le fogják bontani. Addigra kérnek árajánlatot az új kerítésre, valamint egy időzíthető, önműködő kapura is. Kérdés, hogy a város akarja-e majd ezt a megoldást.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Az ilyen módon záródó kapukkal probléma van a könyvtár mögötti és az új játszótérnél is. Szét van menve az egész, be sem lehet rendesen zárni őket.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ezt jelezni kell a KÖVÁL-nak, hogy a karbantartóik javítsák meg. A Péteri úti játszótéren már a komplett kaput kicserélték, ezek szerint az új kapu sem működik jól?

Árvai Zoltán bizottsági tag: Rég járt ott, valószínűleg még a régi kapuval volt a baj.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A zeneiskola mögötti játszótér ajtajáról már ő is hallotta, hogy gond van vele, azt akkor soron kívül megcsináltatják. Visszatérve az eredeti felvetésre, a megrendelt kerítés-kivitelezésnek így csak egy részét kell igénybe venniük. Bár a Murányi utcai részen most komoly költséget spórolnak meg, a játszótér elkészültekor a belső védőkerítést meg kell építeni, így a forrásokat majd oda kell átcsoportosítani. Az árajánlat mindkét kerítésre vonatkozik, ki lehet venni belőle a belső kerítés részét, és ha csak azt szeretnék megépíttetni, akkor is az LL Panel Kft. a nyertes ajánlatadó. Ennek megfelelően a határozati javaslatok közül a „B” verziót terjeszti elő, hogy a kerítés kizárólag a játszótér rövidebb, játszótér felőli oldalán épüljön meg. A forrás az általános tartalék, a bruttó összeg 907 485 forint. A műszaki tartalom egy kiskaput és egy, a munkagépek bejutását biztosító nagykaput is tartalmaz.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Javasolja, hogy legyen kiskapu az új kerítésen is annak érdekében, hogy ha játszótérről a gyerekek és szülők közvetlenül át szeretnének menni a tóhoz a teknősöket megnézni, ne kelljen teljesen körbe menniük.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Releváns a felvetés, a módosítással egyetért. A tópart még ugyan nincs kész, az élőhely talán csak három év múlva lesz látogatható, de addig ez a kapu zárva lesz, a kulcsot a hivatal és a Városüzemeltetés őrzi.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A lakók részéről várható-e tiltakozás az átjárás korlátozása miatt?

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A lakók részéről már korábban is érkezett beadvány, 2024-ben és most újra, amelyben a természetvédelmi szempontok és a lakókörnyezet nyugalma érdekében elleneznek minden további beruházást és építkezést a területen.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ő azzal a lakóval egyeztetett, aki ellenezte a beruházást, és sikerült meggyőznie vele az Önkormányzat szándékát. A lakók a nagy kerítést ellenezték, amit ő is érthetőnek tart, de ezt a kisebb, játszótér melletti kerítést elfogadták, mivel az a gyermekeket és a teknősöket egyaránt védi.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Mi a terület pontos ingatlan-nyilvántartási besorolása? Ha közpark, akkor lezárható?

Kerepeszki Ildikó irodavezető: A nyilvántartás szerint nem közpark, de a közparkoknak is lehet kijelölt nyitvatartási rendje.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha nincs további kérdés, észrevétel, kéri, aki egyetért a „B” jelű írásos határozati javaslat elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy a MŰVÁK Iroda kérjen be kiegészítő árajánlatot kiskapu kialakítására és a fedezet az általános tartalék, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

230/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Maggyárkertnek a megépítésre kerülő játszótér felőli rövidebb oldalára épüljön kerítés. A kerítés megépítésével a nyertes ajánlatot adó LL Panel Kft.-t (2053 Herceghalom, Bem József utca 9.) bízva meg, nettó 714.555, Ft + 192.930,- Ft (27 % ÁFA), bruttó 907.485,- Ft díjért. A Bizottság javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület kérje fel a MŰVÁK Irodát kérjen be kiegészítő árajánlatot kiskapu kialakítására. Fedezet az általános tartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Prikrielné Hargas Éva irodavezető
Fekete Livia ügyintéző

23.) Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése közszolgáltatásra kiírt pályáztatásban

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Átadja a szót Irodavezető asszonynak.

Kerepeszki Ildikó irodavezető: Nem érkezett árajánlat a pályázati kiírásra. Ebben a helyzetben az a jogszerű eljárás, ha megkeresik a hatóságot a kijelölési eljárás megindítása érdekében. Ezt követően a hatóság fogja kijelölni azt a közszolgáltatót, aki elvégzi ezt a feladatot.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja az írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**231/2026. (V. 26.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, vegye tudomásul a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének pályázatásával kapcsolatos tájékoztatót, és hatalmazza fel a polgármestert a kijelölési eljárás kezdeményezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Kúti Erika ügyintéző

24.) Kossuth L. u. 88/A. 1. em. 5. sz. alatti önkormányzati lakás hasznosításának kérdései

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A lakást egy korábbi kövörös dolgozó bérelte.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A volt feleség két gyermekével már évekkel ezelőtt kiköltözött, és valamennyien kijelentkeztek a lakásból, így az önkormányzat visszakapta az ingatlant. Az ott maradt ingóságokról a család lemondott, a hasznosítható tárgyakat a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat a rászorulóknak között szétosztotta. A lakásban maradt hulladék elszállításához és a lomtalanításhoz kér felhatalmazást, valamint javasolja a lakás további hasznosításának megvizsgálását. Az ingatlan rossz állapotban van, ezért felújításra szorul.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A döntés előtt célszerű eldönteni, az önkormányzat hosszabb távon meg kívánja-e tartani az ingatlant, vagy inkább értékesítené, mert ettől függ a szükséges felújítás mértéke. Javasolja, hogy készüljön értékebecslés, hogy annak ismeretében lehessen mérlegelni, indokolt-e a felújítás költségét vállalni. Előfordulhat, hogy egy jelentős összegű felújítás csak korlátozott mértékben növelné az ingatlan értékét, miközben egy leendő vevő saját igényei szerint alakítaná át a lakást. Ugyanakkor elhangzik az is, hogy az önkormányzati bérlakásokra folyamatos az igény, és jelenleg is érkeznek kérelmek hátrányos helyzetű családoktól, illetve közfeladatot ellátó dolgozóktól.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Több ilyen felújításra váró lakás is van, kérdés, hogy akar-e még egyet az önkormányzat, de az is igaz, hogy sok kérelem érkezik az önkormányzathoz nehéz sorsú emberektől, családoktól. Javasolja, hogy első lépésként az önkormányzat biztosítsa a lomtalanítás költségeit az általános tartalék terhére, majd a lakás kiürítését követően készüljön értékebecslés a jelenlegi, felújítatlan állapotra vonatkozóan. Az értékebecslés eredményének ismeretében a testület később dönthet arról, hogy az ingatlant felújítja és bérlakásként hasznosítja, vagy értékesíti.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Kéri, aki támogatja ennek elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**232/2026. (V. 26.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Kossuth L. u. 88/A. 1. em. 5. sz. alatti önkormányzati lakás lomtalanítását végeztesse el. Ehhez biztosítson 100.000,- Ft keretösszeget az általános tartalék terhére. Továbbá készíttessen értékebecslést az ingatlanra.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző
Priklíné Hargas Éva irodavezető

25.) A Petőfi Sándor u. 12. sz. alatti önkormányzati lakás értékbecslése és átminősítésének kérdése

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Jegyző asszonynak.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A Testület korábban az ingatlan raktárként történő kijelölését és későbbi értékesítését vetette fel. Egy esetleges új tulajdonos akár lakásként is használhatja, függetlenül attól, hogy nem ez a rendeltetése. Az értékbecslő szerint az ingatlan jelenlegi állapotában is értéket képvisel, és fejlesztési lehetőség van benne.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az ingatlan közműellátása hiányos, nincs víz-, csatorna- és gázbekötés, ezek kiépítése jelentős költséget jelentene, továbbá gépjárművel nem közelíthető meg, ami szintén csökkenti az értékét.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Az is felmerült javaslatként, hogy az ingatlant a Városüzemeltetés használja raktárként szerszámok és egyéb eszközök tárolására, mivel a városközpontban erre jelenleg nincs megfelelő hely. A használat egyben lehetőséget biztosítana az ingatlan és környezete rendezésére is. Az ingatlan társasházi albetét, így egy esetleges funkcióváltáshoz a társasház többi tulajdonosának hozzájárulása is szükséges lehet. A társasház többi tulajdonosát meg kellene kérdezni, érdeklődnek-e az ingatlan iránt, elsősorban raktárhelyiséggé történő hasznosítás céljából.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Javasolja, hogy az értékbecslést fogadja el a testület, az ingatlan értékesítéséről egyelőre ne hozzon döntést, hanem a Városüzemeltetés vizsgálja meg a raktárként történő hasznosítás lehetőségét. Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri, aki támogatja ennek elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

233/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Petőfi Sándor u. 12. sz. alatti önkormányzati lakás előterjesztés szerinti értékbecslését fogadja el, ne jelölje ki értékesítésre az ingatlant, helyette kérje fel KÖVÁL Monori Városüzemeltetést, vizsgálja meg, hogy szüksége van-e a helyiségre a feladatellátásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Botos Krisztina ügyintéző
Varró Erika intézményvezető

26.) Puskás Edit - Monor, Pilis u. 47. - szolgalmi jog létesítésére/ideiglenes használat engedélyezésére vonatkozó kérelme

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az előterjesztést megkapták. Egyöntetűen az a vélemény ezzel kapcsolatban, hogy ne támogassák a kérelmet. Olyan mértékben értéktelenítené el az önkormányzati tulajdont, hogy az nagyon súlyos vagyonvesztésnek minősülne. Nem tudja, hogy a kérelmező hogy tudja megközelíteni az ingatlanját, de ehhez így nem tudnak hozzájárulni. Van-e hozzá kiegészítés, kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki támogatja az írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

234/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság azt javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy ne támogassa Puskás Edit - a

Monor, Pilis út 47. sz. ingatlan (3498 hrsz.) javára Monor Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 0297/9 hrsz.-ú szántót terhelő - szolgalmi jog alapítási, illetve ideiglenes használat engedélyezésére vonatkozó kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Botos Krisztina ügyintéző

27.) Monori Lovasbarátok Egyesületének támogatási kérelme

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta. Átadja a szót Aljegyző úrnak.

dr. Ugrin Dániel aljegyző: Mivel az ideiglenes áramvételezés költségét az önkormányzat már saját nevére megrendelte és átvállalta, ezért az Emberi Erőforrások Bizottsága azt javasolta, hogy a tavalyi évvel megegyezően, 370.000 Ft összegű támogatást biztosítsák a kért 600.000 Ft helyett, és mellette az önkormányzat az ideiglenes áramvételezés költségét is vállalja, így az egyesület ebből az összegből fedezheti a rendezvény egyéb kiadásait.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri, aki támogatja, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága javaslatának megfelelően 370.000,- Ft-tal támogassák a kérelmet, melynek forrása az általános tartalék, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

235/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága javaslatának megfelelően támogassa a Monori Lovasbarátok Egyesületének kérelmét, biztosítson 370.000,- Ft-ot a rendezvényük megtartásához az általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző
Prikriiné Hargas Éva irodavezető

28.) Borzsák Endre Hagyományőrző Egyesület kérelme

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Aljegyző úrnak.

dr. Ugrin Dániel aljegyző: Az Emberi Erőforrások Bizottsága 250.000 Ft összegű támogatást javasolt.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri, aki támogatja, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága javaslatának megfelelően 250.000,- Ft-tal támogassák a kérelmet, melynek forrása az általános tartalék, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

236/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága javaslatának megfelelően támogassa a Borzsák Endre Hagyományörző Egyesület kérelmét, biztosítson 250.000,- Ft-ot a rendezvényük megtartásához az általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrliné Hargas Éva irodavezető
Buján Sándor ügyintéző

29.) Monorért Baráti Kör kérelme

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Átadja a szót Aljegyző úrnak.

dr. Ugrin Dániel aljegyző: Az Emberi Erőforrások Bizottsága elvi támogatásáról biztosította a Monori Baráti Kört, ugyanakkor kérte a kérelem pontosítását. Szükséges megjelölni, hogy mely rendezvényekhez, milyen időpontban kérnek támogatást, valamint a monori programok konkrét költségeit.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Felmerült, hogy a programsorozat több települést érint, ezért célszerű lenne elkülöníteni a Monorra eső programokat és azok költségeit.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ő közel húsz éve tagja az egyesületnek, az elnök pedig a sógora, ezért összeférhetetlenség elkerülése érdekében a támogatási összegre vonatkozó szavazásban nem kíván részt venni. A programsorozat előkészítése mintegy egy éve zajlik, színvonalas kezdeményezésnek tartja, és támogatásra érdemesnek véli. A kérelem szerint az esetlegesen fel nem használt támogatást a programsorozathoz kapcsolódó kiadvány készítésére fordítanák, a támogatással pedig tételesen elszámolnának. A végleges költségek azonban jelenleg még nem határozhatók meg, mivel több program részlete még szervezés alatt áll.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Támogatható a kezdeményezés, ugyanakkor szükséges lenne pontosan látni, hogy a Monort érintő rendezvények milyen költségekkel járnak, különösen azért, mert a programsorozat már február óta zajlik. Nyilván a rendezvények megvalósulnak, azonban azok színvonala a rendelkezésre álló támogatás mértékétől függ.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Több korábbi programot saját forrásból, felajánlásokból vagy az előadók térítésmentes közreműködésével valósítottak meg, ezért a jelenlegi költségek csak becsülhetők.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Célszerű lenne részletesebb programtervet kérni, amely tartalmazza a rendezvények időpontját, helyszínét és a Monorhoz kapcsolódó elemeket. A kérelem alapján a programsorozat 2026. február 18. és várhatóan november 8. között valósul meg, a részletes programok a szervezet közösségi oldalán követhetők. A támogatási igény 1 millió forint, ugyanakkor a már lezajlott programokra utólag önkormányzati támogatás nem biztosítható. A fel nem használható összeget a kérelmező más, a programsorozathoz kapcsolódó tevékenységre csoportosítaná át.

Árvai Zoltán bizottsági tag: Az 1 millió Ft-ot soknak tartja. Véleménye szerint kizárólag a Monoron megvalósuló programok támogatása indokolt, ezért szükséges egy részletes kimutatás bekérése.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Azt javasolja, hogy a kérelmezőtől kérjenek be egy listát, amely tartalmazza a rendezvények időpontját és helyszínét, a Monoron megvalósuló programokat, azok tervezett költségeit, valamint az iskolai programok és a tervezett jutalmak részletes ismertetését. Amennyiben jelen ülésen támogatási összegről nem születik döntés, az összeférhetetlenség okán a szavazásból sem kell kivonnia magát.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Tehát a Bizottság egyetértett az Emberi Erőforrások Bizottsága álláspontjával, miszerint a támogatási szándék fennáll, azonban a támogatás összegéről a kiegészítő információk

beérkezését követően születik döntés. A kérelmezővel a hivatal felveszi a kapcsolatot a szükséges adatok beszerzése érdekében.

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Ha nincs további kérdés, észrevétel, kéri, aki támogatja ennek elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

237/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága javaslatának megfelelően támogassa a Monorért Baráti Kör kérelmét, biztosítsa a szükséges forrást az 1956-os forradalom és szabadságharc 70. emlékévében megvalósuló monori rendezvényekhez az általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrliné Hargas Éva irodavezető
Burján Sándor ügyintéző

30.) Tájékoztatás a High-Tech sulis program „kültéri STEAM műhely” pilot program átmeneti felfüggesztéséről

Előadó: Csuzi Szabolcs bizottsági elnök
(írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: A tervezett projekt legnagyobb sajnálatára nem valósul meg, ugyanakkor reméli, hogy a kezdeményezés a jövőben még elindulhat. Ha nincs kérdés, észrevétel, kéri, aki támogatja a tájékoztatás elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

238/2026. (V. 26.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a High-Tech sulis program „kültéri STEAM műhely” pilot program átmeneti felfüggesztéséről szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Botos Krisztina ügyintéző

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök: Az intézmény korszerű eszközökkel – többek között 3D nyomtatókkal, szkennerekkel és egyéb digitális technológiákkal – lett volna felszerelve. A fejlesztés célja egy olyan modern oktatási és innovációs tér létrehozása volt, ahol a robotika, a mesterséges intelligencia és más korszerű technológiák oktatására is lehetőség nyílt volna. A koncepció részeként műszaki szakképző intézményekkel, valamint rajtuk keresztül felsőoktatási intézményekkel történő együttműködés kialakítását is tervezték.

Ezzel az ülés napirendi pontjainak végére érték, az ülést 17 óra 4 perckor berekeszti. Megköszöni mindenkinek a részvételt és a munkáját.


Csuzi Szabolcs
bizottsági elnök


K.m.f.

Malatinszki Ágnes
jegyzőkönyv-vezető


Árvai Zoltán
bizottsági tag