

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, a Jogi és Közbiztonsági Bizottság valamint az Emberi Erőforrások Bizottsága 2025. február 24-én a Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80.) emeleti tanácskozótermében megtartott közös, nyilvános üléséről.

Jelen van:

Az Emberi Erőforrások Bizottsága részéről:

Sinkovicz László	bizottsági elnök,
Balogh Péter	bizottsági tag,
Rendek László	bizottsági tag,
Kaáriné Tóth Ágnes	bizottsági tag,
Szekeres Olga	bizottsági tag.

A Jogi és Közbiztonsági Bizottság részéről:

Balog Imre	bizottsági elnök,
Aranyi Botond	bizottsági tag,
Füri Szabolcs	bizottsági tag.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság részéről:

Csuzi Szabolcs	bizottsági elnök,
Árvai Zoltán	bizottsági tag,
Kampfl Márk	bizottsági tag.

Tanácskozási joggal megjelent:

Darázsi Kálmán	polgármester
Dessewffy Andor	alpolgármester,
Juhász László	alpolgármester,
dr. Urbán Hajnalka	jegyző,
dr. Ugrin Dániel	aljegyző,
Kerepeszki Ildikó	irodavezető,
Prikrilné Hargas Éva	irodavezető,
Hanzelik Andrea	ügyvezető,
Rajki László	ügyvezető,
Varró Erika	intézményvezető,
Gyengéné Burján Szilvia	igazgató,
Seres Istvánné	igazgató,
Szilágyiné Zsember Ágnes	igazgató,
Técsiné Vas Ildikó	igazgató,
Fazekas Józsefné	intézményvezető,
Iványi Margit	intézményvezető,
dr. Uherkovich László	intézményvezető,
Ispány János	intézményvezető.

Jegyzőkönyvvezető:

Malatinszki Ágnes.

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Tisztelettel köszönti az ülésen résztvevőket. Az ülést 15 óra 4 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozatképes, mert 3 tagja jelen van. Babinszki Imre bizottsági tag előre jelezte távolmaradását. Van-e módosító javaslat az ülés napirendjével kapcsolatban? Ha nincs, kéri a bizottság tagjait, aki elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság szavazása: a Bizottság 3 igen – egyhangú – szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.

Balog Imre bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a Jogi és Közbiztonsági Bizottság határozatképes, mert 3 tagja jelen van. Magdics Mónika Ágnes bizottsági tag előre jelezte távolmaradását. Van-e módosító javaslat az ülés napirendjével kapcsolatban? Ha nincs, kéri a bizottság tagjait, aki elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

Jogi és Közbiztonsági Bizottság szavazása: a Bizottság 3 igen – egyhangú – szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága határozatképes, mert mind az 5 tagja jelen van. Van-e módosító javaslat az ülés napirendjével kapcsolatban? Ha nincs, kéri a bizottság tagjait, aki elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

Emberi Erőforrások Bizottsága szavazása: a Bizottság 5 igen – egyhangú – szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.

AZ ÜLÉS NAPIRENDJE

1. Monor Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Csuzi Szabolcs levezető elnök

1.) Monor Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Csuzi Szabolcs levezető elnök

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Az előterjesztést megkapták. Átadja a szót Jegyző asszonynak.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Február 15-én került feltöltésre a felhőbe az anyag, ami egy szombati nap volt. Ő előtte elmondta, hogy írásban hétfőn fogják kiküldeni. Azt is elmondta, hogy mi az oka, hogy ennyire megcsúsztak vele. Az írásos előterjesztésben Irodavezető asszony jelezte, hogy volt olyan normatíva, amit előtte két nappal ismertek meg, és akkor ismerték meg azt is, hogy mennyi a szolidaritási hozzájárulás. Tehát akik korábban készítették el a költségvetésüket, azoknak újra kellett készíteni a költségvetést. Maga a költségvetés egy komoly előkészítést követően jutott most a bizottságok és majd a képviselő-testület elé. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságnak írásban kell indokolnia, hogy miért javasolja elfogadni, illetve mit lát esetleg problémának, vagy mit javasol változtatni, tehát meg kell majd fogalmaznia a képviselő-testület felé az álláspontját. A február 15-én feltöltött anyaghoz a meghívóval együtt kirkáltak még egy anyagot, pontosan azért, hogy még jobban meg tudják magyarázni azt, hogy miért egy ilyen anyag készült. Voltak olyan témák, amiket megtárgyaltak a képviselő-testület két ülésén, ahol a koncepcióról volt szó, kimondták, hogy nem bázisszemléletű lesz a költségvetés, és ez egy nagyon jelentős kijelentés volt. A múlt ülésen tárgyalta a testület, hogy mennyi az a megtakarítás, amely az miatt van, hogy a tavalyi évben mindig bázisra pakoltak rá, tehát tavaly 15%-ot raktak rá a dologi kiadásokra. Most nagyon jól jártak azzal, hogy azt a többletet beépítették a tavalyi költségvetésbe, és év közben sem vették vissza a többlet előirányzatokat, mert abból 280 milliót megtakarítottak. Ő mindig azt mondja, hogy nem lesz elég pénzük és nagyon nehéz lesz nullás költségvetést csinálni, és döntéseket hozattak a testülettel. Most ott tartanak, hogy a 280 milliót felemésztette a költségvetés, persze úgy, hogy tudják, hogy félre tudták tenni a kötvényben az óvodára szánt pénzüket, meg a 100 milliót a könyvtárnak, de ezek már konkrét döntések voltak. De ha megnézik ezt a költségvetést, a 100 millió forintos általános tartalékon kívül a költségvetésben még a kötvényben van egy 105 millió forintos rész, ami nincs címkézve, és ennyi. Az anyag, amit most kiküldtek, kiemeli, hogy az idei év rendben van, mert tavaly megmaradt ez a 280 millió, és idén a bázis helyett a tényleges költségekkel számoltak, a tényleges, lecsupaszított költségekkel, amit ténylegesen kifizetnek. És ez azt jelenti, hogy azok a tételek, amik még be fognak majd jönni, de már az idénre, arra nincs a költségvetésben forrás, az az általános tartalék terhekre kell menjen. Az általános tartalék kiemelten működést fog finanszírozni. És ezért van jelezve a kiegészítő anyagban, hogy ezt úgy kell elfogadni, hogy ez egy biztonságos költségvetés, mert mindenre gondoltak, mindent, amit ismernek, beleépítették, azért van a százmilliós általános tartalék, hogy amire nem tudtak gondolni, ami még nem látszódott, azokra forrást biztosítsanak. Ez egy működési költségvetés, a fejlesztési részek ott vannak a kötvényben, amit eldöntött a testület, a 100 millió, 400 millió, és még hozzá tavalyról az összes olyan döntéshez a forrást, azt a maradványból finanszírozzák, amelyekre határozat született. De ha bármi mást el akar dönteni majd a testület, akár egyéb működési kiadást vagy fejlesztési kiadást, akkor arról felelősséggel akkor tud érdemben dönteni, ha vagy valamennyi többletbevétel jön be ebben az évben, de annak a többletnek többnek kell lennie 5-600 millió forintnál, mert ez az anyag, amit most kiküldtek, megmutatta azt, hogy ha jövőre nem lesz 580 milliónál több maradványuk, ami nincs feladattal terhelve, akkor jövő évben Monor Város Önkormányzata nem tud költségvetést elfogadni. Az 1,2 milliárd iparűzési adó még

megemelkedhet az idén 2 milliárdra is, az a pénz itt marad, és az lesz az igazi talált pénzük. Az, ha bármennyi többletbevételük lesz, az a városé marad. De ha az idén bebetonozódnak 1,2 milliárdra, ami nem elég a finanszírozása, akkor a jövő évben az azt meghaladó összeget egy az egyben elviszik az első évben, és csak a következő évben realizálódik. Tehát ki kell bekelni egy évet egy olyan tartalékkal, amit meg kell képezniük. Ezt már májusban azért látni fogják a bevételeknél, hogy hogyan alakulnak a vállalkozások. A koreai cég sajnos nem javul, most már csak 60%-on dolgozik, de hátha csoda történik, és ami ott bejön az idén több, az segít. De ha az idén még lejjebb mennek, és nem jön be az az adó, amit várnak, mert azért 600 milliót az 1,2 milliárdból sajnos a koreai cégtől várnak, ha azt nem tudja hozni, akkor azt a tartalékot is fel kell emésztetni, ami most fejlesztésre van, mert a városnak működnie kell. Akkor is lesz mihez nyúlniuk, és akkor is működni fog a város, tehát nem arról van szó, hogy itt most el kell küldeni dolgozókat, vagy feladatokat kell elhagyni.

Az előterjesztés több részből áll. Van egyszer egy írásos előterjesztés, ahol valamelyest megmagyarázzák, hogy miért ezek a számok jöttek ki. Van két határozati javaslat, amelyet a rendelet megalkotása előtt a testületnek el kell fogadnia, mert az államháztartásról szóló törvény azt mondja, hogy a 3 éves tervet el kell fogadni, és be kell mutassák azt, hogy a saját bevételük 50 százaléka erejéig tudnak kötelezettségeket vállalni. A rendeletnek sokkal több melléklete van, hogyha valaki megnézte, átláthatóak, világosak és nagyon sok információt adnak. Az a tény, hogy csak az intézményhálózathoz, beleértve a hivatalt is, közel egymilliárd forint az az összeg, amit saját forrásból hozzá kell tenni, azért az elgondolkodtató akkor, amikor 1,2 milliárd az adóbevétel. És akkor ugye ott van, hogy még mennyit raknak ki államháztartáson kívülre, és még mennyi az önkormányzatnak az olyan kiadása, amire nincsen normatíva. Hát ez sajnos kijött több mint 2 milliárd forint, és akkor így a kettőt összehasonlítva látszik, hogy mi az, ami hiány. És ezért azon is el kell gondolkodniuk, hogy elő kell majd finanszírozniuk a TOP_PLUSZ pályázatokat, mert ugyan most a projektet nevezték meg forrásként, de kénytelenek lesznek most elfogadni egy olyan határozatot, hogy amennyiben még a projektre nem lesz az előleg leutalva, de már folynak a tervezetések, közbeszerzések, azokat meg kell előlegezni a tartalékokból, amíg futja, amíg likvid szempontból jók, addig ez működik, de ha nem, akkor van folyószámla hitelük, és ezeket tudják finanszírozni. Ezt majd egyszer vissza fogják kapni, de van olyan tétel, amit 3 éven belül fognak majd csak lefinanszírozni. Van egy 160 millió forintos tétel, ami most úgy van beépítve, hogyha arra kerül a sor, hogy a márciusi adóbefizetéseket összevetik a tavalyival, akkor ott egy nagyobb befizetés várható, ha nem kérvényezi a koreai cég, hogy kevesebbet fizethessen. Ha nem kérvényezi, és több lesz a befizetés, akkor 150-160 milliót el fognak az önkormányzattól vonni májusban, de azt a pénzt jövőre vissza fogják kapni. Örömlének, ha nem kéne visszakapni, mert akkor 1 milliárd fölé menne az adóbevételük. De nagy eséllyel ugye ez nem fog bekövetkezni, tehát jövő márciusban visszakapják, de addig nem használhatja a város ezt a pénzt. Fog még jönni valamikor a külterületi utas pályázatból pénzük, ezért van az anyagban az, hogy ezeket mind-mind a tartalékba be kell majd pakolni, mindaddig, amíg nem látják, hogy megvan a jövő évi kezdéshez az alap. Azt kérnék, hogy addig felelősséggel, főleg a működési kiadásokat szem előtt tartva döntsön a testület kiadásokról. Persze, amire már kötelezettség van fejlesztésekre, azokat meg kell csinálni, de a többivel nagyon óvatosan kell bánni. Ez lenne a kérés, és ezt a menetet kellene tartani például a civil szervezetek támogatásánál is. Ha van ezek után kérdés, akkor megpróbálnak válaszolni. Most az intézményeket nézve mindenki megkapta az elemi költségvetését, írásban visszajelezték és többen jeleztek igényeket is. Vannak dologi kiadásokra, létszámfejlesztésre vonatkozó igények, amikre majd később térnek vissza, amikor látják, hogy mire tudnak forrást adni. Tehát várhatóan lesznek plusz igények az intézmények részéről is, és ezért kellett azt a tartalékot beépíteniük. És ez sajnos valószínűleg el is fog fogyni.

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor neki csak lenne egy kérdése, hogy ha jól értelmezi, akkor ez a közel 590 millió forint, ami a jövő évi költségvetéshez szükséges, hogy nullán legyenek, ezt, ha idén nem tudják összerakni, vagy amíg ezt nem tudják összerakni, addig még álmódolni se lehet?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Nem, de nagy a realitása, hogy meglesz ez a pénz 2026-ra. Ha felelősen gazdálkodik az önkormányzat, márpedig mindig is ezt teszi, akkor be fog jönni a külterületi út, ingatlanértékesítésben is gondolkodik a város. Talán valamennyivel több adó is be tud jönni. Mert azért vannak itt más vállalkozások is. És ha megnézik a tavalyi évben, a Shinheung adója ugyan zuhan, de a többiek azért emelkedtek, és ha jó mutatók lesznek, akkor azért lehet többletbevétel. Most 1,2 milliárdra vannak csak beállítva a kétféle milliárd fölétihez képest.

Prikrilné Hargas Éva irodavezető: A másik, hogyha megvárják, hogy hogyan alakulnak az adóbevételek, azt követően egy úgymond drasztikus kintlévőség behajtást terveznek. Ő 160 millióra tippeli azt a pénzt, amit idén elvonnak, és jövő év márciusában visszakapnak. Ehhez jön a külterületi utas pályázatból 130 millió, jövőre várhatóan 300 millió forint lesz a szolidaritási hozzájárulás, ami idén 460 millió, tehát ott is van 160 millió, ezek együtt 450 milliót tesznek ki. Ezen felül van még a Könyvtár fűtőkorszerűsítése, ami 100 millió forint.

Darázs Kálmán polgármester: Azzal nem lehet számolni, saját forrásból kell finanszírozniuk, mert az uniós szakértők nem fogadták el a pályázatban.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ha új pályázat lesz kiírva, a könyvtárral nem tudnak indulni, mert az a pályázat már elindul, és most azt nyomozzák, hogy egyáltalán lehet-e egy olyanra pályázni, ami már folyamatban van, még a kiírás előtt. Mert ha lehet, akkor be tudják azt rakni, de ha nem, akkor lesz más épület, amire pályáznak. Viszont a könyvtár fűtésével nem lehet várni. Most olyan helyzet van, hogy nyáron, amikor leáll a zeneiskolában az oktatás, akkor meg kell csináltatni a fűtést, tehát a pályáztatást, a közbeszerzést mindent el kell indítani. Ez be lett tervezve 100 millió forinttal, csak reménykedtek, hogy ez a 100 millió forint majd vissza fog jönni a pályázatból. Így ez most egy tényleges kiadás. De az óvoda esetében is lehet, hogy nem is kéne az óvoda 400 milliójának nevezni, mert jelenleg azt mondják, hogy annak a pályázatból elvileg ki kéne jönnie, mert nincs önerő igénye, így van aláírva a konzorciumi megállapodás is, és ha beleférnek, akkor az is egy szabad pénz, csak azért azokat jó lenne mégiscsak fejlesztésre fordítani.

Balog Imre bizottsági elnök: Kérdezi a Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük? Nincs.

Sinkovics László bizottsági elnök: Szeretné megjegyezni, hogy az eddigiekhez képest az Emberi Erőforrások Keret több soron, szétszedve szerepel a költségvetésben.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Úgy lett szétszedve, ahogy a Bizottság felhasználási gyakorlata van. Nem mindegy, hogy melyik előirányzatban vannak az összegek, attól függően, hogy külsősnek adják, államháztartáson kívülre, vagy belülre. De ha ezen változtatni szeretnének, van arra is lehetőség.

Sinkovics László bizottsági elnök: Nem szeretné megváltoztatni. Annyit szeretne még megjegyezni, hogy a kis nyugdíjas kluboktól szakmai-pénzügyi beszámolót kérnek, mikor adnak nekik 150.000,- Ft támogatást, viszont még mindig nem tudja, hogy a Monori Rendőrkapitányság mire kötötte el azt a pénzt, amit a szabadidős rendőröknek adtak támogatást.

dr. Ugrin Dániel aljegyző: Évente beszámol erről a Rendőrkapitányság.

Sinkovics László bizottsági elnök: Kérdezi az Emberi Erőforrások Bizottsága tagjait, van-e kérdésük, észrevételük?

Balogh Péter bizottsági tag: Kérdései lennének. Ugye kevés a pénz, de beszéltek arról, hogy 10% béremelést kapnak majd azok a dolgozók, akik nem estek bele az év elejei béremelésekbe. Ezt hol lehet látni?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: A bérnél lévő összegbe ez be lett építve. Jelezték az előterjesztésben, hogy részletesen kitértek erre a koncepcióknál. Ha megnézik a béreket a koncepcióban, illetve a rendeletben a bért, akkor ott a különbség látszik. Nem feltétlenül pont a 10 százalék, mert ugye akinek már volt kötelező emelése, mert volt a minimál bér és bérminimum emelés, 7 vagy 9 százalék. A cégeknél is csak a végső számot közölték. De ha kéri Képviselő úr, hogy mutassák ki, hogy ez összegeken mennyit jelent, megteszik. Az intézményvezetőknek, amikor kiküldték, leellenőrizték, és a kollégák úgy készítették el, hogy meglegyen a 10%-os bérfelértékelés. Volt olyan intézményvezető, aki eltérített, van, akinek 12 százalékot adott, úgy, hogy a másinak meg lehet, hogy 8 százalékot, de szummában megvolt a 10 százalék.

Prikliné Hargas Éva irodavezető: Annyival kiegészítené Jegyző asszonyt, hogy ugye úgy szolt pontosan a határozat, hogy úgy kell végrehajtaniuk a 10 százalékos emelést, hogy ez ne okozzon további bérfeszültséget az intézmények között. Azon munkakörök esetében, ahol más-más intézményekben vannak ugyanolyan munkakörben foglalkoztatottak, ott előfordulhat az, hogy mondjuk csak a kötelező minimálbér vagy garantált bérminimum emelést tartalmazza pl. a bölcsődében, ugyanis ők ott kapnak szociális ágazati pótlékot is, és emiatt magasabb összeget kerestek, mint a KÖVÁL-nál ugyanolyan munkakörben dolgozók. Ott nem kaptak további béremelést, és ezért lehet az, hogy adott intézménynél nincs meg a 10 százalékos emelés.

Balogh Péter bizottsági tag: A második kérdése, hogy az év végi jutalomra van-e valami lehetőség.

Prikliné Hargas Éva irodavezető: Erre jelenleg nincs tartalék tervezve.

Darázs Kálmán polgármester: Az év végi jutalomhoz 110 millió forint kellene.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Azért azt tudni kell, hogy a pedagógusbér-emelésre kapott támogatás 30 százalékát lehetne nem bérre fordítani, ami az óvodapedagógusoknak lefinanszírozná a jutalmát. Nagyon-nagyon azon lesznek, hogy egységes legyen azért ez a városban, mert biztos nagyon rosszul élné meg a többi ágazat, hogy az óvodapedagógusok megkapják, és házon belül pl. a konyhai kisegítő nem kapja. Ez bérfeszültségeket okozna, márpedig azt a pénzt ha nem adják oda jutalomba, akkor esetleg vissza kell adni. Elmondták az elején, hogy hogyan kell felépíteni a jövő évet. Most is azt mondta ki a testület, hogy az első az legyen, hogy a személyi juttatásokat mindenki kapja meg, és a múltkor elhangzott, hogy igyekezzenek lehetőséget teremteni arra, hogy legyen majd jutalom is, de most ennyit tudtak berakni a költségvetésbe. Örülnek neki, hogyha úgy állnak hozzá a bizottságok, illetve a képviselőtestület, hogy amennyiben lesz rá lehetőség, akkor a jutalom is beépítésre kerüljön, de most azért nehezen tudnának a jelenlegi helyzetben beépíteni 100 millió forintot.

Balogh Péter bizottsági tag: Azt már érti, hogy a szolidaritási adót elveszik, de mit jelent az egyéb civil szervezetek támogatása, ami összesen 95 millió forint?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ebből csak az MSE támogatása 69 millió. Azért szerepel az Egyesület a költségvetésben más helyen is, mert üzemelteti a sportpályát, amit korábban a KÖVÁL végzett.

Balogh Péter bizottsági tag: A másik, amit viszont szeretne csak megjegyezni, hogy ugye mindig azt mondja, hogy egy fontossági sorrendet, prioritást kellene betartani, amikor készítenek egy költségvetést, főleg akkor, amikor ilyen nehéz helyzetben van a város. Az ő szemszögéből is az a fontos, hogy a város működését tudja teljesíteni, de azért a fontossági sorrendet egy kicsit másképp képzelem el. Tehát amit lát, hogy elég jól ki vannak stafírozva intézmények, cégek, gondol itt az MSE-re, ami 81 millió forint, aztán a Vigadó Kft. is ki van stafírozva a 110 milliójával, plusz majd ugye lesznek a rendezvények, a kiemelt rendezvények, ami 50 millió. De nincs is neki ezzel semmi baja, mert rendben vannak, a kultúrát és a sportot támogatni kell, ez oké. Csak viszont vannak olyan feladatok szerinte, amik elmaradnak, példának említené az Ady úti Általános Iskola étkezdéjét. Hát ott nagyon nehéz körülmények között dolgoznak az emberek, illetve, ebédelnek a tanulók. Nem olyan régen beszélt az iskola igazgatójával, el is ment oda megnézni az étkezőt, az ottani körülményeket. 2021-hez viszonyítva 50 tanulóval többen vannak, akiket étkeztetnek. Az étkeztetést hét turnusban tudják csak megvalósítani, mert van egy adott idő, és ezt a hét turnust mindössze három dolgozó viszi, egy tanárnak az irányításával, aki ideges tőle, mert az órájáról lemarad, satöbbi, satöbbi, tehát kész cirkusz. Azon kívül a gyerekeknek van 10 percük arra, hogy elfogyasszák azt a meleg ételt. Ha jól tudja, 70 millió forint a tervezés, sőt már szerinte a tervezése meg is van.

Darázsi Kálmán polgármester: Nem. Kétféle típus van. Van az egyik, amikor egy kerámiafalazatú magasépítésről beszélnek, amiről már a Tankerülettel egyeztettek, és abban plusz tanterem is volt. A tervezői költségbecslés, ami akkor, 4 éve elkészült, 350 millió forint volt, az most olyan 500 millió lehet. Utána elkezdtek azon gondolkodni, hogy hogyan lehet olcsóbban megoldani a problémát, és akkor volt ez a konténeres megoldás. Ez is olyan 55-60 millió forintba kerül majd. Közben volt a minisztériummal is egy vitájuk, merthogy ki kellene fizetni azt a részt, ami majd sérül a KEHOP pályázatból megvalósított energetikai korszerűsítés keretein belül, illetve azért arra szeretné felhívni a figyelmet, mert az nem nagyon hangzik el soha, hogy felajánlottak opciókat, például azt, hogy bizonyos osztályokat a hatodik, hetedik, nyolcadikos évfolyam esetében meg tudnának ebédeltetni a gimnázium konyhájában. Teljes elzárkózás volt ettől, pedig ez lehetett volna az átmeneti időszakra egy megoldás. Ő azt gondolja, hogy ebben ugyanaz van, mint a legsportosabb iskola tekintetében is és a városi jégpálya tekintetében is, hogy egy kicsit olyan a hozzáállás, hogy csak csinálni ne kelljen semmit. A városnak az kitűzött célja, hogy megoldja az étkeztést, mert már visszahallotta azt is, hogy a szülői munkaközösségben elhangzott, hogy nagyobb az ő irodája, mint ott az ebédlő. Biztos még nem járt az irodájában, aki ezt mondta, de nyilván nálunk tervben van. Most annyi volt, hogy ideiglenesen levették a tervezést, de ez is engedélyköteles, tehát hogyha elkészülnek a tervek, akkor végig kell majd járni a hatóságokat. Egyébként ezt nem végleg törölte a képviselőtestület, hanem úgymond felfüggesztették ezt a döntést. Ha jól emlékszik, 3,5 millió forint lett volna ennek a tervezési költsége.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ebben az évben úgy is kezdték ezt a költségvetést, hogy ez a működést igyekszik finanszírozni, illetve a tavalyról áthozott feladatokat finanszírozni. Másfél hónap van a gazdasági program elkészítéséig, biztos, hogy ezeket a javaslatokat Polgármester úr majd igyekszik beépíteni a gazdasági programba, és mindig az elsődleges az, hogy mire tudnak pályázni úgy, hogy ne kelljen hozzátenni pénzt, ha igen, akkor az arány jó legyen, mert ugye az sem mindegy, hogy most akkor hány százalék az, amit önerőből kell megoldani. Ezek mind-mind hozadékok a városnak, és az illető hosszú távra, vagy középtávra be kell valóban építeni a városnak, mert ez kötelező feladat még, ezért itt van az önkormányzatnál, de hogyha ezzel az önkormányzat tud alternatív megoldást átmenetileg, abban azért partnernek kellene lenni az intézményeknek is, meg a szülőknek is. Tehát azért meg tudnák oldani most, hogy ne legyen ekkora zsúfoltság, de ez a merev elzárkózás nekik se

jó, mert nem szemben állni kellene, hanem együtt megoldani ezt a feladatot. De azt is el kell fogadni, hogyha egyszer a koreai cég ilyen módon visszaesett, nem megy. Ha nem esett volna vissza, akkor ez az évük már ott tartott volna, hogy simán az adóból meg tudtak volna oldani minden feladatot, és az a többlet, ami tavalyról jött, az mind mehetett volna fejlesztésre. És nem lett volna gond. De hát sajnos most nem ilyen a helyzet.

Balogh Péter bizottsági tag: Ilyen információk nem jutottak el hozzám, az viszont igen, hogy a gimnáziumban nem nagyon örülnének, hogyha odamennének az Ady-ból a diákok. Hogy ez igaz vagy nem igaz, ebbe nem is menne bele, mert annyiban egyet tud érteni, hogy az nem jó, ha egy gyerek tíz perc alatt kell, hogy megegye a forró ételt. Ő arra gondolt, hogy hát ha egy kicsit másképp, picit innen elvenni, picit onnan elvenni, és meg lehet oldani ezt a dolgot, mert így is, úgy is az önkormányzaté ez a probléma.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Most azért tudják, hogy ez nem 50-60 millió, 100 millióról beszélnek, és nincs ennyi pénze a városnak.

Balogh Péter bizottsági tag: Erről beszél, hogy nincs rá, de előbb-utóbb be lehet tervezni, mert ez már öt éve húzódik. Öt éve foglalkoznak ezzel a problémával, ő elmondta a véleményemet, ennyi az egész. Ért ő mindent, érti, hogy nincs. A rendőrségnek átadott támogatás 11 millió forint. Van róla egy határozatuk, hogy akkor kapják meg ezt a pénzt, hogyha leteszik a képviselő testület elé, hogy a szabadidős rendőrök mit csinálnak ezért a pénzért. Ez most nincs meg.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Megküldik minden hónapban. Ez úgy történik, hogy a képviselő-testület meghatározza az összeget, és a Polgármester úgy jogosult arra, hogy a teljesítési igazolásokat aláírja.

dr. Ugrin Dániel aljegyző: Most készül a támogatási szerződés, bele lehet fogalmazni, hogy milyen elvárások vannak felőlük.

Balogh Péter bizottsági tag: Ezt könnyen meg lehet fogalmazni. Tulajdonképpen csak annyit kérnek a pénzükért, hogy mondják meg, hogy a szabadidős rendőrök milyen intézkedéseket foganatosítottak Monor városában. A másik meg, hogy a 11 millió forintot ha elosztanák, vajon hány forintos órabér jönne ki egy szabadidős rendőrnél? Kérték, hogy a Kossuth Iskola gyalogátkelőhelyénél ott álljanak, de a szeptemberi iskolakezdés után ez három hétig történt így. Elég jó pénz kijönne, de vigyék haza a pénzt, mert ő is azt gondolja, hogy egy családos ember vigye haza a pénzt, és kapjanak több pénzt, főleg, hogyha megérdemlik. De úgy nem, hogy nem teljesítenek érte, és amire az Elnök úr is hivatkozott, hogy a Bizottságukban minden forint után el kell számolni, mert különben a következő évben nem fog kapni egy fillért sem.

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Akkor a megállapodásba bele kell venni, hogy maga az elszámolás az nem csak annyiból fog állni, hogy egy teljesítésigazolást a Polgármester úr aláír, hanem akkor negyedévente beterjeszti a Kapitányság az erről szóló beszámolót a Jogi és Közbiztonsági Bizottság elé, amit a többi képviselő is megkap.

Balogh Péter bizottsági tag: A rendőrség éves beszámolójában ez nem volt benne, pedig kérte ő is, Lendvay képviselő úr is. Őt, mint képviselőt akkor érdekli, amikor a Rendőrkapitány benyújtja a beszámolóját, és akkor rendben van. Vigyenek haza, keressenek pénzt, becsüljék meg őket, hogyha dolgoznak, de hogyha nem látják, hogy miért dolgoznak, hát akkor ne adják oda. Ő emiatt nem szavazná meg ezt a költségvetést, bár fontos, hogy legyen költségvetés, és ez nem rajta fog múlni, tehát azért nyugodt, mert biztos, hogy át fog menni a költségvetés, de eddig minden költségvetést megszavazott. Lehet kivenni ezt a pénzt, addig, míg meg nem kapják meg a beszámolót, és utána adják át a 10 millió forintot?

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Betervezték egy előirányzatban. A tényleges átadásnak feltétele lesz az a megállapodás, amit majd megküldenek. Az, hogy a megállapodásban mi szerepeljen, azt akár megtehetik azt is, hogy a Jogi és Közbiztonsági Bizottság megnézi a tervezetet, és akkor abba meg belekerülhetnek olyan kikötések, hogy maga a kifizetés feltételei legyenek olyan dolgok, amit a Képviselő úr elmondott. Magában az előirányzatban ott kellene hagyni, és maximum nem lesz felhasználva, akkor majd átcsoportosítják.

Balogh Péter bizottsági tag: Ez így teljesen jó. Egy kérése van, hogy ez be is legyen tartva, mert volt már olyan, hogy egy ígéret nem lett betartva.

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Amikor ő volt a Jogi és Közbiztonsági Bizottságnak az elnöke, ők is sokat küzdöttek ezzel. Ezért azt javasolja, hogy minden hónapban kérjenek beszámolót, és amelyik hónapban nem kapnak, akkor ennek megfelelően időarányosan nem adják meg a következő évi támogatást, hogy legyen ennek egy komolysága. Tehát, hogy ha komolyan veszik őket azzal, hogy ennyi pénzt adnak, akkor ők is vegyék komolyan a városvezetést azzal, hogy amit kérnek, azt teljesítik. Nem olyan nagy dolog szerintem, mert mindent naplóznak. Ha jól működik náluk az adminisztráció, akkor két gomb, és ki van nyomtatva. Jó? Ő ezt javaslatnak szánja Balog Imre elnök úrnak.

Sinkovics László bizottsági elnök: Ha nincs további kérdés, észrevétel, akkor a tárgyalási szakaszt lezárja.

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Kéri a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagjait, aki támogatja az első írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 3 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2025. (II. 24.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaknak megfelelően a 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 34. mellékletében részletezettek szerint fogadja el a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletek tárgy évi, és a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Balog Imre bizottsági elnök: Kéri a Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait, aki támogatja az első írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 3 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2025. (II. 24.) JKB határozat

A Jogi és Közbiztonsági Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaknak megfelelően a 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 34. mellékletében részletezettek szerint fogadja el a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletek tárgy évi, és a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Sinkovics László bizottsági elnök: Kéri az Emberi Erőforrások Bizottsága tagjait, aki támogatja az első írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 5 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2025. (II. 24.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaknak megfelelően a 2025. évi költségvetésről szóló

önkormányzati rendelet 34. mellékletében részletezettek szerint fogadja el a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletek tárgy évi, és a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Kéri a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagjait, aki támogatja a második írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 3 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2025. (II. 24.) VPB határozat

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvényben foglaltaknak megfelelően készíttessen három éves fejlesztési tervet, melyben:

- szennyvíztisztító-telep bővítés,
- út-, kerékpárút- járda fejlesztés,
- vásártéren új óvoda építése

szerepeljen, és ezt a 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 35. melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

Balog Imre bizottsági elnök: Kéri a Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait, aki támogatja a második írásos határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 3 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2025. (II. 24.) JKB határozat

A Jogi és Közbiztonsági Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvényben foglaltaknak megfelelően készíttessen három éves fejlesztési tervet, melyben:

- szennyvíztisztító-telep bővítés,
- út-, kerékpárút- járda fejlesztés,
- vásártéren új óvoda építése

szerepeljen, és ezt a 2025. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 35. melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Kéri a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagjait, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 3 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**70/2025. (II. 24.) VPB határozat**

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrliné Hargas Éva irodavezető

Balog Imre bizottsági elnök: Kéri a Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjait, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 3 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**24/2025. (II. 24.) JKB határozat**

A Jogi és Közbiztonsági Bizottság az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrliné Hargas Éva irodavezető

Sinkovics László bizottsági elnök: Kéri az Emberi Erőforrások Bizottsága tagjait, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**26/2025. (II. 24.) EEB határozat**

Az Emberi Erőforrások Bizottsága az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrliné Hargas Éva irodavezető

dr. Urbán Hajnalka jegyző: Felkéri a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságot, szavazzon arról, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a TOP-Plusz pályázatok kapcsán megkötött szerződések esetében az általános tartalék terhére tegyen eleget a keletkező fizetési kötelezettségeknek, amennyiben a projektek támogatási előlegei a fizetések esedékességéig nem érkeznének meg.

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagjait, aki támogatja az elmondott javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás: a Bizottság 3 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2025. (II. 24.) VPB határozat

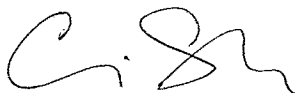
A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a TOP-Plusz pályázatok kapcsán megkötött szerződések esetében az általános tartalék terhére tegyen eleget a keletkező fizetési kötelezettségeknek, amennyiben a projektek támogatási előlegei a fizetések esedékességéig nem érkeznének meg.

Határidő: azonnal

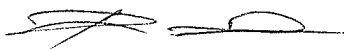
Felelős: Darázsi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Prikrilné Hargas Éva irodavezető

Csuzi Szabolcs levezető elnök: Ezzel az ülés napirendjének végére értek, az ülést 16 óra 2 perckor berekeszti. Megköszöni mindenkinek a részvételt és a munkáját.

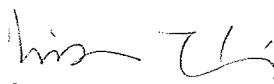
K.m.f.



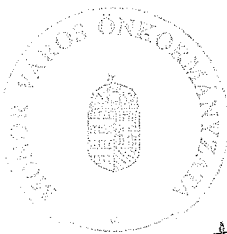
Csuzi Szabolcs
Városfejlesztési és Pénzügyi
Bizottság elnöke,
levezető elnök



Balog Imre
Jogi és Közbiztonsági
Bizottság elnöke



Sinkovics László
Emberi Erőforrások
Bizottságának elnöke



Malatinszki Ágnes
jegyzőkönyvvezető