

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. január 18-án a Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80.) emeleti tanácskozási termében megtartott soros, nyilvános üléséről.

Jelen van:

dr. Zsombok László	polgármester,
Darázsi Kálmán	alpolgármester,
Balogh Péter	képviselő,
Barna Attila	képviselő,
Csuzi Szabolcs	képviselő,
Dessewffy Andor	képviselő,
Juhász László	képviselő,
Leé Richárd	képviselő,
Lendvay Endre	képviselő,
Magdics Máté	képviselő,
Sinkovicz László	képviselő,
Szőnyi Sándor	képviselő.

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Urbán Hajnalka	jegyző,
dr. Ugrin Dániel	aljegyző,
Kerepeszki Ildikó	irodavezető,
Forgách Tamás	irodavezető,
Rajki László	ügyvezető,
Takács Endre	vezérigazgató,
Gubán Sándor	főépítész.

Jegyzőkönyvvezetők: Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna,
Malatinszki Ágnes.

dr. Zsombok László polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület 2018. január 18-i soros, nyilvános ülésén megjelenteket. Az ülést 14 óra 21 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert az ülés kezdetekor mind a 12 fő települési képviselő jelen van. A testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Magdics Máté képviselő urat és Sinkovicz László képviselő urat kéri fel. Van-e kérdés, módosító javaslat a meghívóban kiküldött napirenddel kapcsolatban? Ha nincs, ő kéri, hogy 4. napirendi pontként vegyék fel „A helyi adókról szóló 27/2002. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést, 5. napirendi pontként „A közszolgálati tisztviselők 2018. évi illetmény alapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása” című előterjesztést, és 6. napirendi pontként a „Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása, és Településképi rendelet megalkotása” című előterjesztést. Kéri, aki elfogadja ezekkel a módosításokkal a nyílt ülés napirendjét, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú – szavazattal a nyílt ülés napirendjét elfogadta.

NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE

1.) Interpellációk

2.) **Előterjesztés a helyi címer és zászló alkotásáról, használatáról, valamint a címekről és kitüntetésekről szóló 18/1991. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

Az anyag előkészítésében részt vett: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság

Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző

- 3.) **A települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága, valamint a Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző
- 4.) **A helyi adókról szóló 27/2002. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző
- 5.) **A közszerződés tisztviselői 2018. évi jelentéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Témafelelős: Bajkai Rita ügyintéző
- 6.) **Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása, és Településképi rendelet megalkotása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Témafelelős: Gubán Sándor főépítész
- 7.) **Zólyom utca kialakításának rendezése**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Gubán Sándor főépítész
- 8.) **Előterjesztés Monor Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési tervének 1. fordulós megtárgyalására**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: valamennyi bizottság
Témafelelős: Forgách Tamás irodavezető
- 9.) **Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rajki László ügyvezető
- 10.) **Városi Sportcsarnok építésével, üzemeltetésével kapcsolatos döntések**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rajki László ügyvezető
- 11.) **Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2017. december 20-i ülésével kapcsolatos tájékoztató**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Kerepeszki Ildikó irodavezető
- 12.) **A Monori Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Témafelelős: Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna ügyintéző
- 13.) **Monori Gondozási Központ létszámbővítésre vonatkozó kérelme**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző

- 14.) **Tájékoztató a 2017. évben történt fakivágásokról**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Kása Zoltán ügyintéző
- 15.) **A 0359/32 hrsz.-ú út SZT szerinti kialakítása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Bokros Károlyné ügyintéző
- 16.) **DIGI Kft. tornyos bázisállomás elhelyezésének kérdése**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Bokros Károlyné ügyintéző
- 17.) **A Városi Piacon lévő üzlethelyiségek bérleti szerződése**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Bokros Károlyné ügyintéző
- 18.) **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat helyiségigénye**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Bokros Károlyné ügyintéző
- 19.) **Tájékoztató a 727/2017. (XII. 14.) KT határozat végrehajtásáról**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Bokros Károlyné ügyintéző
- 20.) **Monor, Ipar utca útburkolat felújítása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Herner István ügyintéző
- 21.) **A Monori Polgármesteri Hivatal 2018. évi igazgatási szüneteinek meghatározása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Témafelelős: Bajkai Rita ügyintéző
- 22.) **Okos város projekt**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Kerepeszki Ildikó irodavezető
- 23.) **A 2018/2019. tanévre tervezett általános iskolai felvételi körzethatárok véleményezése**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága
Témafelelős: Burján Sándor ügyintéző
- 24.) **Döntés a Petőfi Sándor u. 34. sz. alatti, leendő Monori Tankerületi Központ elhelyezésére szolgáló ingatlan felújítására kiírt közbeszerzési eljárásban**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rozsnyay Zoltán ügyintéző
- 25.) **Polgármesteri jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki elfogadja a zárt ülés napirendjét a meghívóban kiküldöttnek megfelelően, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú – szavazattal a zárt ülés napirendjét elfogadta.

ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDJE

1.) Települési létfenntartási támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága

Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző, Bajkai Ágnes ügyintéző

2.) Fellebbezések elbírálása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága

Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző, Bajkai Ágnes ügyintéző

1.) Interpellációk

dr. Zsombok László polgármester: Az SzMSz-ben meghatározott időpontig írásos interpelláció nem érkezett. Szóban kíván-e valaki interpellálni?

Sinkovics László képviselő: Az olvadó hó potyog az épületek tetejéről, így a Polgármesteri Hivatal épületéről is, és sodorja magával a galambriasztókat. Kéri a Hivatal munkatársait, intézkedjenek ez ügyben, mert veszélyes lehet. Nem akar műszaki szakembernek látszani, de számára nem világos, miért ragasztással, és nem csavarozással rögzítették a galambriasztókat, miközben a csavar helye ki van alakítva rajtuk. Ezt csak azért vetette fel, mert most szembesült a problémával, mikor megérkezett az ülésre.

A másik téma, amit fel szeretne vetni, a Telepen élő idős embereket érinti leginkább. A szennyvíz csatornák üzemeltetését a DAKÖV Kft. Monori Üzemigazgatósága végzi olyan keretek között, amelyet a tulajdonos Kft. megenged. Tudomása szerint az Üzemigazgató Úr levélben kérte felettségeit, biztosítsanak forrást a szippantós jármű megjavításához, mert nem működik a fék. Mire ez a probléma megoldódik, akár fél év is eltelhet. Őt ez felháborítja, mert ha a KÖVÁL Nonprofit Kft. nem tudná kisegíteni az Üzemigazgatóságot egy megfelelő járművel, akkor előttené a várost, illetve az Üzemigazgatósághoz tartozó valamennyi települést a szennyvíz? Ő nem akarja a DAKÖV Kft. vezetését minősíteni, és azt sem tudja, mi lenne a megoldás, de azt nem lehet hagyni, hogy akut problémák megoldására heteket, hónapokat kelljen várni.

dr. Zsombok László polgármester: Megpróbál a felvetésekre válaszolni. Amire nem tud, azzal kapcsolatban tájékoztatást fognak kérni, és ha kapnak választ, azt továbbítani fogja Képviselő úr felé. A galambriasztókat egy monori vállalkozó helyezte el az épületen, a leesett eszközöket garanciális munkában visszarakták vele. Ezzel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az élő galamb befogásával és elszállításával történő galambmentesítés elkezdődött a városban. Több szakaszból áll a munka, a vállalkozó állítása szerint, mire végeznek, a galamb populációnak több mint 90%-át el tudják innen vinni. Vélhetően emiatt a galambok olyan helyeken is megjelentek, ahol korábban nem, így a Forrás áruház környékén is. Emiatt ott a járda tele van galamb piszokkal. Ezúton is köszöni a KÖVÁL Np. Zrt.-nek, mint a városüzemeltetést végző cégnek, hogy rugalmasan állnak a kérdéshez, ahol szükségessé válik, ott takarítják a járdákat.

Arról nem volt tudomása, hogy nem működik a szippantós jármű. Nekik a Monori Üzemigazgatósággal van közvetlen munkakapcsolatuk, véleménye szerint ők mindent megtesznek a zavartalan működés fenntartása érdekében. Az biztos, hogy nincs egyszerű feladata az Üzemigazgatóságnak a szűk anyagi lehetőségek miatt, hiszen nagyon kicsi az önállósága anyagi szempontból, így a javításokra, felújításokra nem igen van forrása, és még a néhány száz forintos alkatrészek beszerzéséhez is a Kft. jóváhagyását kell kérnie. Tehát elmondható, hogy nem szerencsés ez a működési modell, egyszerűen nem életszerű, gátolja a megfelelő működést. Ezeket a problémákat fel fogja vetni a DAKÖV Kft. január 31-ei közgyűlésén.

Magdics Máté képviselő: Két lakossági észrevételt szeretne tolmácsolni. Az egyik világitással kapcsolatos. A Kist-tó és a domb között van egy széles gyalogút, ami a forgalom elől el van zárva. Három lámpa világitja meg. A középső nem ég, a Veres Pálné utca felőli pedig eddig villogott, tegnap este már az sem égett. A másik felvetés a mozgássérült parkolók jogtalan használatáról szól. A panaszos azt sérelmezi, hogy az üzletek mozgássérült parkolóit az arra nem jogosultak rendszeresen elfoglalják, de ami inkább idevág, az az, hogy a Polgármesteri Hivatal melletti parkolónál is többször tapasztalta ezt. Az utóbbi időben ő is figyelte ezt, két esetben látta, hogy jogosulatlanul áll autó a mozgássérült parkolóban, ráadásul keresztben, két helyet is elfoglalva. Fotót is készített erről. Kéri, hogy történjen intézkedés ezekben az ügyekben, a közterület-felügyelők hatatosabban járjanak el.

dr. Zsombok László polgármester: A Kis-tónál lévő lámpák meghibásodásáról van információjuk. Ezek a lámpák nem a közvilágítási rendszer részei. Jelezték a kivitelezőnek a problémát, folyamatban van a hiba elhárítása. A parkolási problémákkal kapcsolatban fel fogják hívni újra a közterület-felügyelők figyelmét, hiszen megvan a lehetőségük arra, hogy ha ilyet tapasztalnak, vagy bejelentés érkezik, akkor eljárjanak az ügyben. Természetesen a rendőrséget is tájékoztatni fogják erről.

Barna Attila képviselő: A városban járva örömmel tapasztalta, hogy a négy gyalogos átkelőhely végre elkészült, a műszaki átadása is megtörtént, azonban a lezáró szalagok még ott vannak, ha nem fújta még el őket a szél, és a zebrákat jelző táblák is le vannak ragasztva. Mi ennek az oka? A vasútállomáshoz, a Gera kert elé nagyon nagy szükség volna egy zebrára. Úgy tudja, ebben történt egy kis előrelépés. Jó lenne megoldani ezt a problémát. A harmadik felvetése a Virág utca – Ady utca sarkán található hirdetőoszloppal kapcsolatos. Úgy látja, hogy egyre csak hízik, meg kellene vizsgálni, nincs-e valami probléma vele.

dr. Zsombok László polgármester: Az Önkormányzattól teljesen független az a hatósági eljárás, amely még nem zárult le. Emiatt nem lehetett még használatba venni az új gyalogos átkelő helyeket. Heti szinten keresik a MŰVÁK Iroda dolgozói az illetékeseket ez ügyben. Annyit sikerült elérni, hogy jövő héten, kedden, azaz január 23-án lesz a műszaki bejárás, melynek eredményeképpen, nagyon bíznak benne, hamarosan, talán már január végén használatba veheti a lakosság a zebrákat. Valóban bosszantó, hogy az elhúzó engedélyeztetés, és kivitelezés után erre is ilyen sokat kell várni, azonban azt tudni kell, hogy nem az Önkormányzaton múltak, múltak ezek a késések. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a decemberi felfestések ideiglenes, vízbázisú festékekkel készült festések. Az időjárás miatt volt szükség arra, hogy egyelőre csak így legyenek felfestve a zebrák. Később, ha az időjárás engedi, oldószeres, tartósabb festékekkel is felfestésre kerülnek a gyalogos átkelő helyek. A hirdetőoszloppal kapcsolatban azt tudja mondani, már régi vágyuk, hogy ha megtalálják a megfelelő technikát, akkor leoldják az oszlopról a több évtizede ráragasztott plakátokat. Szerinte kincseket találnának, még egy plakát kiállítás is létrehozható lenne belőlük, de mindenképp lenne helytörténeti értéke.

Leé Richárd képviselő: Az Ady Úti Általános Iskola előtti közterület rendezett, helyre lett hozva. Azonban az út másik oldalán lévő zöld területet az utóbbi időben parkolásra használják a szülők. Azt szeretné kérni, hogy vagy hozzák úgy rendbe azt a területet, mint az iskola előtti részt, hogy parkolni lehessen ott is, vagy állítsák helyre a zöld területet. Ő az utóbbit javasolja.

dr. Zsombok László polgármester: A parkolás az Ady Úti Általános Iskolánál sem megoldott, sőt, még a tanárok is az utcán kénytelenek parkolni, mert az udvarban erre nincs lehetőség. Mindenképp szükség lenne a parkolóhelyek számának bővítésére, ezért jó lenne, ha a Magyar Közút Nonprofit Zrt. – mivel az Ady út országos közút - vagy az Önkormányzat az ő beleegyezésével párhuzamos parkolókat alakítana ki. Országos közút mellett ugyanis csak arra van lehetőség. Testületi döntés és jelentős forrás szükséges ehhez. Ezzel együtt azért van mód a parkolásra a Kölcsey utcában és a Jókai utcában is.

Ha további interpelláció nincs, a napirendi pontot lezárja.

14 óra 57 perckor Juhász László távozott, így 11 képviselő van jelen az ülésen.

2.) **Előterjesztés a helyi címer és zászló alkotásáról, használatáról, valamint a címekről és kitüntetésekről szóló 18/1991. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

A Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egybehangzó javaslataik voltak a rendelet tervezet kipontozott részeire. A két bizottság azt javasolta, hogy a díjazások mértékének alapja a Polgármesteri Hivatalnál, az odaítéléskor érvényes köztisztviselői illetményalap legyen úgy, hogy Díszpolgári cím esetén: az illetményalap 500%-a, a Monorért Emlékplakett és Oklevél esetén: az illetményalap 300%-a, a Monor Város Bora esetében: az illetményalap 100%-a, a Köz szolgálatáért díj esetében: az illetményalap 200%-a, a Köznevelési díj esetében: az illetményalap 200%-a, a Monor Közbiztonságáért díj esetében: az illetményalap 150%-a, a Jó tanuló, jó sportoló díj esetében: az illetményalap 50%-a. A Díszpolgári cím és a Monorért Emlékplakett és Oklevél esetén további kiegészítés legyen, hogy a pénzjutalom vagy ajándéktárgy mellett legyen lehetőség mindkettő adományozására úgy, hogy együttes értékük nem haladhatja meg a rendeletben meghatározott mértéket, és a Köz szolgálatáért díjra május 31-ig lehessen javaslatot leadni. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kéri, aki egyetért a módosító rendelet tervezet elfogadásával az ismertetett kiegészítésekkel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete

a helyi címer és zászló alkotásáról, használatáról, valamint a címekről és kitüntetésekről szóló 18/1991. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Monor Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdés foglalt felhatalmazása alapján, a 32. cikk (1) bekezdés i.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi címer és zászló alkotásáról, használatáról, valamint a címekről és kitüntetésekről szóló 18/1991. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: önkormányzati rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az önkormányzati rendelet az alábbi 7/A. §-sal egészül ki:

„Városi logók használatának szabályai”

7/A. § (1) Hatósági ügyek kivételével a polgármester és az alpolgármester, illetve a cégvezetők hivatalos levelezéseik során fejlécként, illetve a levél lenyomatoként a jelen előterjesztés 3. és 4. számú mellékleteit képező városi logókat is használhatják.

(2) A városi logók fejlécként történő használata kizárólag színes megjelenítésben, a rendelet mellékletét képező mértani arányok megközelítőleges megtartása mellett lehetséges.

2. §

Az önkormányzati rendelet 8. § (8) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„8. § (8) A díszpolgári cím jogosultjának - posztumusz cím esetén a közeli hozzátartozójának - az önkormányzat művészi kivitelű és egyedi jellegű, a Polgármesteri Hivatalnál, az odaítéléskor érvényes köztisztviselő illetményalap 500 százalékának megfelelő értékű ajándéktárgyat vagy ugyanilyen értékű pénzjutalmat vagy ajándéktárgyat és pénzjutalmat – melyek együttes értéke nem haladhatja meg a köztisztviselői illetményalap 500 százalékát - adományoz.”

3. §

Az önkormányzati rendelet 11. § (7) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„MONORÉRT EMLÉKPLAKETT és OKLEVÉL”

„11. § (7) A kitüntetéshez a díj jogosultjának - posztumusz cím esetén a közeli hozzátartozójának - az önkormányzat a Polgármesteri Hivatalnál, az odaítéléskor érvényes köztisztviselő illetményalap 300 százalékának megfelelő értékű egyedi tárgyat, vagy ajándékutalványt, vagy ugyanilyen értékű

pénzjutalmat, vagy egyedi tárgyat és pénzjutalmat – melyek együttes értéke nem haladhatja meg a köztisztviselői illetményalap 300 százalékát - adományoz..

4. §

Az önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdésének felsorolása a „polgármester” szövegrésszel egészül ki.

5. §

Az önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„POLGÁRMESTERI OKLEVÉL”

„12. § (3) A beérkezett javaslatokat a polgármester átruházott hatáskörben eljárva bírálja el, és dönt az oklevelek adományozásáról.”

6. §

Az önkormányzati rendelet 12/A. § (2) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„MONOR VÁROS BORA”

„12. /A. § (2) A cím annak a magán- vagy jogi személyiségű, monori illetékességű bortermelő által készített, monori vagy Monor környéki alapanyagból származó bornak adományozható, amely a Monor Környéki Strázsa Borrend és Monor-Százazhegyi Hegyközség által szervezett hivatalos éves monori borversenyen indulási kategóriától függetlenül a legmagasabb összpontszámot érte el, a cím elnyerése a Polgármesteri Hivatalnál, az odaítéléskor érvényes köztisztviselő illetményalap 100 százalékának megfelelő pénzjutalommal jár.

A cím elnyerésének feltétele, hogy a bor termelője az adott borból rendelkezzen legalább 100 literrel és biztosítson 20 db palack mennyiséget Monor Város Önkormányzatának, reprezentációs célokra. „

7. §

Az önkormányzati rendelet 12/B. § (2) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép.

„TISZTA UDVAR, RENDES HÁZ”

„12./B. § (2) Az elismerés évente adományozható családi ház, társasház, telephely, valamint utca és utcaszakasz (több ingatlan előtti közterület összefüggő utcaszakasza) kategóriákban, a díjazottat az elismerés 5 évi időtartamra illeti meg..

8. §

Az önkormányzati rendelet az alábbi 12/C. §-sal egészül ki:

„12/C. § (1) A képviselő-testület a város érdekében végzett szolgálataért évenként A Köz szolgálataért díjat adományozza a város lakosságáért, a közösségi élet fejlesztéséért, a Városban történő folyamatos magas színvonalú közigazgatási, közszolgáltatási feladatellátás hosszabb időn át kifejtett, áldozatos munkájának elismeréseként az erre érdemes közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek, kormánytisztviselőnek, illetve munka vagy egyéb jogviszonyban foglalkoztatottaknak, vagy szervezetnek.

(2) A díj odaítélését a javasolt személy vagy szervezet megnevezésével, tevékenységének és érdemeinek hiteles és részletes indokolásával,

- a polgármester, vagy

- bármely települési képviselő kezdeményezheti. A Képviselő-testület elé tárgyalásra, csak az esedékesség évében május 31-ig beérkezett javaslatok kerülhetnek.

(3) A beérkezett javaslatokat a testület Jogi és Közbiztonsági Bizottságának előzetes véleményezése után a polgármester terjeszti elő a képviselő-testület ülésén.

(4) Évente egy díj ítélhető oda, a díj odaítéléséről a képviselő-testület határoz. A díjazottat az elismerés elnyerése esetén díszoklevél és a Polgármesteri Hivatalnál, az odaítéléskor érvényes köztisztviselő illetményalap 200 százalékának megfelelő pénzjutalom illeti meg.”

(5) A díjazott személy(ek)ről részletes nyilvántartást kell vezetni.

9. §

A rendelet 3. és 4. számú mellékletek elnevezéssel jelen rendelet 1. és 2. számú mellékleteivel egészül ki.

10. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
- (2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg
 - a.) a monori nevelési-oktatási és közművelődési intézményekben dolgozók számára létesített, Monor Város Nevelési, Oktatási és Közművelődési Díja kitüntetéséről szóló 4/2000. (II. 25.) önkormányzati rendelet 2. § -ában a „pénzjutalomból” szövegrész helyébe a „Polgármesteri Hivatalnál, az odaítéléskor érvényes köztisztviselő illetményalap 200 százalékanak megfelelő pénzjutalomból” szövegrész, míg a 3. § -ában a „három személynek” szövegrész helyébe a „két személynek” szövegrész lép;
 - b.) a Monor Közbiztonságáért Díj alapításáról szóló 11/2001. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 1. §-ában a „mindenkori köztisztviselői illetményalap 1,5-szerese” szövegrész helyébe a „Polgármesteri Hivatalnál, az odaítéléskor érvényes köztisztviselő illetményalap 150 százalékanak felel meg” szövegrész lép; míg a
 - c.) az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatairól szóló 21/2007. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „A Monor Város Jó tanulója – Jó sportolója” cím elnyerése a Polgármesteri Hivatalnál, az odaítéléskor érvényes köztisztviselő illetményalap 50 százalékanak megfelelő pénzjutalommal vagy ugyanilyen értékű ajándékutalvánnyal jár...”
- (3) E rendelet kihirdetéséről a Jegyző – a helyben szokásos módon- gondoskodik.

1. számú melléklet az 1/2018. (I. 26.) rendelethez

„A két templomos” városi logó:



2. számú melléklet az 1/2018. (I. 26.) rendelethez

„Az ezer pince városa ” városi logó:



- 3.) **A települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Az előterjesztést a Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta, utóbbi a mai, rendkívüli ülésén. Van-e szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel?

Sinkovicz László bizottsági elnök: Az Emberi Erőforrások Bizottsága is elfogadásra javasolja a módosító rendelet tervezetét az előterjesztésnek megfelelően.

dr. Zombok László polgármester: Amennyiben nem kerülne sor a módosításra, abban az esetben a családok, rászorulóknak kisebb körének tudnák az ellátásokat biztosítani. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kéri, aki egyetért a módosító rendelet tervezet elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással megalkotta az alábbi rendeletet:

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 10. § (1), 18. § a.) pontja, 25. § (3) bekezdés b.) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b.) pontja, 32. § (3) bekezdésében, 33. § (7) bekezdésében, 45.§ (1) és (7) , 48. § (4), 58/B.§ (2), 62.§ (2) bekezdéseiben, a 92. § (1) bekezdés a.) pontja, a 92. § (2) bekezdés a.) - g.) pontjaiban, a 115. § (3) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdés a.), d.), g.) pontjaiban, 134/E §-ában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 18. § (2), 29. § (1) - (3), 131. § (1) , 148. § (5), 151. § (4a), 162. § (5) bekezdéseiben, továbbá a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 3. § (1) a.) pontjában kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: önkormányzati rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az önkormányzati rendelet, Települési gyermeknevelési támogatás cím, 11. § (3) bekezdésében a „150 %” szövegrész helyébe a „155 %” szövegrész lép, míg a „200 %” szövegrész helyébe a „205 %” szövegrész kerül.

2. §

Az önkormányzati rendelet, Települési ápolási támogatás cím, 14. § (2) bekezdésében a „150 %” szövegrész helyébe a „ 155 %” szövegrész lép.

3. §

Az önkormányzati rendelet, Menzaterítés cím, 19. § (1) bekezdésében a „150 %” szövegrész helyébe a „155 %” szövegrész lép, míg a „200 %” szövegrész helyébe a „205 %” szövegrész kerül.

4. §

Az önkormányzati rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

5. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti, szabályait 2018. január 1-től kell alkalmazni.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a Jegyző – a helyben szokásos módon- gondoskodik.

15 óra 5 perckor Juhász László visszaérkezett, így 12 képviselő van jelen az ülésen.

4.) A helyi adókról szóló 27/2002. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, a Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatának megfelelően elfogadásra javasolja a módosító rendelet tervezet elfogadását. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással megalkotta az alábbi rendeletet:

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló 27/2002. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h.) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt felhatalmazása, figyelemmel a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.), és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (továbbiakban: Art.) rendelkezéseire tekintettel a helyi adókról szóló 27/2002. (XII.12.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: önkormányzati rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az önkormányzati rendelet 5. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„5. § (3) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozó.”

2. §

Az önkormányzati rendelet 6. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„6. § (4) A reklámhordozó utáni adó alanya az, aki az év első napján a reklámhordozó Polgári Törvénykönyv szerinti tulajdonosa.”

3. §

Az önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdésében a „fennmaradási engedély jogerőre emelkedését” szövegrész helyébe a „a fennmaradási engedély jogerőre emelkedését vagy véglegessé válását” szövegrész lép.

4. §

Az önkormányzati rendelet 8. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„8. § (5) Reklámhordozó utáni adókötelezettség a reklámhordozó elhelyezésére vonatkozó hatósági engedély kiadását, engedély hiányában a reklámhordozó ingatlanon való elhelyezését követő év első napján keletkezik. Az adókötelezettség a reklámhordozó lebontása, eltávolítása vagy megsemmisülése, de legkorábban az adókötelezettség keletkezése évének utolsó napjával szűnik meg.”

5. §

Az önkormányzati rendelet 9. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„9. § (2) Reklámhordozó esetében az adó alapja a reklámhordozó reklámközzétételre használható, m²-ben – két tizedesjegy pontossággal – számított felülete.”

6. §

Az önkormányzati rendelet 10. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„10. § (2) Az adó mértéke reklámhordozó esetében 0.-Ft/m²/adóév.”

7. §

Az önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„11. § (1) Adó alanyának az adókötelezettség keletkezését követő 15 napon belül kell adatbejelentést tenni az e célra rendszeresített nyomtatványon.”

8. §

Az önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdése kiegészül az „adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (Air.)” szövegrésszel.

9. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a Jegyző – a helyben szokásos módon- gondoskodik.

5.) **A közszolgálati tisztviselők 2018. évi illetmény alapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Amennyiben nem fogadják el a rendelet tervezetben szereplő illetményeket, abban az esetben a 2018. évi költségvetést is át kellene dolgozni, mivel ezekkel a számokkal tervezték a béreket. Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a rendelet tervezetét, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú - szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete

a közszolgálati tisztviselők 2018. évi illetmény alapjáról

Monor Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 59.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

3. §

A Monori Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselőinek illetményalapja 2018. évben 58.000.- Ft-ban kerül megállapításra.

4. §

(1) A Monori Polgármesteri Hivatal felsőfokú végzettségű közszolgálati tisztviselői illetmény kiegészítésének mértéke: 10 %.

(2) A Monori Polgármesteri Hivatalnál a legalább osztályvezetői szintnek megfelelő vezetői megbízás esetén a vezetői illetmény pótlék mértéke: 10%.

5. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2018. december 31. napján hatályát veszti, szabályait 2018. január 1-től kell alkalmazni.

(2) E rendelet kihirdetéséről a Jegyző – a helyben szokásos módon- gondoskodik.

6.) Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása, és Településképi rendelet megalkotása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Átadja a szót Főépítész úrnak.

Gubán Sándor főépítész: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Ha kérdés van, arra szívesen válaszol, egyébként javasolja a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló rendelet tervezet elfogadását.

dr. Zsombok László polgármester: Kiemelné az Építész Kamara felvetését, melyben javasolják, hogy a sajátos építményszíntípusokra, reklámokra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó jó példákat tartalmazó fejezettel egészítsék ki a TAK-ot. Véleménye szerint ez egy jó felvetés, mert valóban nincs ilyen iránymutatás a kézikönyvben, és mivel a reklámrendelet sokkal szigorúbbá vált, segítené a Főépítész úr és a MŰVÁK Iroda dolgát, ha lenne ilyen ajánlás is. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, kéri, aki egyetért azzal, hogy az előterjesztésnek megfelelően fogadják el a Településképi Arculati Kézikönyvet, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Monor Településképi Arculati Kézikönyvét a 2018. januárban lezárt állapotban.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Gubán Sándor főépítész

dr. Zsombok László polgármester: Hangsúlyozni szeretné, hogy a TAK-ot nem egy lezárt, végleges dolognak kell tekinteni, azt folyamatosan alakítani, fejleszteni kell, és nem kötelező érvényű ajánlásként használni. Nem érkezett meg az állami főépítész véleménye a településképi védelméről szóló rendelet tervezetről, de a rendelkezésre álló határidő lejárt. Kéri, döntsenek a településképi védelméről szóló rendelet tervezet elfogadásáról. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással megalkotta az alábbi rendeletet:

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2018. (I.) önkormányzati rendelete

a településképi védelméről

Monor Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja és hatálya

1.5 (1) E rendelet célja Monor város sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása:

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetésének szabályozásával;
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) településképi követelmények meghatározásával;
- d) településképp-érvényesítési eszközök szabályozásával,
- e) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

(2) E rendelet mellékletei:

1. melléklet: Településképi szempontból meghatározó területek, s a település védett értékei
2. melléklet: Helyi egyedi védelem
3. melléklet: Kérelem településképi véleményezési eljáráshoz
4. melléklet: Kérelem településképi bejelentési eljáráshoz
5. melléklet: Ingatlanhatártól mért legkisebb megengedett ültetési távolságok

(3) E rendelet függelékei:

1. függelék: Emlékeztető településképi szakmai konzultációról
2. függelék: Védett építmények önkormányzat támogatása
3. függelék: Utcafásításra javasolt fák jegyzéke, telepítésre nem javasolt idegenhonos, invazív növények jegyzéke

2. Értelmező rendelkezések

2.5 (1) E rendelet alkalmazása során:

- a) **Cégtábla:** a vállalkozási tevékenységet folytató ingatlanon elhelyezett cégér, címtábla, cégfelirat, címfelirat, amely a vállalkozás nevét és székhelyét, logóját vagy egyéb adatait tartalmazza.
- b) **Üvegezett világító reklámtábla:** függőleges elhelyezésű üvegezett berendezés, amely legfeljebb 2 m² reklámközzétételre alkalmas felülettel rendelkezik.
- c) **Egyéb grafikai elem:** A vállalkozással kapcsolatos egyéb információ, adatközlés, ábra, felirat.
- d) **Értékvizsgálat:** a helyi védelem megalapozását szolgáló, építészmérnök, településmérnök vagy műemlékvédelmi szakmérnök szakképzettséggel rendelkező személy által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és részletesen meghatározza a ténylegesen meglévő, a település szempontjából annak minősülő értéket, amely védelemre érdemes.
- e) **Háromszintes növényállomány:** cserje- és faszintet is tartalmazó növénytársulás.
- f) **Helyi védett épület (H1):** helyi egyedi védelem alatt álló olyan épület, építmény, amely a hagyományos településképp megőrzése érdekében, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti vagy ipartörténeti szempontból jelentős alkotás.
- g) **Helyi védett épület környezete:** a védett épület telke, valamint annak telekhátáról számított 3-3 szomszédos telek.
- h) **Helyi védett műtárgy, műalkotás (H2):** helyi egyedi védelem alatt álló műtárgy, műalkotás amely a hagyományos településképp megőrzése érdekében, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti vagy ipartörténeti szempontból jelentős alkotás, jellemzően emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), kereszt, kút, dombormű, kerítés, kapuzat.
- i) **Közterületi eligazodást segítő, tájékoztató tábla:** közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;
- j) **Molinó:** olyan, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetemény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
- k) **Önkormányzati faliújság:** az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek

homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

- l) **Önkormányzati hirdetőtábla:** az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
- m) **Tömör kerítés:** az a kerítés, amelynek a közterület felőli merőleges vetületének összes felületének kevesebb, mint 50%-ban átlátható. Az összes felület a lábazatot is tartalmazza.
- n) **Védelem megszüntetését alátámasztó szakvélemény:** építészmérnök, települmérnök, statikus, műemlékvédelmi szakmérnök szakképzettséggel rendelkező személy által készített szakvizsgálat, amely a védelem alatt álló épület, építmény vizsgálatát követően részletezi annak állagában, esztétikai megjelenésében, szerkezetében végbement folyamatokat, és annak eredményét, mely alapján a védelem oka már nem áll fenn.

II. FEJEZET A HELYI VÉDELEM

3. A helyi védelem alá helyezésnek és a helyi védelem megszüntetésének szabályai

- 3.5** (1) A helyi védelem alá helyezési vagy annak megszüntetése iránti eljárást bármely természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kezdeményezheti írásban.
- (4) A helyi védelem alá helyezést kezdeményező javaslatnak tartalmaznia kell:
 - a) a helyi védelemre javasolt építészeti örökség megnevezését, címét és helyrajzi számát,
 - b) a helyi védelem alá helyezés kezdeményezésének indoklását,
 - c) a kezdeményező megnevezését, lakcímét vagy székhelyét, egyéb elérhetőségét,
 - d) a helyi védelemre javasolt építészeti örökséget bemutató értékvizsgálatot.
 - (5) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a helyi védett érték megnevezését, címét és helyrajzi számát,
 - b) a helyi védelem megszüntetésére irányuló kezdeményezés indoklását,
 - c) a kezdeményező megnevezését, lakcímét vagy székhelyét, egyéb elérhetőségeit,
 - d) a helyi védelem megszüntetését alátámasztó szakvéleményt.
 - (6) Amennyiben a helyi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését kezdeményező javaslat nem tartalmazza a jelen rendeletben meghatározott kellékeket, a polgármester a kezdeményezőt 30 naptári napos határidővel hiánypótlásra hívja fel. Amennyiben a hiánypótlási felhívás eredménytelenül eltelik, a polgármester a javaslatot érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.
 - (7) A polgármester intézkedhet az értékvizsgálat kiegészítéséről, vagy önálló értékvizsgálat készítéséről.
 - (8) A helyi védelem alá helyezési vagy a helyi védelem megszüntetése iránti eljárásban érdekeltnek kell tekinteni:
 - a) a javaslattal érintett földrészlet, ingatlan tulajdonosát,
 - b) műalkotás esetén az alkotót vagy a szerzői jog jogosultját,
 - c) a kezdeményezőt.
 - (9) A helyi védelem alá helyezés vagy a helyi védelem megszüntetése iránti eljárás kezdeményezéséről, az értékvizsgálat vagy szakvélemény közzétételével egyidejűleg, az önkormányzat honlapján 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni, továbbá írásban értesíteni kell a 3.§ (8) bekezdés szerinti érdekeltet.
 - (10) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekelt az értesítés átvételét követő 15 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
 - (11) A helyi védelem alá helyezésről vagy a helyi védelem megszüntetéséről a képviselő-testület:
 - a) a helyi védelem alá helyezés elrendelését vagy megszüntetését megalapozó értékvizsgálat vagy szakvélemény és
 - b) a 3.§ (8) bekezdésben meghatározott érdekelt észrevételeinek és
 - c) a főépítész véleményénekfigyelembe vételével dönt.
 - (12) A helyi védelem alá helyezéssel vagy a helyi védelem megszüntetésével kapcsolatos képviselő-testületi döntésről a döntés napjától számított 15 napon belül írásban értesíteni kell a 3.§ (8) bekezdés szerinti érdekeltet.
 - (13) A helyi védelem alá helyezést, illetve a helyi védelem megszüntetését elrendelő önkormányzati döntés hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi

hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését, vagy a védelem ingatlan-nyilvántartásból való törlését.

(14) Ha egy helyi védelem alatt álló érték országos védelem alá kerül, a helyi védelem megszűnik.

4. Az ideiglenes helyi védelem

4.5 (1) A képviselő-testület a helyi építészeti örökség helyi védelem alá helyezésének kezdeményezésével egyidejűleg, legfeljebb egy éves időtartamra, ideiglenes helyi védelmet rendelhet el.

(2) Az ideiglenes helyi védelem alatt álló értékre a helyi védelem alatt álló értékekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) Az ideiglenes helyi védelem megszűnik az intézkedésben megjelölt időtartam elteltével, illetve a helyi védelem alá helyezésről szóló döntés hatálybalépésével.

(4) Amennyiben a helyi védelem alá helyezés előkészítése során megállapítást nyer, hogy a védetté nyilvánítás nem indokolt, az ideiglenes helyi védelmet meg kell szüntetni.

(5) Az ideiglenes helyi védelem elrendeléséről a 3.§ (8) bekezdés szerinti érdekelteket értesíteni kell.

5. A helyi védett értékek megjelölése

5.5 (1) Az Önkormányzat a helyi egyedi védelem alatt álló értéket - annak értékeit nem sértő módon, de a közterületről jól láthatóan – az e célra rendszeresített, egységes táblával jelöli meg, legalább a következő felirattal:

**„Monor város
védett helyi érték
+logo”**

(2) A helyi egyedi védelem tényét közlő tábla elkészíttetése, kihelyezése, karbantartása az önkormányzat feladata. A tábla kihelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3) A helyi egyedi védelem tényét közlő feliraton kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében, amelyet az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

6. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

6.5 (1) A helyi védelem alá helyezett értékek nyilvántartásának vezetéséről a főépítész a külön jogszabályban foglaltak szerint gondoskodik.

7. A helyi egyedi védelemmel kapcsolatos szabályok

7.5 (1) Helyi egyedi védelem alatt állnak a 2. mellékletben meghatározott értékek.

(2) A helyi egyedi védelem alatt álló érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

(3) A helyi egyedi védelem alatt álló érték megfelelő fenntartását és megőrzését megfelelő használattal kell biztosítani.

(4) Helyi egyedi védelem alatt álló érték nem bontható le.

(5) Helyi védelem alatt álló műtárgyak, műalkotások közül a kereszt, szobor, emlékmű áthelyezhető.

8.5 (1) A helyi egyedi védelem alatt álló építmények eredeti külső megjelenését:

a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész és befoglaló méreteit,

b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,

c) ha ismert eredeti színhatását, ha nem ismert a feltételezhetően hasonló színhatását,

d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését

meg kell őrizni és/vagy helyre kell állítani.

(2) Ha a helyi egyedi védelem alatt álló építmény egy részét vagy részletét korábban az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt

a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy

b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

8. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

9.5 Monor város területén a településképi szempontból meghatározó területeket (a továbbiakban: MT), valamint az MT-ken belüli alterületeket az 1. melléklet tartalmazza, amelyek az alábbiak:

- | | |
|---|--------|
| a) Hagyományos városmag | (HV) |
| b) Fejlődő városközpont | (FV) |
| c) Telepszerű, társasházias lakóterület | (TT) |
| d) Kertváros | (K) |
| da) Falusias kertváros | (K/1.) |
| e) Gazdasági terület | (G) |
| f) Különleges terület | (KT) |
| g) Strázsahegy | (S) |
| h) Pincefalu | (P) |
| i) Vágóhídi pincék | (VP) |
| j) Egyéb, beépítésre nem szánt terület | (E) |

9. A településképi szempontból meghatározó területek szabályai

- 10.5 (1) A helyi védett értékre előírt településképi követelmények, az általános településképi követelmények és a védett érték elhelyezkedése szerinti MT-re vonatkozó településképi követelmények együttesen alkalmazandók. Ellentmondás esetén a helyi védett értékre előírt településképi követelményeket kell figyelembe venni.
- (2) Az általános településképi követelmények az összes MT-re vonatkoznak – amennyiben az MT előírásai másképp nem rendelkeznek.
- (3) Az egyes MT-re vonatkozó településképi követelmények a kapcsolódó alterületre egyaránt vonatkoznak.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

10. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 11.5 (1) A helyi védett épületen (H1) állagmegóvási munkák végzése, felújítás, helyreállítás, korszerűsítés, tetőtérbeépítés, bővítés során az eredeti épület anyaghasználatát, léptékét és formavilágát használó, vagy ahhoz illeszkedő építészeti megoldások alkalmazhatók.
- (2) Helyi védett épületen (H1) történő állagmegóvási munka végzésénél, felújításnál, helyreállításnál, korszerűsítésnél, tetőtérbeépítésnél, bővítésnél
- az épület jellegzetes tömegét, tömegkapcsolatait eredeti formában és arányban kell fenntartani, bővítés esetén a meglévő és új épülettömegek arányai, formái és anyaghasználatai illeszkedjenek egymáshoz,
 - az épületnek a közterületről látható homlokzatán meg kell tartani, illetve szükség esetén az eredeti állapotnak megfelelően vissza kell állítani:
 - a homlokzat felületképzését;
 - a homlokzat díszítő elemeit;
 - a nyílászárók formáját, azok jellegzetes szerkezetét, az ablakok osztását;
 - a tornácok kialakítását;
 - a lábazatot, a lábazati párkányt;
 - az alaprajzi elrendezés – különösen a fő tartószerkezetek, főfalak, belső elrendezés elemei -, valamint a meghatározó építészeti részletek és szerkezetek megőrzendők.
- (3) Helyi védett műtárgyak, műalkotások (H2) felújítása során az eredeti anyaghasználatot és formai elemeket kell továbbra is alkalmazni.

11. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 12.5 (1) Az épületek vakolt, színezett homlokzati falfelületének színezésénél a fehér, tört fehér, világos földszínek, téglá és terrakotta színek, zöld szín világos pasztell árnyalatai, illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei alkalmazhatók. Faburkolat, faszerkezetek esetén a fent említett színek mellett a fehér, barna, zöld szín és ezek árnyalatai is alkalmazhatók. Nyerstégla homlokzati felület esetében csak a sárga, világos okker és terrakotta színű téglá használható.

- (2) Intézményi rendeltetésű épületeken – az (1) bekezdésben megfogalmazott követelményektől eltérően – sötét tónusú színek, valamint kis felületen, kiegészítésként élénk színek is használhatók.
- (3) Műanyag hullámlemez, előregyártott kiselemes fémlémez, bitumenes zsindegy tetőhéjalásként, épületburkolatként nem alkalmazható.
- (4) Az épületek tetőhéjalásánál csak a natúr égetett agyagszín, vörös, bordó, barna, antracit, grafit szín árnyalatai alkalmazhatók.
- (5) Csak egymással harmonikus egységet alkotó, azonos színcsaládba tartozó színek alkalmazhatók egy épületen.
- (6) Az épületek közterületek felőli homlokzatait részlegesen színezéssel ellátni nem lehet, kivéve, ha az épület homlokzati struktúrája, tagozódása ezt lehetővé teszi.
- (7) Az MT-k területén – Gazdasági terület MT kivételével - az utcafronti kerítés anyaga és színe illeszkedjen a főépülethez.
- (8) Az MT-k területén tömör kerítés nem helyezhető el.

- 13.5** (1) Az MT-ken – intézményi és gazdasági rendeltetésű épület kivételével - 30-45° közötti tetőhajlásszögű magastetős épület helyezhető el. Az összes tetőfelület vízszintes síkra vetített területének legfeljebb 20%-án kialakítható alacsonyabb hajlásszögű tető is.
- (2) Új zárt sorú beépítésű épület tetőhajlásszöge csak a szomszédos, csatlakozó épületek tetőhajlásszögével megegyező, vagy ha azok eltérőek, akkor a szomszédos épületek tetőhajlásszögéhez illeszkedő módon alakítható ki.
 - (3) Ikrés beépítés esetén a csatlakozó épület tetőkialakítása, tetőhajlásszöge a közterület felől illeszkedő legyen.
 - (4) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögéhez.
 - (5) Az épületek közterület felőli homlokzatán (beleértve a homlokzati tetőfelületet is) szerelt égéstermék-elvezetőt, parabolaantennát, légkondicionáló berendezés kültéri egységét és kivezetését (kifolyó), valamint egyéb technikai berendezést – a riasztó kültéri egységét kivéve – elhelyezni nem lehet.
 - (6) Napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) – tetőfelületre történő telepítésnél – magastető esetén – a tetősíktól legfeljebb 10°-kal térhet el.
 - (7) A település területén invazív fásszárú növények nem telepíthetők.
 - (8) Új épület elhelyezése csak úgy megengedett, ha a tömbbelsőben egybefüggő zöldfelület alakul ki a szomszédos telkekkel közösen.
 - (9) A növények telepítése során
 - a) a növény legnagyobb magassága nem haladhatja meg sövény esetén a 3,0 m-t, fa esetén a 8,0 m-t,
 - b) a közterületi telekhatáron a kerítéshez telepített sövény ültetési távolsága legalább 1,0 m, magassága nem haladhatja meg a 2,0 m-t,
 - c) a telekhatártól számított, az 5. melléklet szerinti legkisebb növénytelepítési távolságokat meg kell tartani,
 - d) fasorok telepítésénél a lomkorona épülethomlokzatától mért távolsága legalább 2,0 m legyen.

- 14.5** (1) *Hagyományos városmag* MT-n a vakolt, színezett homlokzati falfelületek színezésénél kizárólag a fehér, tört fehér, világos földszínek, illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei alkalmazhatók.
- (2) *Hagyományos városmag* MT-n kizárólag 30-45° közötti tetőhajlásszögű magastetős épület helyezhető el, a tető fő gerincvonala a közterülettel párhuzamosan alakítandó ki.
 - (3) *Hagyományos városmag* MT-n nem alkalmazható 2 m²-nél kisebb tetőfelépítmény, tetősíkból kiemelkedő tetőablak.
 - (4) *Hagyományos városmag* MT-n a hagyományos építészeti elemek, homlokzati tagozatok, díszek megőrzendők.

- 15.5** (1) *Fejlődő városközpont* MT-n falazott architektúrájú vagy vakolt felületű tömör kerítés elhelyezhető.
- (2) *Fejlődő városközpont* MT-n nem alkalmazható elaprózott tetőfelépítmény, tetősíkból kiemelkedő tetőablak.
 - (3) *Fejlődő városközpont* MT-n új villamosenergia ingatlan-bekötést földalatti csatlakozással kell kiépíteni akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.

- 16.5** (1) *Telepszerű, társasház lakóterület* MT-n az épületek homlokzati felújítása, színezése, átalakítása, tetőzetének megváltoztatása csak egységes építészeti kialakítás alapján lehetséges.
- (2) *Telepszerű, társasház lakóterület* MT-n az egyes lakóépületeken azonos kell, hogy legyen
 - a) a lakások homlokzati nyílászáróinak anyaga, színe,
 - b) a bejáratok, előtetők, erkélyek, korlátok és télikertek anyaga, karaktere.

- (3) *Telepszerű, társasházias lakóterület* MT-n részleges hőszigetelés is végezhető, amennyiben az legalább egy-egy teljes homlokzati felületre kiterjed.
- (4) *Telepszerű, társasházias lakóterület* MT-n 30°-nál alacsonyabb hajlásszögű magastető, valamint lapostető is építhető.
- (5) *Telepszerű, társasházias lakóterület* MT-n külső szerelt kémény, 1,0x1,5x0,5 méternél nagyobb gépészeti berendezés nem helyezhető el.
- 17.5** (1) *Kertváros* MT-n a kerítések kialakítása során építési telkenként csak 1 gépjárműbehajtó létesíthető.
- (2) *Kertváros MT Falusias kertváros* alterületén a vakolt, színezett homlokzati falfelületek színezésénél kizárólag a fehér, tört fehér, világos földszínek, illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei alkalmazhatók.
- (3) *Kertváros MT Falusias kertváros* alterületén tetőhéjalásként kizárólag égetett agyagcserép alkalmazható.
- (4) *Kertváros MT Falusias kertváros* alterületén kizárólag 37-42° közötti tetőhajlásszögű magastetős épület helyezhető el.
- (5) *Kertváros MT Falusias kertváros* alterületén nem alkalmazható 2 m²-nél kisebb tetőfelépítmény, tetősíkból kiemelkedő tetőablak.
- (6) *Kertváros MT Falusias kertváros* alterületén a tető fő gerincvonala a közterületre merőlegesen alakítandó ki, kizárólag oromfalas épület építhető.
- (7) *Kertváros MT Falusias kertváros* alterületén a közterület felé néző homlokzaton garázkapu nem létesíthető.
- (8) *Kertváros MT Falusias kertváros* alterületén épületfelújításkor az eredeti épület karakteréhez illeszkedő típusú nyílászárók megőrzendők.
- 18.5** (1) *Gazdasági terület* MT-n tetőhéjalásként, homlokzati épületburkolatként
- előregyártott elemes fémburkolat
 - minőségi táblás és elemes fémlemez fedés alkalmazható, amennyiben a tetőhéjalás nem fényes, tükröző felületű.
- (2) *Gazdasági terület* MT-n az épületeken sötét tónusú színek, valamint kis felületen, kiegészítésként élénk színek is használhatók.
- (3) *Gazdasági terület* MT-n vakolt felületű tömör kerítés elhelyezhető.
- (4) *Gazdasági terület* MT-n 30°-nál alacsonyabb hajlásszögű magastető, valamint lapostető is építhető.
- (5) *Gazdasági terület* MT-n – amennyiben a kialakult beépítés ezt lehetővé teszi - a zöldfelületeket összefüggő, elsősorban a telekhatárok mentén elhelyezkedő, legalább 15 m széles területsávokon kell kialakítani, háromszintes növényállomány telepítésével.
- (6) *Gazdasági terület* MT-n a szomszédos lakótelkek felé legalább kétszer iskolázott, útsorfa méretű faegyedek telepítésével zöldsávot kell kialakítani.
- 19.5** (1) *Különleges terület* MT-n 30°-nál alacsonyabb hajlásszögű magastető, valamint lapostető is építhető.
- (2) *Különleges terület* MT-n - temető telkének határai mellett - falazott architektúrájú vagy vakolt felületű tömör kerítés elhelyezhető.
- 20.5** (1) *Strázsahegy* MT-n tetőhéjalásként kizárólag égetett agyagcserép alkalmazható.
- (2) *Strázsahegy* MT-n kizárólag élősvévény vagy lábazat nélküli drótfonatos kerítés helyezhető el.
- 21.5** (1) *Pincefalu* MT-n a homlokzat csak vakolt - festett (meszelt) felületű lehet, téгла- illetve köburkolattal legfeljebb 30%-ban ellátható. A lábazat téгла-, köburkolatú illetve festett lehet. Az oromfal anyaga lehet falazott, a homlokzattal megegyező homlokzatképzésű illetve deszka. Deszkaorom esetén csak állóhézagos deszkaorom építhető, melybe padlásablak, szellőző, fűrészelt díszítés a helyi hagyományokhoz alkalmazkodó motívummal elhelyezhető.
- (2) *Pincefalu* MT-n a vakolt, színezett homlokzati falfelületek színezésénél csak a fehér, szürkével tört fehér, világos okker árnyalatai, illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei alkalmazhatók.
- (3) *Pincefalu* MT-n tetőhéjalásként csak nádfedés, illetve vörös vagy barna színű égetett agyagcserép alkalmazható.
- (4) *Pincefalu* MT-n csak fa szerkezetű nyílászárók építhetők. A nyílászárók színe a pincefalu hagyományos színvilágához alkalmazkodó barna, zöld, kék. Az épületeken csak tömörfa (tagozatos vagy zsalus kialakítású) ajtó alkalmazható.
- (5) *Pincefalu* MT-n kerítés nem helyezhető el.
- (6) *Pincefalu* MT-n kizárólag 37-42° közötti tetőhajlásszögű magastetős épület helyezhető el.

- (7) *Pincefalu* MT-n térdfal nem építhető, erkély, loggia nem helyezhető el.
- (8) *Pincefalu* MT-n tetőtér-beépítés nem lehetséges, tetőfelépítmény, tetősíkból kiemelkedő tetőablak nem alkalmazható.
- (9) *Pincefalu* MT-n épületfelújításkor az eredeti épület karakteréhez illeszkedő típusú nyílászárók megőrzendők.
- (10) *Pincefalu* MT-n a kialakult pincebejáratok homlokzati kialakítását eredeti formájában kell megőrizni.

22.5 *Vágóhídi pincék* MT-n kizárólag élősövény vagy lábazat nélküli drótfonatos kerítés helyezhető el.

23.5 *Egyéb beépítésre nem szánt terület* MT-n – különleges beépítésre nem szánt terület és birtokközpont kivételével - kizárólag drótfonatos kerítés, vadvédelmi háló, élősövény, valamint faanyagú karám helyezhető el.

12. A közterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 24.5 (1) A gyorsan öregedő, könnyen törő, szemetelő, illetve allergiakeltő fajok telepítése a település területén tilos.
- (2) Meglévő, kiegészítendő fasor egyedeinek pótlása, kiegészítése csak a meglévő fajjal azonos fajjal lehetséges.
 - (3) Tervezett, új fasor létesítésekor egy-egy utcaszakaszon azonos fajjal ültetendő.
 - (4) A fasor létesítéséhez fánként legalább 4,0 m²-nyi burkolatlan vagy vízáteresztő burkolatú felületet vagy zöldsávot kell kialakítani és fenntartani.
 - (5) Közutak fásítása csak előnevelt, többször iskolázott egyedekkel létesíthető. A fásítást öshonos és a városi klímát jól tűrő lombos fajokkal kell végezni.
 - (6) Új út építése, vagy egy utcaszakasz átépítése során legalább az egyik oldalon – ha a műszaki feltételek lehetővé teszik – fasor, vagy egyéb növényzet telepítendő, a közlekedés biztonságának figyelembe vételével.
 - (7) A 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó-(parkoló) helyet fásítani kell. A parkoló felületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 4 db várakozó-(parkoló) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, kétszer iskolázott, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani, minimum 1 m² szabad földterület biztosításával.

13. A cégtáblákra és egyéb grafikai elemekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 25.5 (1) Vállalkozásonként 1 db, több portálszakaszból álló homlokzat esetén vállalkozásonként legfeljebb 5 méterenként 1 db cégtábla helyezhető el az épület homlokzatán, vagy a kerítésen.
- (2) A cégtábla mellett egyéb grafikai elem is elhelyezhető úgy, hogy ezek együttes mérete nem haladhatja meg a 2 m²-t, kivéve a gazdasági jellegű, valamint az intézményi és különleges területeket.
 - (3) Az elhelyezett cégtáblák és egyéb grafikai elemek az elhelyezési magasság, a betűnagyság és a színvilág tekintetében egymáshoz illeszkedően alakítandók ki, figyelembe véve az épület homlokzati architektúráját.
 - (4) Új épület elhelyezésénél, meglévő épület átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégtáblák, egyéb grafikai elemek elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani.
 - (5) Cégtábla, egyéb grafikai elem még részben sem takarhatja az épület, épületegyüttes nyílászáró szerkezetét, párkányát, korlátját és egyéb meghatározó építészeti elemét.
 - (6) Cégtábla, egyéb grafikai elem kialakításánál a kábeleket a falon belül, vagy takartan kell vezetni. Villogó, zavaró fényű cégtábla, egyéb grafikai elem nem helyezhető el.
 - (7) Saját tevékenységet hirdető reklámtorony (totem) kizárólag kereskedelmi létesítményhez kapcsolódó parkolóban, telken belül helyezhető el.

14. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

- 26.5 (1) Az utcabútorok közül reklám célra kizárólag az utasváró, a közművelődési hirdetőoszlop és az információs vagy más célú berendezések használhatók.
- (2) Információs vagy más célú berendezésnek minősül
 - a) a közérdeket alapvetően szolgáló
 - aa) kerékpártároló,
 - ab) hulladékátroló, -gyűjtő,
 - ac) pad,
 amelyen reklámhordozó elhelyezhető.

- b) a közérdeket a – hirdetőfelületének legalább egyharmadán közzétett – közérdekű információval szolgáló
 - aa) parkolót határoló korlát,
 - ab) megállító tábla,
 - ac) közterületi eligazodást segítő, tájékoztató tábla
 - ad) önkormányzati hirdetőtábla,
 - ae) önkormányzati faliújság
 amelyen reklám a hirdetőfelület legfeljebb 2/3-án helyezhető el.
 - (3) Az önkormányzati hirdetőtábla és az önkormányzati faliújság az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közzétételére létesíthető területi korlát nélkül:
 - a) az önkormányzat működés körébe tartozó információk;
 - b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
 - c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
 - d) idegenforgalmi és közlekedési információk;
 - e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő információk
 - (4) A buszmegálló építményen üvegezett világító reklámtábla elhelyezhető.
 - (5) A település területén reklámcélokat nem szolgáló utcabútorok elhelyezése nem korlátozott.
 - (6) A település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében – az esemény előtt és annak időtartama alatt – időszakosan, de legfeljebb összesen 12 hétig molinó, plakát, egyéb hirdetés elhelyezhető.
 - (7) A település területén az építési tevékenység idejének végzése alatt építési reklámháló kihelyezése megengedett, amennyiben az építésnapló-bejegyzés igazolja a tevékenység megkezdését.
 - (8) Monor vasútállomáson és a monori buszpályaudvaron összesen 4 m² reklámfelületet meg nem haladó reklámhordozó helyezhető el.
 - (9) Régészeti érdekű területen reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés csak abban az esetben helyezhető el, ha az adott terület védelmi besorolás szerinti jellegét nem befolyásolja.
- 27.§** (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.
- (2) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen/Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.
 - (3) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.

15. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

- 28.§** (1) Nem helyezhető el új felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmény, műtárgy
- a) *Hagyományos városmag* MT-n,
 - b) közparkokban, közkertekben, játszótereken,
 - c) temetők területén,
 - d) védett természeti területen,
 - e) tájképvédelmi területen.
- (2) *Fejlődő városközpont* MT-n új energiaellátási és elektronikus hírközlési hálózat létesítése, illetve meglévő kiváltása kizárólag földkábeles formában történhet.
 - (3) *Fejlődő városközpont, Kertváros, Gazdasági terület* MT területén – föld felett vezetett villamosenergia, elektronikus hírközlési hálózatok esetén - villamosenergia és/vagy közvilágítási hálózati rekonstrukció során a vezetékeket a meglévő oszlopsorra illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózat csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.
 - (4) Önálló tartószerkezetre telepített antenna nem helyezhető el
 - a) oktatási, egészségügyi, szociális létesítmények telkén, valamint ezek telekhatárától mért 150 méteren belül,
 - b) *Hagyományos városmag, Fejlődő városközpont, Pincefalu* MT-n
 - c) közparkokban, közkertekben, játszótereken,
 - d) temetők területén,
 - e) védett természeti területen,
 - f) tájképvédelmi területen.
 - (5) Kertváros MT-n elhelyezett önálló adóantenna nem lehet magasabb, mint az építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasság értékének kétszerese, de legfeljebb 12,0 méter.
 - (6) Építményekre helyezhető elektronikus hírközlési antenna nem helyezhető el
 - a) *Pincefalu* MT-n,

- b) helyi védett értéken,
 - c) közparkokban, közkertekben, játszótereken,
 - d) temetők területén,
 - e) védett természeti területen,
 - f) tájképvédelmi területen.
- (7) Építményekre helyezhető elektronikus hírközlési antenna az épület - épületmagasság számításánál figyelembe veendő - legmagasabb pontját legfeljebb 6,0 méterrel haladhatja meg.

16. A természeti értékekre vonatkozó településképi követelmények

- 29.5** (1) A település területén található az országos ökológiai hálózat övezeteibe tartozó területeket a térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetbe tartozó területeket és a helyi természetvédelmi területeket (a továbbiakban: természeti értékek) az 1. melléklet tartalmazza.
- (2) A természeti területek és értékek megőrzendők, megóvását biztosítani kell, ennek érdekében
- a) a meglévő tájhasználathoz igazodó természet- és környezetkímélő területhasználat folytatható;
 - b) a helyi hagyományoknak megfelelő lépték-, forma- és színvilágú új építmény létesíthető;
 - c) a térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében új épület elhelyezésénél a tájba illeszkedés látványtervvel igazolandó;
 - d) az egyedi tájértékek a helyszínen megőrzendők;
 - e) külterületen a fasorokba, erdősávokba csak tájhoz, a területre jellemző, lombhullató fajok telepítendők.

V. FEJEZET

A KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

17. A kötelező szakmai konzultáció esetei

- 30.5** (1) Az építtető vagy megbízottja köteles szakmai konzultációt kérni a tervezett építési tevékenységet megelőzően, ha
- a) a telek kiemelt közterület mellett, műemléki környezetben, helyi védett épület környezetében, vagy *Pincefalu* MT-n helyezkedik el, és
 - b) a lakóépület egyszerű bejelentési vagy építési engedélyezési eljárás hatálya alá tartozik.

18. A szakmai konzultáció szabályai

- 31.5** (1) A szakmai konzultáció folyamata az önkormányzatnak benyújtott írásos kérelemre indul.
- (2) A kérelemnek tartalmaznia kell legalább:
- a) a kérelmező nevét és elérhetőségét,
 - b) az érintett ingatlan pontos beazonosításához szükséges adatokat és
 - c) a tervezett településképet érintő tevékenység ismertetését.
- (3) A szakmai konzultáció szóban történik.
- (4) A szakmai konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre, a főépítész döntése alapján a helyszínen is lefolytatható.
- (5) A tervezés során ugyanazzal az építési munkával kapcsolatban az építtető, illetve az általa megbízott tervező több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.
- (6) A szakmai konzultációról emlékeztető készül, melyet a konzultáció résztvevői aláírásukkal látnak el.
- (7) A szakmai konzultációról készített emlékeztetőről a főépítész nyilvántartást vezet.

VI. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

19. A kötelező településképi véleményezési eljárás esetei

- 32.5** (1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni minden esetben építmény – beleértve az építési engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó sajátos építményfajtákat is - építésére, bővítésére és településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási és összevont engedélyezési eljárást megelőzően, ha
- a) a telek kiemelt közterület mellett, műemléki környezetben, helyi védett épület környezetében, vagy *Pincefalu* MT-n helyezkedik el, vagy
 - b) a tervezett építmény intézményi, gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató vagy 4-nél több önálló rendeltetési egységet tartalmazó lakó rendeltetésű épület.

20. A településképi véleményezési eljárás részletes szabályai

- 33.§** (1) A településképi véleményezési eljárás a 3. melléklet szerinti, papír alapú kérelem benyújtásával indul.
- (2) A településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a települési főépítész vagy-a helyi építészeti és műszaki tervtanács-szakmai állásfoglalása képezi.
- (3) A polgármester a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet által a tervtanács hatáskörébe utalt ügyekben a tervtanács véleményének, egyéb esetekben a települési főépítész állásfoglalásának kikérésével jár el.
- (4) Amennyiben a tervtanács határozatképessége objektív okok miatt nem biztosítható, vagy a tervtanács rendeletben előírt határidők figyelembevételével nem lehetséges tervtanács ülés tartása, kivételes esetben a tervtanács állásfoglalást a települési főépítész szakmai állásfoglalása helyettesítheti.
- (5) Amennyiben a polgármester úgy ítéli meg, hogy az adott engedélyezési eljárásban érintett tervezési terület vagy építési munka sajátossága indokolja, a megalapozott döntés érdekében a tervtanács hatáskörébe nem utalt esetekben is kérheti a települési főépítész helyett a helyi építészeti és műszaki tervtanács szakmai álláspontját.
- 34.§** (1) Amennyiben a külön jogszabály szerinti tartalommal és módon véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a szakmai konzultáción javasoltaktól eltérő megoldást tartalmaz, azt a településképi követelményeknek való megfelelésről szóló műszaki leírásban indokolni kell.
- (2) A polgármester csak hiánytalanul összeállított építészeti-műszaki tervdokumentációt véleményez. Kérelemzőnek egy alkalommal hiánypótlásra van lehetősége a felszólítástól számított 15 napon belül.
- (3) A polgármester a kérelem, vagy a hiánypótlás benyújtásától számított 15 napon belül adja ki településképi véleményét.
- (4) A polgármester településképi véleményének érvényességi ideje:
- építési engedélyezési eljárásban az engedély érvényességi ideje,
 - egyéb esetben a kiadástól számított egy év.

21. A településképi véleményezés szempontjai

- 35.§** (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
- megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt kötelező előírásoknak,
 - ha volt, akkor figyelembe veszi-e az előzetes tájékoztatás, illetve szakmai konzultáció során írásba foglalt javaslatokat, véleményt, és hogy
 - a b) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést és településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A tervezett telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy a beépítés módja
- az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - figyelembe veszi-e a terep adottságait és annak megfelelő épülettömeget alkalmaz-e,
 - nem jár-e a meglévő terep indokolatlan mértékű átalakításával,
 - megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult és az átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - figyelembe veszi-e a település egyéb területeiről való rálátási viszonyokat,
 - nem sérti-e egyéb vonatkozásokban a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak, használóinak jogos érdekeit,
 - több építési ütemben megvalósuló új beépítés vagy meglévő építmények bővítése esetén
 - biztosított lesz vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
 - a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) A településképet befolyásoló tömegformálás szempontjából az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentációban
- a földszinti alaprajz – a tervezett rendeltetés és az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően – nem korlátozza vagy zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,

- b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (4) A tervezett épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult vagy a helyi építési szabályzat előírásai szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - c) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,
 - d) javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám, cégtábla és egyéb grafikai elemek elhelyezésére és kialakítására,
 - e) településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
 - f) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (5) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentációban
 - a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata
 - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, és ebből eredően
 - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,
 - b) a közterület fölé benyúló építményrészek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve telepítendő fákra, fasorokra.
- (6) Az (1)-(5) bekezdésben szereplő szempontokat a tervtanácsi, illetve a főépítész minősítés során is figyelembe kell venni.

VII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

22. A településképi bejelentési eljárás esetei

- 36.5** (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni minden közterületről, közforgalom által használt területről vagy közforgalom céljára átadott magánterületről látható, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenység megkezdése előtt, - amennyiben az építendő nem a helyi Önkormányzat - az alábbi esetekben:
- a) Kiemelt közterület mellett, műemléki környezetben, helyi védett épület környezetében, vagy *Pincefalu* MT-n elhelyezkedő telek esetében
 - aa) Építési engedéllyel építhető építmény homlokzatának megváltoztatása esetében, ha az építési tevékenység az építmény tartószerkezeti rendszerét, alapozását nem érinti;
 - ab) Meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró áthidalóját nem érintő, de méretét tekintve a meglévőtől eltérő cseréje esetén, a homlokzatfelület színezése esetén;
 - ac) Épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása;
 - ad) Nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén;
 - ae) Nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, de legalább 10 m² alapterületet, vagy 3,0 m épületmagasságot elérő, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, átalakítása, felújítása esetén;
 - af) Szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t;
 - ag) Park, játszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással – vagy 2013. július 1. után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal – rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése esetén;
 - ah) Megfelelőség-igazolással – vagy 2013. július 1-e után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal – rendelkező építményszerkezetű és legfeljebb 180 napig fennálló

- rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatóványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény,
 - kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény,
 - levegővel felfújt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek),
építése esetén;
 - ai) Meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén;
 - aj) Közterülettel határos kerítés építése esetén;
 - ak) Elő- vagy oldalkertben elhelyezkedő kerti építmény építése esetén;
 - al) Napenergia-kollektor, szellőző-, klímaberendezés, hőszivattyú kültéri egysége, áru- és pénzautomata létesítése esetén,
 - am) Utasváró építése esetén,
 - b) Cégtábla és egyéb grafikai elemek elhelyezése esetén.
- (2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén.
- (3) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a település területén önálló reklámtartó építmény építése, reklám-elhelyezés esetén.

23. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

- 37.5** (1) A településképi bejelentési eljárás a 4. melléklet szerinti kérelem benyújtásával indul.
- (2) A bejelentést papír alapon kell benyújtani. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni. A digitális adathordozón benyújtott dokumentáció pdf vagy jpg file formátumú lehet.
- (2) A településképi bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységekre vonatkozó építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatos hatósági határozat alapját a települési főépítész szakmai állásfoglalása képezi.
- (3) A polgármester csak hiánytalanul összeállított építészeti-műszaki tervdokumentációt véleményez. Egy alkalommal hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt, melynek kérelmező 15 napon belül eleget tesz.
- (4) A településképi bejelentéshez kötött tevékenység a bejelentés alapján, a tudomásul vételt igazoló hatósági határozat birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével, vagy hatósági határozat hiányában a bejelentéstől számított 16. napon – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.
- (5) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év, de indokolt esetben a polgármester ettől eltérő érvényességi határidőt is megállapíthat.

24. A településképi bejelentési eljárás szempontjai

- 38.5** (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki tervdokumentáció értékelése során a településképi esztétikusan megjelenő, városképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő, és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) Részletes vizsgálati szempontok:
- a) a tervezett megoldás léptékében, arányaiban megfelelően illeszkedik-e a kialakult településszerkezetbe,
 - b) a tervezett megoldás nem zavarja-e a környezetében levő épületek, építmények, utcák, terek, használhatóságát,
 - a) a tervezett megoldás megfelel-e a helyi építési szabályzat és jelen rendelet előírásainak,
 - b) a cégtáblák, egyéb grafikai elemek, továbbá a reklámok, reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések mérete, nagysága, anyaga, kialakítása megfelel-e a településképi igazodó esztétikus elhelyezés követelményeinek,
 - a) a tervezett megoldás harmonikusan illeszkedik-e a környezetébe, figyelembe veszi-e a környező beépítés sajátosságait,
 - b) a tervezett megoldás kielégíti-e, a helyi építészeti értékek védelmével kapcsolatos építészeti esztétikai elvárásokat,
 - c) a tervezett megoldás megjelenésével, színezésével, méreteivel nem okoz-e esztétikai és látványbeli zavart, különösen a helyi védett értékek vonatkozásában, valamint a település kiemelt közterületei felőli látványban.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉSI ELJÁRÁS ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

25. A településképi kötelezési eljárás részletes szabályai

- 39.5 (1) A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását, és ha bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztását észleli, vagy a tevékenység folytatását a bejelentési eljárás során megtiltotta vagy azt tudomásul vette, de attól eltérő végrehajtást tapasztal,
- kötelezési eljárást kezdeményez, vagy
 - reklám elhelyezése esetén 15 napon belül értesíti az illetékes kormányhivatalt.
- (2) A kötelezési eljárás hivatalból vagy kérelemre folytatható le.
- (3) Kérelemre folytatott településképi kötelezési eljárás a polgármesternek benyújtott kérelemmel kezdeményezhető. A kérelemnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:
- a kérelmező nevét, címét, elérhetőségét,
 - a kezdeményezett településképi kötelezési eljárás indoklását.

26. A településképi bírság

- 40.5 (1) A polgármester a településképi követelmény megszegése, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén, e magatartás elkövetőjével szemben 1.000.000 forintig terjedő bírság (településképi bírság) kivetését rendelheti el.
- (2) A településképi bírságot az Önkormányzat 11742056-15392079 számlájára kell megfizetni
- (3) A településképi bírság az Önkormányzat Örökségvédelmi alapjának bevételét képezi.

IX. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNTŐ RENDSZER

- 41.5 Az Önkormányzat a védetté nyilvánított, továbbá a *Pincefalu* MT területén elhelyezkedő helyi építészeti értékek megóvásának, fennmaradásának, megőrzésének elősegítésére az Önkormányzat Örökségvédelmi Alapjában (továbbiakban: Alap) forrást biztosíthat.
- 42.5 (1) Az Alap pályázat útján nyerhető el.
- A Képviselő-testület minden év április 30-ig pályázatot ír ki, meghatározza a pályázati feltételeket.
 - A pályázatot a főépítészhez kell benyújtani.
 - A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:
 - az építési engedélyezési tervdokumentációt és a jogerős építési engedélyt, amennyiben a tervezett építési tevékenység építési engedély köteles;
 - amennyiben a tervezett építési tevékenység nem építési engedély köteles:
 - a tervezett felújítás részletes leírását,
 - helyszínrajzot,
 - az ingatlan tulajdoni lapját;
 - a megvalósítást szolgáló tételes költségvetést;
 - megpályázott összeg megjelölését,
 - az Önrész rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot,
 - a megpályázott munka elkészülésének határidejét;
 - előzetes kötelezettségvállalást arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázati feltételek szerint használja fel.
 - Csak azok a pályázatok részesíthetők támogatásban, amelyeket a munkák megkezdése előtt nyújtanak be és a felújítás költsége részletes kalkulációval igazolható, hitelt érdemlően alátámasztott.
 - A támogatás odaítélését követően a pályázat nyertesével megállapodást kell kötni.
 - Az Alap a helyi egyedi védelem alatt álló épületek felújítása mellett tájékoztató füzetek, kiadványok megjelentetésére, kiállítások szervezésére, védettség tényét megjelölő táblák elhelyezésére, népszerűsítő előadások megtartására és a védett érték megmentését elősegítő pályázati források lehívására is felhasználható.

X. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 43.5 (1) E rendeletben nem szabályozott eljárásjogi kérdésekben általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény előírásai irányadóak.

(2) Jelen rendelet 2018. január ... napján lép hatályba.

44.5 Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- a) Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2008. (I.17.) rendelete a helyi építészeti örökség védelméről,
- b) Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2013. (IV.24.) rendelete a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól,
- c) Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2014. (IX.29.) rendelete a településképi bejelentési eljárásról,
- d) Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2014. (IX.29.) rendelete a településképi véleményezési eljárásról.

1. melléklet: Településképi szempontból meghatározó területek, s a település védett értékei
2. melléklet: Helyi egyedi védelem

	cím	hrs.	funkció	védelem megnevezése
1.	Ady Endre u. 12-14. (Petőfi Sándor utca 9-11.)	2437	József Attila Gimnázium Petőfi Sándor utcai épülete	H1
2.	Ady Endre u. 48.	2782	Ady Úti Általános Iskola	H1
3.	Ady Endre u. 74.	4240	Újtelepi református kistemplom	H1
4.	Ady Endre u. 94.	4214/1	Újtelepi katolikus kistemplom	H1
5.	Bacsó B. út 40.	5926	lakóház (népi lakóház)	H1
6.	Bajcsy-Zs. u. 12.	6700	Baptista imaház	H1
7.	Bajcsy-Zsilinszky u. 37	6728	lakóház (polgári villa)	H1
8.	Bajza utca 2.	5748	Evangelikus templom	H1
9.	Bajza utca 2.	5738	Evangelikus lelkeszi hivatal	H1
10.	Batsányi J. u 6.	6294	lakóház (népi lakóház)	H1
11.	Bocskai u. 1.	6826	Művelődési Központ	H1
12.	Fráter György u. 5.	3011	lakóház (polgári villa)	H1
13.	Fráter György u. 7.	3012	lakóház (polgári villa)	H1
14.	Gép u.	082/19	víztorony	H2
15.	Gera-kert	2797	országzászlós Trianon-emlékmű	H2
16.	Jókai Mór u.	5066/5	Ajtai Itál nagykereskedés	H1
17.	Jósika u. 4-6.	3007	lakóház (polgári villa)	H1

18.	József A. u. 23.	7148	lakóház (népi lakóház)	H1
19.	József A. u. 32.	6879	lakóház (népi lakóház)	H1
20.	Kistói út 13.	2503	lakóház (népi lakóház)	H1
21.	Kossuth L. u. 64.	6586	üzlet	H1
22.	Kossuth L. u. 65.	2425/6	Vigadó	H1
23.	Kossuth L. u. 67.	2428	Volt Adóhivatal	H1
24.	Kossuth L. u. 69.	2427	Városi Bíróság	H1
25.	Kossuth L. u. 71.	2425/12	Régi községháza épülete	H1
26.	Kossuth L. u. 78.	6655	Városháza, Polgármesteri Hiv.	H1
27.	Kossuth L. u. 84.	6707/3, 670 7/4, 670 7/2, 670 8/1	helytörténeti kiállítás épülete, közjegyző iroda	H1
28.	Kossuth Lajos utca 98.,	6833	A Kossuth Lajos Általános Iskola kétszintes épületrésze	H1
29.	Liliom utca 4.	6249	lakóház (népi lakóház)	H1
30.	Mátyás király u. 4.	2477	lakóház	H1
31.	Mátyás király u. 21.	2680	lakóház (polgári villa)	H1
32.	Mátyás király u. 24.	2673	lakóház (polgári villa)	H1
33.	Mátyás király u. 25.	2682	lakóház (polgári villa)	H1
34.	Móricz Zsigmond u.	4358	vasútállomás épülete	H1
35.	Móricz Zsigmond u. 5.	4402/1	Magtár	H1

36.	Nemzetőr u. 22.	6144	Nemzetőr Általános Iskola	H1
37.	Petőfi Sándor u. 30.	2594	lakóház (polgári villa)	H1
38.	Széchenyi u. 20.	2592/3	lakóház (polgári villa)	H1
39.	Táncsics Mihály u. 23.	4786	Újtelepi Iskola	H1

3. melléklet: Kérelem településképi véleményezési eljáráshoz

Iktató szám:

KÉRELEM

településképi véleményezési eljáráshoz

Kérelmező(k) neve:

.....

Lakcíme:

Elérhetősége (telefon és e-mail):

Kérelmező jogcíme (aláhúzendő): építető tulajdonos tervező megbízott

Az építési tevékenységgel érintett ingatlan helyrajzi száma:

címe: utca hsz.

Építési tevékenység rövid ismertetése, tárgya:

.....

.....

A kérelem tárgyában korábban született engedélyek, vélemények, emlékeztetők száma, kelte:

(ikatatószámot megadni, vagy másolatot csatolni)

.....

A benyújtandó építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma:

- műszaki leírás (és/vagy technológiai leírás)
 - a településképi követelményeknek való megfelelés igazolása
 - rendeltetés meghatározása
- helyszínrajz
 - a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények,
 - a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
 - az érintett közterület adottságainak, berendezéseinek, műtárgyainak és növényzetének ábrázolásával
 - a szomszédos építménytetők felülnézeti ábrázolása.
- az épület működését és tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajza,
- a megértéshez szükséges metszetek,
- valamennyi homlokzat,
- utcakép,
- látványterv vagy modellfotó,
- fotódokumentáció a tervezési területről és környezetről,
- cégtábla, egyéb grafikai elemek ábrázolása, ha tervezett

201.. hó nap

.....

a kérelmező sajátkezű aláírása

4. melléklet: Kérelem településképi bejelentési eljáráshoz

Iktató szám:

KÉRELEM

településképi bejelentési eljáráshoz

Kérelmező(k) neve:

.....

Lakcíme:

Elérhetősége (telefon és e-mail):

Kérelmező neve (aláhúzendő): építtető tulajdonos tervező megbízott

A kérelmezett tevékenységgel érintett ingatlan pontos helyének megjelölése: hrsz

címe: utca..... hsz.

A kérelmezett tevékenység rövid ismertetése, tárgya:

.....

.....

A kérelmezett tevékenység tervezett időtartama:

A kérelem tárgyában korábban született engedélyek, vélemények, emlékeztetők száma, kelte:

(másolatot mellékelni is kell).....

.....

A benyújtandó egyszerűsített műszaki dokumentáció tartalma:

építési munkákhoz	műszaki leírás: rendeltetés, forma, anyag, méretek, szín stb. leírással	
	helyszínrajz, alaprajz, a megértéshez szükséges metszetek	
	homlokzatok, nézetek anyaghasználat és színek jelölésével	
	utcakép vagy fotó / látványterv vagy fotó,	
	közterületi elhelyezés esetén M=1:500 méretarányú, a közműszolgáltatókkal dokumentáltan egyeztetett helyszínrajz	
	Kerítés építés esetén geodéziai felmérés	
rendeltetésváltáshoz	tulajdoni lap másolat, alaprajz, külső fénykép	
	helyszínrajz, a változással érintett alaprajz	
	műszaki leírás, mely kitér a rendeltetés-változásból adódó környezetterhelés ismertetésére, a gépjármű-elhelyezés igazolására, üzletnél technológiai ismertetésére	
reklámelhelyezéshez	műszaki leírás: rendeltetés, forma, anyag, méretek, szín leírással	
	terv vagy fotomontázs	

201... .. hó nap

.....

a kérelmező sajátkezű aláírása

5. melléklet: Ingatlanhatártól mért legkisebb megengedett ültetési távolságok

Az ingatlanokon a telekhatártól való legkisebb megengedett ültetési távolságok:

- a) 1,0 méternél magasabbra nem növény, bokor esetén 1,5 méter,
- b) 2,0 méternél magasabbra nem növény és díszfa 2,0 méter,
- c) 3,0 méternél magasabbra nem növény és díszfa 2,5 méter,
- d) 4,0 méternél magasabbra nem növény terebélyes díszfa és gyümölcsfa esetén 5,0 méter,
- e) dió és gesztenyefa esetén 8,0 méter.

1. függelék: Emlékeztető településképi szakmai konzultációról

Iktató szám:

EMLÉKEZTETŐ
településképi szakmai konzultációról

Készült: dátum: hely: PMH

Jelen vannak:

.....

.....

Kezdeményező jogcíme (aláhúzendó): építtető tulajdonos tervező megbízott

A szakmai konzultációval érintett ingatlan helyrajzi száma:

címe: utca hsz.

Tárgy:

Felvetett kérdések/javaslatok:

.....

.....

.....

.....

.....

Tervek csatolva: igen nem

Főépítész / polgármester nyilatkozata⁽¹⁾:

.....

.....

.....

.....

.....

Aláírások:

.....

főépítész

.....

Kérelmező

¹ Megjegyzés: A fentiekben rögzített nyilatkozatok kötik a települési önkormányzatot a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás során.

2. függelék: Védett építmények önkormányzati támogatása

VÉDETT ÉPÍTMÉNYEK ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSA

Figyelem!

Mielőtt kitölti a kérelmet, győződjön meg arról, hogy a felújítandó épület szerepel-e a .../2017.(...) Ök. rendelet helyi egyedi védett épületeket és építményeket felsoroló 2. mellékletében, vagy az 1. melléklet szerint ábrázolt Pincefalu MT-n.

A kérelmező neve

Lakcíme:

Telefonszáma:

A településképi jelentőségű épület, építmény pontos helyének megjelölése:

Monor, (út, utca stb), (házzám)

Helyrajzi szám:,

Épületrész megnevezése (pl. homlokzat, oromfal, tetőzet, ablak, kapu, kerítés stb):

.....
.....

A felújítani kívánt épület, épületrész jelenlegi állapotának rövid ismertetése, leírása:

.....
.....
.....
.....

A támogatási kérelem indoklása:

.....
.....
.....
.....
.....

Kötelező mellékletek:

- a meglévő eredeti állapotról színes fotók, rajzok stb., helyszínrajz
- tulajdoni lap
- építési engedélyezési tervdokumentáció, jogerős engedélyezési határozat, ha építési engedély köteles a megvalósítani kívánt beruházás
- költségvetés-tervezet a munka során felmerülő összes költségről az önrész és az igényelt önkormányzati támogatás részletezésében, a szükséges önrész rendelkezésre állásáról szóló igazolás

A pályázat benyújtója aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzati támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázatban meghirdetett, illetve az építési engedélyben leírt munkálatokra, az esetlegesen a Képviselő-testület által megszabott feltételekkel használja fel.

201.. hó nap

.....
a kérelmező sajátkezü aláírása

3. függelék: Utcafásításra javasolt fák jegyzéke, telepítésre nem javasolt idegenhonos, invazív növények jegyzéke

Utcafásításra javasolt fák jegyzéke

Magyar név	Tudományos név
Háromerű juhar	<i>Acer buergerianum</i>
Mezei juhar	<i>Acer campestre</i>
'Jeffersred' rőtlevelű juhar	<i>Acer x freemanii</i> 'Jeffersred' (<i>Acer x freemanii</i> AUTUMN BLAZE)
Korai juhar	<i>Acer platanoides</i>
Hegyi juhar	<i>Acer pseudoplatanus</i>
'Rotterdam' hegyi juhar	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Rotterdam'
Ezüst juhar	<i>Acer saccharinum</i> (<i>Acer dasycarpum</i>)
Tatár juhar	<i>Acer tataricum</i>
Tűzvörös juhar	<i>Acer tataricum</i> subsp. <i>ginnala</i> (<i>Acer ginnala</i>)
Hússzínű vadgesztenye	<i>Aesculus x carnea</i> (<i>Aesculus rubicunda</i>)
'Briotii' hússzínű vadgesztenye	<i>Aesculus x carnea</i> 'Briotii'
Közönséges vadgesztenye	<i>Aesculus hippocastanum</i>
Selyemakác	<i>Albizia julibrissin</i>
Lándzsáslevelű éger	<i>Alnus x spaethii</i>
Szívlevelű éger	<i>Alnus cordata</i>

Mézgás éger	<i>Alnus glutinosa</i>
Közönséges nyír	<i>Betula pendula</i>
Himalájai nyír	<i>Betula utilis</i>
Közönséges gyertyán	<i>Carpinus betulus</i>
Szelídgesztenye	<i>Castanea sativa</i>
Szívlevelű szivarfa	<i>Catalpa bignonioides</i>
Karéjoslevelű szivarfa	<i>Catalpa ovata</i>
Déli ostorfa	<i>Celtis australis</i>
Közönséges júdásfa	<i>Cercis siliquastrum</i>
'Pink Dawn' taskenti szivarfa	x <i>Chitalpa tashkentensis</i> 'Pink Dawn'
Török mogyoró	<i>Corylus colurna</i>
Fényeslevelű galagonya	<i>Crataegus x lavalleei</i>
Skarlátvirágú galagonya	<i>Crataegus x media</i> 'Paul's Scarlet' (<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet')
'Snowbird' díszgalagonya	<i>Crataegus x mordensis</i> 'Snowbird'
'Toba' díszgalagonya	<i>Crataegus x mordensis</i> 'Toba'
'Nagybogyós' kétbibés galagonya	<i>Crataegus laevigata</i> 'Nagybogyós'
Egybibés galagonya	<i>Crataegus monogyna</i>
'Tahi' szárnyaltlevelű galagonya	<i>Crataegus pinnatifida</i> 'Tahi'
Közönséges bükk	<i>Fagus sylvatica</i>

'Purple Tahí' fehér kőris	Fraxinus americana 'Purple Tahí'
Keskenylevelű kőris	Fraxinus angustifolia
Magas kőris	Fraxinus excelsior
Virágos kőris	Fraxinus ornus
Páfrányfenyő	Ginkgo biloba
Tövises lepényfa	Gleditsia triacanthos
Fekete dió	Juglans nigra
Pompás dió	Juglans regia
Bugás csörgőfa	Koelreuteria paniculata
Oszlopos csörgőfa	Koelreuteria paniculata 'Fastigiata'
Amerikai ámbrafá	Liquidambar styraciflua
Amerikai tulipánfa	Liriodendron tulipifera
Japán liliomfa	Magnolia kobus
Bogyós díszalma fajta	Malus baccata
Pompás díszalma	Malus spectabilis
Fehér eperfa	Morus alba
'Október' perzsafa	Parrotia persica 'Október'
Császárfá	Paulownia tomentosa (Paulownia imperialis)
Közönséges platán	Platanus x hispanica

Fehér nyár	Populus alba
Szürke nyár	Populus x canescens
'Favorit' nyár	Populus 'Favorit'
Jegenyenyár	Populus nigra 'Italica'
Kínai nyár	Populus simonii
Rezgő nyár	Populus tremula
Teltvirágú cseresznye	Prunus avium 'Plena'
Cseresznyeszilva	Prunus cerasifera
Meggy	Prunus cerasus
Házi szilva	Prunus domestica
Keserű mandula	Prunus dulcis
Gömbmeggy	Prunus x eminens 'Umbraculifera' (Prunus fruticosa 'Globosa')
'Spire'-díszcseresznye	Prunus 'Spire'
'Amber Beauty' mandzsu zelnice	Prunus maackii 'Amber Beauty'
Sajmeggy	Prunus mahaleb
Zelnice	Prunus padus
Japán cseresznye	Prunus serrulata
'Canada Red' virginiai zelnice	Prunus virginiana 'Canada Red'
Nyírlevelű körte	Pyrus betulifolia

Kínai körte	<i>Pyrus calleryana</i>
'Beech Hill' közönséges vadkörte	<i>Pyrus communis</i> 'Beech Hill'
'Kartália' hófehér díszkörte	<i>Pyrus nivalis</i> 'Kartália'
Vadkörte	<i>Pyrus pyraeaster</i>
Turner-tölgy	<i>Quercus x turneri</i> 'Pseudoturneri'
Csertölgy	<i>Quercus cerris</i>
Kocsánytalan tölgy	<i>Quercus petraea</i>
Molyhos tölgy	<i>Quercus pubescens</i>
Kocsányos tölgy	<i>Quercus robur</i> (<i>Quercus pedunculata</i>)
Vörös tölgy	<i>Quercus rubra</i>
'Böhöneyei' torzsás ecetfa	<i>Rhus typhina</i> 'Böhöneyei'
'Pink Cascade' carolinai akác	<i>Robinia x margaretta</i> 'Pink Cascade' (<i>Robinia x margaretta</i> CASQUE ROUGE)
Rózsás akác	<i>Robinia hispida</i>
Mirigyes akác	<i>Robinia luxurians</i>
Fehér fűz	<i>Salix alba</i>
Közönséges japánakác	<i>Sophora japonica</i>
Madárberkenye	<i>Sorbus aucuparia</i>
Borbás-berkenye	<i>Sorbus borbasi</i>

Erdélyi berkenye	<i>Sorbus dacica</i>
'Vállus' keszthelyi berkenye	<i>Sorbus decipientiformis</i> 'Vállus'
'Dégen'-berkenye	<i>Sorbus degenii</i>
'Gran Sasso'berkenye	<i>Sorbus</i> 'Gran Sasso'
Svéd berkenye	<i>Sorbus intermedia</i>
'Hainburg' berkenye	<i>Sorbus</i> 'Hainburg'
Sárgáslevelű berkenye	<i>Sorbus pseudolatifolia</i>
Rédl-berkenye	<i>Sorbus redliana</i>
Kereklevelű berkenye	<i>Sorbus x rotundifolia</i>
'Teknőc' berkenye	<i>Sorbus</i> 'Teknőc'
'Barabits' barkócaberkenye	<i>Sorbus torminalis</i> 'Barabits'
'Szádelő' Tuzson-berkenye	<i>Sorbus tuzsoniana</i> 'Szádelő'
'Gánt' vértesi berkenye	<i>Sorbus vetesensis</i> 'Gánt'
Kínai mézesfa	<i>Tetradium danielli</i> (<i>Euodia hupehensis</i>)
Európai hárs	<i>Tilia x europae</i> (<i>Tilia x vulgaris</i>)
'Glenleven'-hárs	<i>Tilia x flavascens</i> 'Glenleven'
Amerikai hárs	<i>Tilia americana</i>
Kislevelű hárs	<i>Tilia cordata</i>

Nagylevelű hárs	Tilia platyphyllos (Tilia grandiflora)
'Szent István'-hárs	Tilia 'Szent István'
Ezüst hárs	Tilia tomentosa
'Lobel' szil	Ulmus 'Lobel'
Gömbszil	Ulmus minor 'Globosa'
Pusztaszil	Ulmus pumila 'Pusztá'
Japán gyertyánszil	Zelkova serrata

Telepítésre nem javasolt idegenhonos, invazív növények jegyzéke

Magyar név	Tudományos név
borfa, tengerparti seprúcserje	Baccharis halimifolia
kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
vízjácint	Eichhornia crassipes
perzsa medvetalp	Heracleum persicum
kaukázusi medvetalp	Heracleum persicum
sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
hévizi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
fodros átokhínár	Lagarosiphon major
magyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
kudzu nyílgyökér	Pueraria montana
közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
kanadai átokhínár	Elodea canadensis
bíbor nebáncsvirág	Impatiens grandiflora
kisvirágú nebáncsvirág	Impatiens parviflora
felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
tollborzfü	Pennisetum setaceum
kanadai nyár	Populus x canadensis
aligátorfű	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum
akác	Robinia pseudo-acacia
amerikai kőris	Fraxinus pennsylvanica
bálványfa	Ailanthus altissima
keskenylevelű ezüstfa	Elaeagnus angustifolia
fekete fenyő	Pinus nigra
erdei fenyő	Pinus silvestris
cserjés gyalogakác	Amorpha fruticosa
kései meggy	Prunus serotina
zöld juhar	Acer negundo
kínai karmazsinbogyó / kínai alkörmös	Phytolacca esculenta
japánkeserűfű fajok	Fallopia spp.
kanadai aranyvessző	Solidago canadensis
magas aranyvessző	Solidago gigantea
parlagfű	Ambrosia artemisifolia
süntök	Echinocystis lobata
keserű csucsor	Solanum dulcamara

aranka fajok	Cuscuta spp.
nyugati ostorfa	Celtis occidentális
arany ribiszke	Ribes aureum
adventív szőlőfajok	Vitis-hibridek
vad szőlőfajok	Parthenocissus spp.
olasz szerbtövis	Xanthium strumarium subsp. italicum
japán komló	Humulus japonicus
átoktüske	Cenchrus incertus
moszatpáfrányfajok	Azolla mexicana, Azolla filiculoides

7.) Zólyom utca kialakításának rendezése

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Szőnyi Sándor képviselő: Szomorúnak tartja, hogy a tulajdonos hívja fel a figyelmet egy ilyen esetre. Szerinte a Polgármesteri Hivatalnak már rég fel kellett volna tárnai ezt az esetet, illetve az ehhez hasonlókat. Korábban már javasolták, hogy legyen a Hivatalnak egy olyan GPS koordinátákat használó műszere, amellyel pontos méréseket tudnak végezni, mert így egyértelműen beazonosítható lenne, hogy egy-egy földterület kié, hová tartozik. A segítségével a Mátra utcai árok esete is gyorsabban és olcsóbban megoldható lett volna. Nyilván meg kell oldani a lakosokat nem megkárosítva ezeket a problémákat, de azt gondolja, hogy sok feladata lenne a Polgármesteri Hivatalnak ebből a szempontból.

dr. Zsombok László polgármester: Van-e más kérdés, észrevétel? Az előterjesztés szerint, melyet a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalt, és támogatta, az utca nyomvonalát igazítanák a kialakult helyzethez, ezzel együtt az utca túloldalán, ahol nincsenek felépítmények, viszont elvonnának a magántulajdonú ingatlanokból, hogy megőrizzék az utca szélességét. A Völgyzugoly Műhely Kft. készített egy olyan verziót is, melyben egyedül a levélíró ingatlanánál szűkülne össze az utca, a többi ingatlannál nem, de ezt nem tartják szerencsésnek. Az előbb említett GPS eszköz beszerzésére valóban nem került sor, annak ellenére, hogy sok esetben megkönnyítené a MŰVÁK Iroda, illetve az Építéshatóság dolgát. Ennek az az oka, hogy az eszköz beszerzésén túl szükség lett volna egy meglehetősen drága előfizetésre is, amivel a Földhivatal digitális térképadatbázisához folyamatosan hozzá lehetett volna férni, mert e nélkül az eszköz nem használható. A kettő így együtt már annyira drága, hogy nem érte volna meg a beszerzés. Most viszont van egy olyan program, amely már elérhető alkalmazás, sőt, az Építéshatóság már tudja is használni, és alkalmas arra a feladatra, amelyre a GPS eszközt vásárolták volna. Ha nincs más kérdés, észrevétel, kéri, szavazzanak az előterjesztésről.

Felolvassa az írásos határozati javaslatot.

Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Krúdy utca rendezésének előkészítése érdekében készíttesse el a terület geodéziai felmérését és egyeztessen az érintett tulajdonosokkal a megállapodás lehetőségeiről az ingatlan részek megvásárolásáról vagy eladásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnaika jegyző
Gubán Sándor főépítész

8.) Előterjesztés Monor Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési tervének 1. fordulás megtárgyalására

Előadók: intézményvezető, dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Sinkovics László bizottsági elnök: Az Emberi Erőforrások Bizottsága a mai rendkívüli ülésén tárgyalta a költségvetést. A Képviselő-testület minden évben 4 millió forint keretösszeget biztosít a Bizottság részére, hogy abból civil szervezeteket támogasson. A támogatásra pályázni lehet. Az erről szóló rendelet szerint az önkormányzat intézményei nem vehetnek részt ebben, ezért kérdezi, hogy mi lesz ebben az évben. Külön biztosít 1.000.000,- Ft-ot az Önkormányzat a saját intézményei számára, vagy módosítja a rendeletet, ezzel biztosítva, hogy az önkormányzati intézmények is részt vehessenek a pályázaton, vagy kialakít egy új, „D” komponenst a pályáztatásban? Az is probléma szokott lenni, hogy egyes civil szervezetek több igényt is benyújtanak, bár végül is ők ezt meg szokták oldani azzal, hogy vagy az egyik, vagy a másik kérelmet támogatják, igyekezve rászorítani a szervezeteket arra, hogy inkább egy nagyobb programot szervezzenek, és ne forgácsolódjon szét a támogatást. Kéri, a Képviselő-testülettől, hogy gondolják át a felvetését, és ha szükség van rá, módosítsák a rendeletet. Egyébként a Bizottság támogatja a költségvetés elfogadását.

dr. Zsombok László polgármester: Elnök úr arról a keretösszegekről beszélt, amit tavaly vezettek be az önkormányzati fenntartású intézmények támogatására. Mivel Forgách Tamás irodavezető úr jelezte az imént, hogy ezt az 1 millió forintos keretösszeget nem tartalmazza a költségvetés jelenlegi verziója, ezért kéri, aki egyetért azzal, hogy az Emberi Erőforrások Bizottsága keretét emeljék meg a költségvetésben ezzel az összeggel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetésében megemeli az Emberi Erőforrások Bizottsága keretét 1.000.000,- Ft-tal, melyből az intézmények által benyújtott pályázatokat finanszírozza.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

dr. Zsombok László polgármester: Rátérnek a karbantartási, felújítási munkálatokat tartalmazó táblázat megtárgyalására, melyhez Balogh Péter képviselő úr módosító indítványokat tett. Átadja neki a szót.

Balogh Péter képviselő: *Ismerteti a módosító indítványok tartalmát.*

dr. Zsombok László polgármester: Nagyon boldog lenne, ha a 3. kategóriába sorolt fejlesztések, munkák is elvégezhetőek lennének, de a 2018. évre várható források messze elmaradnak az előző három évhez képest, így, nincs igazán mód a finanszírozásukra. Ezt mindenképpen figyelembe kell venniük a döntéshozatalnál. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Sinkovics László képviselő: A Jászai Mari Általános Iskola alapítványa kuratóriumának tagjaként érintettnek érzi magát az iskolaigazgató kérésével kapcsolatban. Annak idején, amikor jelentős összeggel támogatták Patkós igazgató úr idején a vizesblokk felújítást, akkor is kérték, hogy forduljanak az Önkormányzathoz egy kis plusz pénzért, tekintettel arra, hogy mégis jobban hangzik,

ha kedvezményes árral egy iskola, egy alapítvány, egy szülői közösség kér, még talán szívesebben is ad a város, mert örül, hogy nem élehetetlen az intézménye. Akkor is pontosan tudták, hogy abból a pénzből az alvezetékeket nem lehet megépíteni. Akkor is bűdös volt, de a festék szag egy ideig elnyomta. Most viszont a két éve felújított vizesblokkokat kellene szétverni. Ő akkor ott járt, és könyörgött, hogy inkább csak kettőt csináljanak meg, de azt rendesen. A tanmedence nem a Monori Tankerületi Központé, hanem az Önkormányzaté. Az Önkormányzatnak pedig kötelezően betartandó előírásai csak az óvodákra vannak. Az a szerencse, hogy az ellenőrzések folyamán nem kezdtek el méregetni, mint a Bölcsőde esetében. Ő azt javasolja, hogy a tanmedence elbontása 3-asból 2-es kategóriába kerüljön. Neki az a véleménye, és erről Alpolgármester úrral szoktak is beszélgetni, hogy ha a sport udvart a faház ABC mellett a karbantartók rendbe tennék, akkor az nagy előremozdulás lenne az iskola életében. Ő tehát úgy gondolja, hogy a szóban forgó területet inkább tartsák meg az óvoda részére.

dr. Zsombok László polgármester: Ha további kérdés, észrevétel nincs, akkor mivel az egyik módosító indítványhoz újabb módosító indítvány érkezett, ezért először azt teszi fel szavazásra. Kéri, aki egyetért Sinkovics képviselő úr javaslatával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Monori Napsugár Óvoda területén lévő, használaton kívüli medence elbontását és a tereprendezést a 2018. évi költségvetés terhére elvégzendő munkálatok között a 2-es kategóriába sorolja, tehát a 2018. évi költségvetési rendeletbe egyelőre nem építi be, de idén még visszatérnek a kérdésre.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető

dr. Zsombok László polgármester: Szavazásra teszi fel Balogh Péter képviselő úr közfürdővel kapcsolatos indítványát. Kéri, aki egyetért vele, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a közfürdő felújítása a 2018. évi költségvetés terhére, idén legyen elvégezve.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető

dr. Zsombok László polgármester: Balogh Péter képviselő úr fásítással kapcsolatos indítványára reagálva szeretné elmondani, hogy véleménye szerint a fásítást nem egy külön erre a célra elkülönített alapból, hanem a kötelezően megképzendő környezetvédelmi alapból célszerű megvalósítani. A környezetvédelmi alapot növeli a talajterhelési díj, és minden olyan bírság, ami valamilyen környezetvédelmi szabály megsértése miatt kerül kiszabásra, és folyik be az Önkormányzat kasszájába. A Képviselő-testület már döntött korábban a fásítás érdekében egy keretösszeg biztosításáról, azonban a Klímavédelmi Munkacsoport konkrétan megvalósítható javaslatlaltal még nem állt elő. Az Ady Endre út fásítása lenne a Munkacsoport dédelgetett álma, de

egyelőre még nem láttak olyan tervet erre vonatkozóan, ami megvalósítható lenne, ami figyelemmel van a földkábelekre, vezetésekre.

Balogh Péter képviselő: Számára az is megfelelő, ha a környezetvédelmi alap emelkedik. Visszatérve a Klímavédelmi Munkacsoportra és a munkájára, Leé képviselő úr tudomása szerint leadott egy anyagot, amit nem tárgyalt meg a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság decemberben. Nagy nehezen találtak egy olyan tájépítést, aki potom pénzért, 350.000 Ft-ért elvállalta az Ady út fásításának megtervezését. Addig, amíg nincs döntés erről, addig továbblépni sem tudnak, hiszen kellenek a tervek a faültetés előtt.

Szőnyi Sándor képviselő: Mivel az Ady út tele van olyan közművekkel, amely a fásítást nagyon megnehezíti, ezért meg kell gondolni, hogy mit, hova ültetnek, hiszen a Németh Ágoston utcában is ebből van most probléma, akadályozza a csapadékvíz lefolyását a fák csövekbe benövő gyökerei. Várhatóan hatalmas költséggel járó helyreállítási munkákra lesz szükség emiatt. Nem hiszi, hogy valaki 350.000,- Ft-ért megcsinálja a terveket, úgy, hogy még a közműveket is feltárja.

dr. Zsombok László polgármester: Azt gondolja, hogy a Képviselő-testület minden tagja teljes mellszélességgel kiáll azért, hogy tovább zöldüljön a város, de az ültetéseket körültekintően előre meg kell tervezni, hiszen nem néhány évre szólnak, és nem szeretnék, hogy 5-10 év elteltével a földben vezetett közművekben kárt tegyenek a gyökerek. A Németh Ágoston utca sajnos nagyon jó példa erre, ugyanis a szolgáltató által végzett kamerázás azt az eredményt hozta, hogy az ottani csatorna használhatatlan, úgy benőtték a gyökerek. Emiatt nem lehet a belső parkolót használni csapadékos időjárás esetén. Ott a teljes csapadékvíz elvezető csatornarendszert ki kellene váltani. Visszatérve a fásításra elkülönített 1 millió forintra, ő sokallja, hogy ennyi pénzből 350.000 Ft csak egy út fásításának a tervezésre legyen ráfordítva. De majd dönt róla a Képviselő-testület.

Balogh Péter képviselő: Szőnyi képviselő úrnak szeretné mondani, hogy a szóban forgó ajánlat azt is tartalmazza, hogy a tájépítész a közműveket felderíti, felméri, hogy a megfelelő helyre legyenek ültetve a fák. Higgyék el, hogy ez ennyibe kerül, hiszen írásos ajánlatról van szó. A jelenlegi fák gyökerei is biztosan elértek már vagy el fognak érni földben vezetett közműveket, mégsem vágják ki őket. Valamit muszáj csinálni. Neki nagyon nem tetszik az Ady út.

dr. Zsombok László polgármester: Az tény, hogy valóban sivár az Ady út, főleg a kerékpár út melletti szakasz, korábban is tervbe volt véve a fásítás, de pont az előbb elmondott problémák miatt nem került sor a megvalósításra. Az ajánlattól függetlenül is léteznek olyan anyagok, amelyeket tájépítészek készítettek, és direkt olyan növény, cserje és fa fajták vannak benne összegyűjtve, amelyek közterületek zöldítésére alkalmasak. Szavazásra teszi fel Balogh Péter képviselő úr fásításra vonatkozó indítványát. Kéri, aki egyetért vele, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a 2018. évi helyi adó bevételek 0,5%-át a közterületi utak mentén lévő zöldterületek fásítására fordítsa az Önkormányzat.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető

dr. Zsombok László polgármester: Attól eltekintve, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el az indítványt, továbbra is az a véleménye, hogy a környezetvédelmi alapról tudnak fásítani a városban. A Klímavédelmi Munkacsoport javaslatát a Képviselő-testület nem vetette el, a februári ülésén meg tudja tárgyalni. Ha nincs más módosító indítvány, kéri, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatának megfelelően fogadják el a költségvetést, valamint a költségvetésbe beépítendő munkákat, fejlesztéseket.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Monor Város Önkormányzat 2018. évre vonatkozó költségvetési tervének 1. fordulós változatát az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja. Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az alábbi feladatok elvégzését – rangsorolást követően – tervezze be a 2018. évi költségvetésbe a rendelkezésre álló szabad fejlesztési forrás erejéig.

FELADAT	JAVASOLT/ BECSÜLT KÖLTSÉG EZER FT
INTÉZMÉNYEK KARBANTARTÁSI, FELÚJÍTÁSI FELADATAI Előterjesztés szerint	20600
MONORI BÖLCSÖDE JÁTSZÓUDVAR BŐVÍTÉS Kormányhivatali ellenőrzés megállapításainak egyike, hogy nincs meg az egy gyermekre jutó játszóudvar-méret, ezért csökkenteni kell a létszámot. Az intézkedési tervben vállalta Monor Város Önkormányzata a játszóudvar növelését. Ez csak a belső parkoló rovására lehet. Feladat: belső kerítés átépítése, tereprendezés, megvásárolt játszóeszközök telepítése.	700
MONORI BÖLCSÖDE ELŐTTI KÖZTERÜLETI PARKOLÓ ÉPÍTÉSE A kialakítandó játszóudvar a belső parkoló rovására történik, ezért szükséges annak kiváltása. A meglévő 6-7 parkolóhely helyett közterületen párhuzamos parkoló kialakításával 9-10 parkoló kialakítható. Tervezése idén megtörténik.	3000
DR. GOMBOS MATILD EGÉSZSÉGHÁZ MŰSZAKI PROBLÉMÁI Falvizesedés Az épület homlokzatán több helyen vizesedés észlelhető, a külső falak belső oldalán a párkányok alatt beázási nyomok jelentkeznek. Az egyik első emeleti rendelőben a külső főfal belső oldalán jelentős vizesedés tapasztalható, a festés elvált, só-kiválás látható. A hibák oka csak a szerkezet megbontásával történő feltárással állapítható meg. A feltárás nem történt meg, mert jelentős homlokzati bontással jár. A feltárást követő helyreállítás és a beázások okainak a megszüntetési módja, így annak a várható költsége is csak az után állapítható meg.	4000-6000
JAG TORNACSAK BŐVÍTÉSE Építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése	960
PETŐFI S. UTCA 12. SZÁM ALATTI ÖNKORMÁNYZATI INGATLAN SZENNYVÍZBEKÖTÉSE Az ingatlant a Bibor Pharma Kft. bérlő Önkormányzatunktól. Jelenleg az ingatlan szennyvíz elvezetése szennyvíz aknában történő ülepítéssel van megoldva, ezért szükséges az ingatlant minél előbb a szennyvíz csatornahálózatba bekötni. Árajánlatot kértünk a DAKÖV Kft.-től a szennyvíz csatorna bekötés tervezésére és kivitelezésére. Egyeztetés szerint jelenleg a DAKÖV Kft. a tervezési ajánlatokat várja.	300
BAJCSY ÓVODA KÖZTERÜLETI PARKOLÓJA Az óvoda építésére benyújtott pályázat kapcsán még döntés nem született, de amennyiben pozitív elbírálásban lesz része, úgy szükséges lesz a Bajcsy-Zsilinszky utcán közterületi parkoló tervezése, engedélyeztetése és kialakítására.	4000
JÁRDAÉPÍTÉSI PROGRAM A város lakosainak elégedettségét jelentősen növelő beruházás a járdaépítési program, folytatására továbbra is nagy az igény.	15000
MINDEN ÉVBEN ELŐFORDULÓ, SZÜKSÉGES KÖLTSÉGEK: Telekalakítások - tervdokumentáció: 1.000.000.-Ft - engedélyezés igazgatási szolgáltatási díja: 200.000.-Ft - szakhatósági közreműködés díja: 100.000.-Ft - művelés alól kivonás, talajvédelmi terv: 500.000.-Ft Földhivatali adatszolgáltatás díja (tulajdoni lap, helyszínrajz), igazgatási szolgáltatási díj (ingatlan-nyilvántartási bejegyzés, módosítás, törlés) 600.000.-Ft Társasházak 2018. évi közös költsége: 1.200.000.-Ft Ügyvédi költségek: 500.000.-Ft Értékbecslési díjak: 1.000.000.-Ft Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulati hozzájárulás: 100.000.-Ft	6100

Mezőőrök formaruhája:	200.000.-Ft	
Mezőőrök éves továbbképzése:	200.000.-Ft	
Utca névtáblák	500.000.-Ft	
ÖSSZESEN:		54660-56660

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

**dr. Zsombok László polgármester 16 óra 27 perckor szünetet rendel el.
Az ülés 17 óra 13 perckor folytatódik.
Csuzi Szabolcs távozott, így 11 képviselő van jelen az ülésen.**

9.) Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről

Előadó: intézményvezető, dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Az előterjesztést Rajki László ügyvezető úr készítette, és előre jelezte, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Ha kérdés, észrevétel, nincs, kéri, aki egyetért az írásos határozati javaslat elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú – szavazattal (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

8/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

10.) Városi Sportcsarnok építésével, üzemeltetésével kapcsolatos döntések

Előadók: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Megkéri Ügyvezető urat, hogy az írásos előterjesztést szóban egészítse ki.

Rajki László ügyvezető: Az előterjesztés elkészülte után is folyamatosan, naponta történik valami változás. Tegnap a használatbavételi engedélyeztetéssel kapcsolatban az egyik szakhatóság már megtette a helyszíni bejárást, az épületet rendben lévőnek találta. Összesen négy szakhatóság véleményezésére van szükség az engedély megszerzéséhez. A másik három szakhatósággal is megvan a kapcsolattartás, nagyon jó a hozzáállásuk, az együttműködésük, igazán segítőkészek, folyamatosan egyeztetnek több csatornán is, hogy a megfelelő dokumentumok elkészüljenek, és megkapják őket. Remélhetőleg le tudják zárni az engedélyeztetési folyamatot időben, az átadásra. Ha kérdés van, akkor szívesen áll rendelkezésre.

dr. Zsombok László polgármester: Ha az általános beszámolóhoz nincs kérdés, észrevétel, akkor az elfogadását felteszi szavazásra. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság támogatta ezt. Kéri, aki elfogadja a beszámolót, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Monor Városi Sportcsarnok előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: *Ismerteti a II. határozati javaslatot, valamint az előterjesztésnek a Hasznosításról szóló 1. pontját.*

A visszavonásra javasolt határozat arról szólt, hogy 2018-ban a két monori középiskola ingyen kapja meg a sportcsarnokot a szalagavatóik megrendezésére. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság támogatta a határozat visszavonását, valamint a III. és a IV. határozati javaslat elfogadását. *Ismerteti a III. és IV. határozati javaslat tartalmát.*

Kéri, aki elfogadja a II. határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja az 500/2017. (IX. 14.) KT határozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki elfogadja a III. és a IV. határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja, hogy a két monori középiskola és/vagy alapítványaik a 2017/2018-as tanévben a szalagavatók megtartására egy-egy alkalommal a Monor Városi Sportcsarnokot önköltségi áron, bruttó 229.000,- Ft-ért bérelhessék.

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 229.000 – 229.000 Ft-tal támogatja a 2018. évben az Oláh István Alapítványt (2200 Monor, Ady u. 12-14.) és a Szterényi József Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet Közhasznú Alapítványt (2200 Monor, Ipar u. 2).

Fedezet a 2018. évi költségvetés.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: *Ismerteti az V. határozati javaslatot, valamint az előterjesztésnek a Hasznosításról szóló 3. pontját.*

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ezzel kapcsolatban nem hozott döntést, de felvetette, hogy kerüljön meghatározásra, hogy mi az a minimum időtartam, amelyre a teljes sportcsarnok kibérelhető. Átadja a szót Ügyvezető úrnak.

Rajki László ügyvezető: Amennyiben a teljes sportcsarnok bérléséről van szó, ha ½ órás ki- és bepakolással számolnak, valamint 2 órás rendezvényel, akkor 3 órányi minimum bérléssel számolhatnak.

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki elfogadja az V. határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy az egész sportcsarnokra vonatkozó bérlés minimum időtartama 3 óra legyen, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi módosításokat, kiegészítéseket fogadja el a Monor Városi Sportcsarnok bérleti díjaival kapcsolatban:

1. Tükrös terem helyett Klubterem elnevezés
2. A sportcsarnok részbeni vagy teljes kibérlésekor az egyéb szolgáltatások igénybevétele esetén (öltözők, orvosi szoba, tárgyaló, hangosítás, asztalok), az igénybevételtől függően max. 5.900,- Ft + ÁFA/ óra díj kerül meghatározásra.
3. Ruhatár bérleti díja: de. 800,- Ft + ÁFA, délután, hétvégén 1.000,- Ft + ÁFA /óra.
4. Az egész sportcsarnokra vonatkozó óradíj mértéke nettó 39.300,- Ft/óra, a bérlés minimum időtartama 3 óra.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: *Ismerteti a VI. határozati javaslat tartalmát.*
Kéri, aki elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a sportcsarnok előkészítésére kapott támogatás adatlapjának a 2.2. pontja az alábbiak szerint módosult:

1. Ingatlan megvásárlás költsége: **158,0 m Ft**
2. Tervezés és tervezői szolgáltatás költségei: **58,85 m Ft**
3. Építés előkészítésével, a terület-előkészítéssel kapcsolatos szolgáltatások költségei: **33,15 m Ft**
4. Előkészítéséhez szükséges eljárási és hatósági díjak, költségek: **0 m Ft**

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Rajki László ügyvezető

11. Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2017. december 20-i ülésével kapcsolatos tájékoztató

Előadók: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*
Kéri, aki egyetért az írásos határozati javaslat elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a melléklet szerinti Helvécia, Nyárlőrinc és Városföld települések vonatkozásában a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződést.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető

12.) A Monori Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előadók: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*
A Jogi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, kéri, aki elfogadja az írásos határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a Jogi és Közbiztonsági Bizottság javaslatára – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján felülvizsgálta a Monor Város Önkormányzata és a Monori Roma Nemzetiségi Önkormányzat között 2014. október 22-én kelt, 462/2014. (X. 30.) KT határozatával elfogadott Együttműködési Megállapodást, és változatlan tartalommal hatályában fenntartja.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

13.) Monori Gondozási Központ létszámbővítésre vonatkozó kérelme

Előadók: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Az Emberi Erőforrások Bizottsága, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Sinkovics László bizottsági elnök: Az Emberi Erőforrások Bizottsága kérte, hogy vizsgálják meg, hogy honnan lehet forrást biztosítani a létszámbővítéshez, ugyanis ezzel már eléri az intézmény azt a létszámot, ami után rehabilitációs járulékot is fizetni kell. Ők egyébként azt szerették volna, ha két 4 órás helyett egy 8 órás munkavállalót foglalkoztat a Gondozási Központ.

dr. Zsombok László polgármester: Az egyik 4 órás alkalmazott megváltozott munkaképességű, tehát ha öt tovább foglalkoztatják, akkor nem kell rehabilitációs járulékot fizetnie az intézménynek.

Sinkovics László bizottsági elnök: A Bizottság inkább az egy 8 órás munkavállaló foglalkoztatását preferálná, mert munkavégzés szempontjából ez jóval hatékonyabb, mint két 4 órás alkalmazása. Ebben az esetben pedig fizetni kellene a rehabilitációs járulékot, ezért kérték a forrás megkeresését.

dr. Zsombok László polgármester: Arról biztosan dönteniük kell, hogy a plusz 4 órás álláshelyhez a forrást biztosítják-e. Hogy milyen formában lesz ellátva ez a plusz 4 óra, az további kérdéseket vet fel.

Sinkovics László bizottsági elnök: Tisztázódott a helyzet, támogatják a két 4 órás foglalkoztatását.

dr. Zsombok László polgármester: A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és támogatta a kérelmet azzal, hogy felkéri az Intézményvezetőt, amennyiben lehetőség van rá, érvényesítse azokat a kedvezményeket, amelyek közmunkás munkavállalóként való alkalmazása esetén járnak a munkáltatónak. Van-e további kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Monori Gondozási Központ létszámbővítésre vonatkozó kérelmét, azzal, hogy felkéri az Intézményvezetőt, amennyiben lehetőség van rá, érvényesítse azokat a kedvezményeket, amelyek közmunkás munkavállalóként való alkalmazása esetén járnak a munkáltatónak.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burján Sándor ügyintéző

14.) Tájékoztató a 2017. évben történt fakivágásokról

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Sinkovics László képviselő: A Telepen, a Forgách utcában lévő tölgyfa, amit tavaly visszavágtak, már csak egy csúzli ágas, sajnos nem hozott azóta sem hajtásokat, ezért ha tavasszal sem hajt ki, el kell gondolkozni a kivágásán.

Az áramszolgáltató elkezdte a vezetékek körüli lombkoronák visszavágást. Kéri, hogy intézkedjen ez ügyben a Polgármesteri Hivatal, mert tele van a város a levágott gallyakkal. Gyűjtse össze a szolgáltató, ne másnak kelljen elvégezni helyette ezt a feladatot.

Szónyi Sándor képviselő: Az ő környékükön nagyon szépen levágták, összegyűjtötték, összedarálták. Valószínűleg nem egy csapat dolgozik a városban. Azonban az elgondolkodtató, hogy mennyi tűzifát osztottak szét a rászorulóknak, az utcán pedig ott marad a levágott gally, nem kell senkinek tüzelőnek sem.

Darázi Kálmán alpolgármester: Egyetlen alvállalkozó végzi az egész város területén a gallyazást. Ha befejezik a munkát, mindenholnan összegyűjtik és ledarálják a gallyakat.

dr. Zsombok László polgármester: Véleménye szerint az mindenképp jó, hogy az áramszolgáltató gondoskodik a vezetékekről, és visszavágja a fák koronáját. Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki elfogadja a tájékoztatót, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a 2017. évben történt fakivágásokról szóló tájékoztatót, mely szerint 60 fa kivágására adtak ki 2017-ben engedélyt.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Kása Zoltán ügyintéző

15.) A 0359/32 hrsz.-ú út SZT szerinti kialakítása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönnyhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és 150,- Ft/m² összegű vételi ajánlat elfogadását javasolta. Ha esetleg valaki kevésnek találja ezt az összeget, annak szeretné elmondani, hogy pont az ott lakók szempontjából nagyon előnyös az út kialakítása. Ha kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki egyetért az írásos határozati javaslat elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatályos Szabályozási Tervnek megfelelően kívánja kialakítani a 0395/32 hrsz.-ú közutat. Ennek érdekében 150.-Ft/m² összegű vételi ajánlatot tesz a 0359/84 és a 0359/86 hrsz.-ú ingatlanokra, valamint a 0359/83, 0359/85, 0359/22, 0359/36, 0359/37 és 0359/41 hrsz.-ú ingatlanoknak a szabályozással érintett terület részére.

Amennyiben a vételi ajánlatot a tulajdonosok nem fogadják el, illetve 30 napon belül nem nyilatkoznak, útlejegyzési eljárást kezdeményez a Pest Megyei Kormányhivatalnál.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

16.) DIGI Kft. tornyos bázisállomás elhelyezésének kérdése

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönnyhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Véleménye szerint a DIGI Kft. által javasolt új helyszín még a korábbi javaslatuknál is rosszabb, hiszen már jelenleg is forgalmas, a 4-es elkerülő út megépülése után pedig még ennél is forgalmasabb lesz az a rész. A Monorra beérkezőket ennek a nem túl szép toronynak a képe fogadja majd, ha ott valósul meg a bázisállomás. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság nem hozott határozatot ezzel kapcsolatban. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Ha nincs, ő azt javasolja, hogy ne hagyják jóvá a DIGI Kft. által újonnan javasolt helyszínt. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem köt bérleti szerződést a DIGI Kft.-vel a Monor, Péteri út 6066/20 hrsz.-ú ingatlanon bázisállomás létesítésére.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

Lendvay Endre képviselő: A DIGI Kft. nem veszi figyelembe a határozataikat, hiszen arról is döntöttek már korábban, hogy nem járulnak hozzá a torony belterületen való felépítéséhez. Ha jól emlékszik, arról is volt szó, hogy magánterületen próbálják felállítani a bázisállományt, igaz, ettől még a településképi arculatba nem fog bele férni. Tudja, hogy kényszerhelyzetben vannak, de ha tartani akarják magukat a most elfogadott településképi arculati kézikönyvben foglaltakhoz, akkor nincs olyan hely a városban, ahol megvalósulhatna a torony.

dr. Zsombok László polgármester: Az elektronikus hírközlésről szóló törvény 94. § (4) bekezdése úgy szól, hogy az elektronikus hírközlési építmény elhelyezését a közterület tulajdonosa (használója vagy kezelője) tűrni köteles, a tulajdonosi hozzájárulást megadottnak kell tekinteni. Ha az építési munka megkezdéséhez közterület-használati hozzájárulás, kezelői vagy üzemeltetői hozzájárulás szükséges, azt az elektronikus hírközlési szolgáltató kérelmének benyújtásától számított - ha jogszabály vagy szabályzat rövidebb határidőt nem állapít meg - 30 napon belül ki kell adni. Tehát a Képviselő-testület ragaszkodhat az elképzeléseihez, ha a DIGI Kft. is ragaszkodik a sajátjához, azt az Önkormányzat tűrni köteles. Úgy tudja, hogy ez a településképi szempontból kiemelt település részekre nem vonatkozik, de a DIGI Kft. által felvetett területekre ez egészen biztosan nem igaz. Egyébként neki is az a véleménye, hogy ez a rendelkezés ellentétes a településképi védelméről szóló rendelkezéseknek.

Darázsi Kálmán alpolgármester: Neki az a véleménye, hogy addig hozzanak döntést, amíg van rá módjuk. Ha sokáig húzzák, valószínűleg a DIGI Kft. ki fog jelölni egy pontot, és oda leteszik a toronyt. A Péteri út eleje a város kapuja lesz, ha megépül a 4-es elkerülő, ezért inkább a korábbi helyszínt kellene mégis jóváhagyni, ami a Csokonai utca, Strázsahegyi út találkozásánál van. Egyébként rengeteg torony van a városban, a tervezettnél sokkal rondábbak is, és senkinek nem tűnik fel. A káros sugárzással kapcsolatban pedig ugyanaz a véleménye, mint Szőnyi képviselő úrnak, hogy nem a torony, hanem a közvetlenül használt készülékek okozzák a nagyobb bajt.

dr. Zsombok László polgármester: Úgy tűnik, hogy a jogalkotó érezte a súlyát a döntésének, mert a 94. § (6) bekezdésében azt írja, hogy a helyi önkormányzatot a tulajdonában álló közterületen található elektronikus hírközlési építményen ingyenes használati jog illeti meg az olyan közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célt szolgáló eszköz, illetve az eszköz elektronikus hírközlő hálózati ellátását biztosító nem nyilvános elektronikus hírközlő hálózat elemeinek elhelyezésével összefüggésben, amelyek gazdasági célt közvetve sem szolgálnak.

Balogh Péter képviselő: Lehet rugózni rajta, hogy kell vagy nem kell a torony, de ne hagyják figyelmen kívül, hogy a torony megépülésével a szolgáltatók között versenyhelyzet alakul ki, ami végeredményben jobb, vagy olcsóbb szolgáltatást fog jelenteni a lakosság számára. Egyébként pedig

mindenkinek szüksége van jól működő telefonokra, amihez szükséges a megfelelő hálózat is. Át kell gondolni, hogy hová kerüljön a bázisállomás, és ő e tekintetben egyetért Alpolgármester úrral. Legyen a torony a Csokonai utca Strázsahegyi út találkozásánál, és fából.

Lendvay Endre képviselő: Ha nem tudják elérni, hogy külterületen épüljön meg a bázisállomás, akkor ő is a Csokonai utca Strázsahegyi út kereszteződését javasolja.

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki egyetért a többiek által elmondott javaslattal, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a DIGI Kft. a Csokonai utca – Strázsahegyi út kereszteződésében lévő közterületen tornyos bázisállomást létesítsen fatornyos kivitelben. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

17. A Városi Piacon lévő üzlethelyiségek bérleti szerződéseiről

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és 5 évre, a jelenlegi bérleti díjakkal támogatta a szerződések meghosszabbítását. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Lendvay Endre képviselő: Az előterjesztés szerint Kovács Ildikó a Petőfi u. 34. szám alatt lakik, és a Monori Tankerületi Központ számára felújítani kívánt ingatlan is ezen a címen szerepel. Ezt tisztázni kellene.

dr. Zsombok László polgármester: Ha további kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki egyetért a Bizottság javaslatával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2018. január 1-től meghatározott időre, 5 évre meghosszabbítja a bérleti jogviszonyt Kovács Ildikó, Monor, Petőfi S. u. 34. sz. alatti lakossal a városi piac 6757/11 hrsz.-ú, 20 m² alapterületű üzlethelyiségére és 14 m² területű tetőterére, Bicskei Sándorné, Monor, Damjanich u. 20. sz. alatti lakossal pedig a városi piac 6757/36 hrsz.-ú, 19 m² alapterületű üzlethelyiségére.

A bérleti díj mértékét 2018. évre üzlethelyiségek tekintetében 17.710.- Ft/m²/év, a tetőtér tekintetében pedig 8.855.-Ft/m²/év összegben határozza meg úgy, hogy a Képviselő-testület évente jogosult a bérleti díjat felülvizsgálni (a megelőző évi infláció mértékével emelni). A bérleti díj felülvizsgálatára először 2019. februárban kerül sor.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

18. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat helyiségigénye

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Jelenleg a Tabán területén van az a helyiség, amit használnak, de szerintük ez azért nem jó megoldás, mert egyrészt távol esik a város központjától, másrészt sokan azért nem látogatják, mert a Tabánnak nincs jó híre. Meg kell vizsgálniuk, mennyire szerencsés, ha a két szolgálat egy épületen belül zajlik, és a helyiség a játszótéren keresztül közelíthető meg, illetve az, hogy a szenvedélybetegek a városközpontban kapnak olyan támogatást, amelynek az Önkormányzathoz is köze van valamilyen módon. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Sinkovics László bizottsági elnök: Annak idején a szakbizottság is jelezte, hogy nem lesz jó helyen ott a szenvedélybetegek ellátására szolgáló helyiség. Félték tőle, hogy a város másik végében lévő betegek így nem kapnak megfelelő ellátást. Akkor kinevették a félelmeiket, most pedig erre hivatkozva szeretnének a városközpontba költözni. Ő azt javasolja, hogy ne támogassák a kérést, és ne értse senki bizalmatlanságnak, de figyeljenek oda arra is, hogy a Monori Csoport megtartja-e eredeti alaptevékenységét, nehogy a két tevékenység szépen lassan összemósódjon. Ha az önkénteseknek nincs szükségük erre a helyiségre, majd az Önkormányzat kitalálja, hogyan hasznosítsa.

Darázsi Kálmán alpolgármester: Őt is megkeresték az önkéntes csoport tagjai. Elmondták neki, hogy a csoporton belül nem túl nagy az egyetértés ebben a kérdésben. Akik őt megkeresték, kifejezetten ellene vannak annak, hogy a szenvedélybetegek ellátása abban a helyiségben történjen, amit ők használnak. Neki is az a véleménye, hogy ne támogassák a kérelmet.

dr. Zsombok László polgármester: A kérelem alapvetően jó, hiszen ha el tudják hozni a szolgáltatást a Tabánból, vélhetően több embernek tudnak segíteni. Az általuk kért helyiséget jó szívvvel nem tudja támogatni, de ha találnak megfelelő alternatívát, akkor tegyék lehetővé az ellátás átköltöztetését. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és nem javasolta a kérelem támogatását. Kéri, aki egyetért ezzel, és elfogadja az írásos határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyiség hiányában nem biztosít helyiséget a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére a közösségi ellátásnak a telepről a városba költöztetése érdekében.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

19.) Tájékoztatás a 727/2017. (XII. 14.) KT határozat végrehajtásáról

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki egyetért az előterjesztés elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a 727/2017. (XII. 14.) KT határozatának végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

20.) Monor, Ipar utca útburkolat felújítása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*
A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Sinkovics László képviselő: Az Ipar utca annak idején nagyon jó alapot kapott, mert komoly terhelésnek volt kitéve. Ha a vízvezetést meg tudják oldani, és egybefüggő aszfaltozást kap, valamint megcsinálják a padkázást, akkor bírni fogja az ottani forgalmat.

dr. Zsombok László polgármester: Az Önkormányzat eredetileg 30-35 millió forint összeggel kalkulált. A 2018. évi költségvetésbe egyelőre 33 millió forint lett beállítva. Mivel egyelőre nem lehet további fejlesztésekre számítani forráshiány miatt, ezért ennél többet erre sem tudnak költeni. Ezért a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatával egyet értve a IV. határozati javaslatot teszi fel szavazásra. A padkázásra később is visszatérhetnek. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ipar utca útburkolat felújítását egyszerű felülaszfaltozással kívánja megvalósítani. A kivitelezéshez szükséges (köz)beszerzési pályáztatás előkészítésével felhatalmazza a Polgármestert és a MŰVÁK Irodát.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Herner István ügyintéző

21.) A Monori Polgármesteri Hivatal 2018. évi igazgatási szüneteinek meghatározása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*
Kéri, aki egyetért az írásos határozati javaslat elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Monori Polgármesteri Hivatalnál 2018. július 23. napjától 2018. július 27. napjáig, illetve 2018. augusztus 13. napjától 2018. augusztus 17. napjáig, továbbá 2018. december 27. és 2018. december 28. napjaira igazgatási szünetet rendel el.

Egyidejűleg felkéri a Monori Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot megfelelő módon tájékoztassa.

Határidő: 2018. július 23.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Bajkai Rita ügyintéző

22.) Okos város projekt

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönnyhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Alapos tájékoztatást nem tud adni a projektről, mert még ők sem tudják, hogy konkrétan mit fog ez jelenteni a városnak. A támogatás összegét sem ismerik, nem tudni, mekkora forrás áll rendelkezésre a megvalósításra. Ez nyilván attól is függ, hogy az előterjesztésben felsorolt ötletek mennyire fogják elnyerni a döntéshozók tetszését, illetve mennyire tartják majd a projekt elemekhez tartozó költségvetéseket megalapozottnak. Arról sincs információjuk, hogy ki lesz a kedvezményezett, a város, a Belügyminisztérium, vagy valamilyen megosztással mindkettő. Egyelőre úgy tűnik, hogy a Belügyminisztérium az ASP program mintájára akarja technikailag felépíteni ezt a programot is. Az ASP úgy néz ki, hogy egy központi számítógépen fut, amihez az önkormányzatok hozzáférést kapnak. Január 19-én is lesz egyeztetés a Belügyminisztériumban ezzel kapcsolatban. Az ötleteket tartalmazó táblázat természetesen nem végleges, módosítható, ha valakinek van javaslata, azzal kiegészíthető. A Képviselő-testületet arra kéri, fogadja el a tájékoztatást, illetve a munkaanyagot kiindulásként a tárgyalások alapjául. A későbbiekben a civil szervezeteket, helyi vállalkozókat és az intézményeket is be kell vonni majd a munkába. A lista prioritizálható. Van két olyan programelem, amelyről a projekttől függetlenül is úgy döntött a Képviselő-testület, hogy meg kívánja valósítani. Ilyen a térfelügyelő kamerarendszer korszerűsítése és bővítése, valamint a közvilágítási hálózat fejlesztése és bővítése. Mindkét elem abszolút alátámasztható szakmailag is. Azzal tisztában kell lenniük, hogy kötelezettségekkel is jár a projekt, minden bizonnyal többlet feladatot fog róni az Önkormányzatra és a Polgármesteri Hivatalra is. Az is nagyon fontos kérdés, és reméli, hogy hamarosan pozitív választ kapnak rá, hogy a programok fenntartására, üzemeltetésére is biztosít-e majd forrást a kormányzat. Van-e kiegészítés, kérdés, észrevétel a programmal kapcsolatban?

Lendvay Endre képviselő: Nem akar ünneprontó lenni, illetve behozni az ülésre az országos politikát, de mi történik, ha a választás után megromlik a kapcsolat a Belügyminisztériummal, vagy mások lesznek a Belügyminisztériumban? Bármennyire is kevés az esélye, ezzel az opcióval is számolni kell.

dr. Zsombok László polgármester: Nem érti pontosan, hogy mire gondol a Képviselő úr, de azt szeretné elmondani, hogy a programmal nem az Önkormányzati Államtitkárság foglalkozik.

Juhász László képviselő: Most egy nagyon komoly fél éves tervezési szakaszban vannak a projekttel kapcsolatban. Ha megromlana a kapcsolat a Belügyminisztériummal, illetve a Kormányval, akkor felmerülhet az a verzió, hogy a projekt leáll és kiszállnak belőle, hiszen még nem járnak a megvalósításnál. A teljes hossza 1,5 év lesz, és a tervezésbe a különböző projektelemek esetén a képviselők, civil szervezetek is beállhatnak majd.

dr. Zsombok László polgármester: Nagyon fontos, és erre szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét is, hogy amikor a tervezés, együttgondolkodás kezdetét veszi, azt kell szem előtt tartaniuk, hogy a program a lakosságot szolgálja.

Barna Attila képviselő: Azt szeretné megkérdezni, van-e valamilyen költségbecslés a programelemekhez, mert úgy látja, hogy egyelőre még nagyon elméleti síkon gondolkoznak. Szerinte

a mezőgazdasági területeket is meg lehetne vizsgálni ebből a szempontból, nyilván itt is volna mód a fejlesztésekre.

dr. Zsombok László polgármester: Tervbe van véve egy kisebb területeken gazdálkodó szőlős gazdáknak fejlesztett szőlészeti információs és előrejelző magyar fejlesztésű program beemelése a projektbe, amiről úgy gondolják, hogy érdemes lenne kipróbálni. A fejlesztők már meg is keresték őket azzal, hogy a programot nagyon szívesen a pilot rendelkezésére bocsájtánák. Ha nincs más kérdés, észrevétel, akkor a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság által is támogatott írásos határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri, aki egyetért az elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Belügyminisztérium kezdeményezésére létrejött ad hoc munkacsoport által eddig megtett lépéseket és elfogadja az általa készített munkaanyagot.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Juhász László képviselő
Kerepeszki Ildikó irodavezető

23.) A 2018/2019. tanévre tervezett általános iskolai felvételi körzethatárok véleményezése

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Az előterjesztést az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta. Van-e kiegészítés, kérdés, észrevétel hozzá?

Sinkovics László bizottsági elnök: A Bizottság nem javasolt változást a körzethatárokkal kapcsolatban.

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki egyetért a Bizottság javaslatának elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete eleget téve a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CC. törvény, illetve a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak, a 2018/2019. tanévre nem kíván módosítani a monori általános iskolai felvételi körzethatárain az előző tanévhez képest.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burján Sándor ügyintéző

24.) Döntés a Petőfi Sándor u. 34. sz. alatti, leendő Monori Tankerületi Központ elhelyezésére szolgáló ingatlan felújítására kiírt közbeszerzési eljárásban

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Lendvay képviselő úr jogos felvetésére reagálva, akkor mostantól a 2594 hrsz.-ú ingatlanként fognak utalni a szóban forgó épületre.

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

A rendelkezésre álló forrás nem fedezi az elfogadásra javasolt árajánlatban szereplő árat, ezért a hiányzó összeget, azaz 25.650.480,- Ft-ot az Önkormányzatnak biztosítania kell. A többletforrást is a 450 milliós BM támogatásból finanszírozzák. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Név szerinti szavazással kell dönteniük, ezért kéri, aki elfogadja, igennel válaszoljon.

Név szerinti szavazás:

Sinkovicz László:	IGEN
Barna Attila:	IGEN
Szőnyi Sándor	IGEN
Leé Richárd	IGEN
Juhász László	IGEN
Dessewffy Andor	IGEN
Darázsi Kálmán	IGEN
dr. Zsombok László	IGEN
Balogh Péter	IGEN
Magdics Máté:	TARTÓZKODOTT
Lendvay Endre:	IGEN

Szavazás: a Képviselő-testület név szerinti szavazással 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2018. (I. 18.) KT határozat

Tárgy: „Monor, Petőfi Sándor u. 34. sz. (hrsz.: 2594) alatti telken KLIK irodaház épület átalakításának építési kivitelezési munkái a kapcsolódó munkákkal együtt” szerződéshez rendelt elnevezésű építési beruházásának beszerzésére a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. §-ában foglaltak alkalmazásával kiírt nyílt közbeszerzési eljárásban **eljárást lezáró döntés**

Ajánlatkérő megnevezése: Monor Város Önkormányzata (2200 Monor, Kossuth L. u. 78-80.)

Monor Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő nevében az ajánlatkérő Közbeszerzési Szabályzata alapján döntéshozatalra jogosult Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi közbeszerzési eljárás lezárására az alábbi döntést hozza, figyelemmel a beérkezett ajánlatok bírálatára létrehozott Bírálóbizottság szakvéleményében és döntési javaslatában foglaltakra:

1. Ajánlatok értékelése a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében szabályozottakra figyelemmel: a mellékelt összegezés szerint.

2. Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő: Horváth Építőmester Zrt. (6000 Kecskemét, Csongrádi utca 6.)

3. Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatának bírálata:

3.1. A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata érvényes és az ajánlatban nincs olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni, így az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek minősül.

Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlat tekintetében a Kbt. 71. §-ában foglaltak alapján hiánypótlás, továbbá felvilágosításkérés szükségessége nem merült fel, a Kbt. 71. §-ában foglaltak alapján számítási hiba javítására nem került sor, valamint a Kbt. 72. §-ában foglaltak alapján aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalásokat az ajánlat nem tartalmaz. A Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlat tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt, az ajánlatban a Kbt. 114. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattal igazolt kizáró okok ellenőrzése megtörtént a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerint elérhető adatbázisokból.

3.2. Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő alkalmasságának indokolása: az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményt.

4. Az eljárás eredménye:

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlatot benyújtó Horváth Építőmester Zrt. (6000 Kecskemét, Csongrádi utca 6.) ajánlatában kért **207 001 409,-Ft összegű ellenszolgáltatás anyagi fedezetét Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja, az eljárást megindító döntés során biztosított keretet az egyes települési önkormányzatok feladatainak támogatása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításokról szóló 1818/2016. (XII. 22.) számú Kormányhatározatban Monor Város feladatainak támogatása III. alcímen önkormányzati ingatlan felújítás, úttámogatás céljára biztosított 450 millió forintos keret terhére megnöveli.**

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az eljárást eredményesnek minősíti.

5. Az eljárás nyertese:

Ajánlattevő megnevezése: **Horváth Építőmester Zrt.**

Ajánlattevő címe: **6000 Kecskemét, Csongrádi utca 6.**

1. Ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	Nettó	Áfa	Bruttó (Nettó + Áfa)
	162 993 235,-Ft	44 008 174,-Ft	207 001 409,-Ft
2. A kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi vállalások			
Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik.			igen
Felvonulási terület építőanyag tárolására szolgáló részének porfogó hálóval történő körbekerítése.			igen
Vállalja, hogy zajjal járó kivitelezési munkát csak munkanapokon napközben 7:00-18:00 közötti időszakban végez.			igen

Indokolás: az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlat, az ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban előírt módon igazolta az ajánlatában, hogy kizáró okok vele szemben nem állnak fenn.

Az összegezés megküldésének tervezett időpontja: 2018.01.19.

A nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés tervezett időpontja: 2018.01.25.

Melléklet: 1 pld. összegezés

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető

25.) Polgármesteri jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Magyar pedagógiai Társaság támogatási kérelme

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta a kérelmet, és azt javasolta, hogy a szükséges számú példányt vásárolja meg a Dr. Borzsák István Városi Könyvtár és Helytörténeti Kiállítás könyvtári használatra. Van-e kérdés, észrevétel, kiegészítés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, kéri, aki egyetért a Bizottság javaslatával azzal a pontossággal, hogy minimum két példányt vásároljanak meg a könyvből, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy amennyiben a Magyar Pedagógiai Társaság XX. századi pedagógus sorsokról szóló kiadványa megjelenik, akkor a Dr. Borzsák István Városi Könyvtár és Helytörténeti Kiállítás minimum két példányt könyvtári használatra vásároljon meg.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Hajdú Zoltánné igazgató

Újraélesztési kampány ismertetője – Monor

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Balogh Péter képviselő: A Gemini TV és a Monori Lokálpatrióta Egylet készített egy kisfilmet az újraélesztésről, ami elérhető a YouTube-on, ajánlja mindenki szíves figyelmébe. Az, hogy az Irie Maffia együttes ilyen szinten foglalkozik ezzel a témával, csak jól jöhet.

dr. Zsombok László polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Amennyiben a készítők hozzájárulnak, a kisfilmet a városi honlapon is elérhetővé teszik. Kéri a tájékoztatás tudomásul vételét. Aki egyetért vele, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi támogatását adja ahhoz, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma pénzügyi támogatásával 2018. február 2-án a Monori József Attila Gimnáziumban az Irie Maffia zenekar közreműködésével az Országos mentőszolgálat, a Semmelweis Egyetem, az Apáczai Csere János Gimnázium megvalósíthassa az Emberi Erőforrások Minisztériuma közreműködésével az Újraélesztési kampány programot. A program ismertetőjét tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

19 óra 3 perckor Juhász László távozott, így 10 képviselő van jelen az ülésen.

Pályázati lehetőség I. világháborús sírok felújítására

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, kéri az írásos határozati javaslat elfogadását.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázni kíván a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által I. világháborús hadisírok felújítására kiírt HIM-HF16 kódszámú pályázatra a Monor belterület 6408 helyrajzi számú, Monor Nagytemplomi Református Egyház, Monor, Kálvin tér 1. tulajdonában lévő temetőben található hat felújítandó I. világháborús hadisír tekintetében, valamint a Monor belterület 6964 helyrajzi számú, Monori Római Katolikus Egyházközség, Monor, Kossuth L. u. 83. tulajdonában lévő temetőben található egy felújítandó I. világháborús hadisír tekintetében.

Az egyházaktól tulajdonosi hozzájárulást kér a pályázat benyújtásához, és a beadott pályázat támogatottsága esetén a munkálatok megvalósításához.

A hadisírok helyreállítására, felújítására bekér több árajánlatot.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

Monor, Balassi B. utcai nyílt vízvezeték csatorna tisztítási munkái és környezetének kialakítása

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és a SINTÁR BT. ajánlatának elfogadását javasolta. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, aki egyetért a Bizottság javaslatának elfogadásával, illetve azzal, hogy a forrás a környezetvédelmi alap, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Monor, Balassi Bálint utcai nyílt vízvezeték csatorna meder tisztítására, a kiemelt anyag lerakóra történő elszállítására, a SINTÁR BT. (2200 Monor, Katona J. u. 26.) által adott nettó 728.000,- Ft + ÁFA összegű ajánlatot. Forrás a környezetvédelmi alap.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző

Kerepeszki Ildikó irodavezető
Herner István ügyintéző

Kártérítési igény

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és azt a javaslatot tette, hogy ne ismerje el az Önkormányzat a felelősségét az ügyben. Ha a Képviselő-testület is így dönt, akkor a biztosító nem fizet az igénylő részére, míg ha elismeri a felelősségét, abban az esetben a biztosító megtéríti a kárt. A dokumentációt már átküldték a biztosítónak, aki az ügygel kapcsolatban hiánypótlásra szólította fel az Önkormányzatot. Van-e kérdés, észrevétel?

Szőnyi Sándor képviselő: Elgondolkodtató az eset. Nyilván úgy kell biciklizni, hogy ilyen baleset ne érje az embert, de itt egy gyerekről van szó. Mivel a biztosító kifizetné az Önkormányzat kötelezettségét, ezért azt javasolja, hogy fizessék ki a kárigényt.

Darázsi Kálmán alpolgármester: Valóban, most egy gyermekről van szó, de ha fizet az Önkormányzat, utána gombamód el fognak szaporodni ezek a kárigények. Nem ismerik a pontos körülményeket, rendőrségi intézkedés sem volt. Nem rég zárult le egy per a várossal szemben, szintén kerékpáros baleset miatt tett feljelentést az egyik lakos. A bíróság az Önkormányzatot hozta ki felelősnek. Attól tart, lavinát indítanak el, ha elismerik a felelősséget ebben az ügyben.

dr. Zsombok László polgármester: Hivatalos rendőrségi jegyzőkönyv valóban nem áll rendelkezésre. Az édesanya egy fotót csatolt be, amelyen egy kátyú, és annak néhány centiméteres környezete látható, tehát arról nem állapítható meg, hogy melyik utcán van, illetve az utca mely részén van a kátyú. Nem kérdőjelezi meg az igénylő szavahihetőségét, de a kép alapján nehéz felelősen megállapítani bármit is. Ő azt javasolja, hogy egyelőre nem ismerjék el a felelősséget, és ne is utasítsák el az igényt, vizsgálják meg a baleset körülményeit, a kárigény összegének megalapozottságát, és ezek ismeretében később döntsenek az ügyben. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz Kiss Lászlóné Monor, Kassai u. 4. szám alatti lakos gyermeke kerékpár balesete miatti kártérítési igénye ügyében, hogy egyelőre nem ismeri el a felelősséget, és nem is utasítja el az igényt, megvizsgálják a baleset körülményeit, a kárigény összegének megalapozottságát, és ezek ismeretében később döntenek az ügyben.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

INTERREG pályázattal kapcsolatos döntés

dr. Zsombok László polgármester: Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Darázsi Kálmán alpolgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A város számára az akcióterv jelentene pozitívumot. Az országban az energiagazdálkodási irány nem az, amit az INTERREG preferál. Ő a képviselőkre bizza, hogy hogyan döntenek a kérdésben. Ráadásul, ha most úgy döntenek, hogy részt kívánnak venni a pályázaton, mivel az 2019-ben indul, ezért azon nem ez az összetételű képviselő-testület lesz.

dr. Zsombok László polgármester: Alpolgármester úr tehát nem javasolja, hogy csatlakozzanak a programhoz.

Leé Richárd képviselő: Arról nem esett szó, hogy milyen kötelezettségekkel járna ez a vállalás, mennyibe kerülne az Önkormányzatnak. Ugyanis ha nem kerülne semmibe, akkor tapasztalatszerzés szempontjából hasznos lenne részt venni a programban, sokat tudnának belőle tanulni, ötleteket meríthetnének, nemzetközi kapcsolatokat lehetne kiépíteni. Mindez hasznára válna a városnak is és a lakosságnak is. Lázár János miniszter úr kifejezetten kiemelte, hogy atomenergiában és zöld energiában gondolkoznak, nem csak atomenergiában.

Szőnyi Sándor képviselő: Benne van már a város a Smart City programban, és több más egyéb pályázatban. Ha túl sok mindent vállalnak, féltő, hogy azzal felőrlik az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal idejét és energiáit. Tehát neki az a véleménye, hogy nem kellene mindenbe belefogni.

dr. Zsombok László polgármester: Egyetért Szőnyi képviselő úr véleményével. Mivel az ő javaslata volt a legutolsó, ezért azt teszi fel szavazásra. Kéri, aki egyetért azzal, hogy ne induljon az Önkormányzat az INTERREG pályázaton, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem kíván indulni az INTERREG pályázaton.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Darácsi Kálmán alpolgármester

Vigadó Étterem bérleti szerződésének felbontása

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Lendvai Endre képviselő: Ő azt javasolja, hogy a pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el, ők válasszák ki a nyertes pályázatot.

dr. Zsombok László polgármester: Van-e más észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor javasolja, hogy hagyják jóvá a Vigadó étterem bérleti szerződésének megszüntetését, járuljanak hozzá az étterem ideiglenes zárva tartásához 2018. február 5-től a leltározás, továbbá a pályázati eljárás lefolytatásának idejére, és járuljanak hozzá, hogy a Vigadó Nonprofit Kft. az új üzemeltető kiválasztására irányuló pályázatot kiírja, a beérkező pályázatokat pedig a Képviselő-testület bírálja el. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen – egyhangú - szavazattal (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

35/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- jóváhagyja a Vigadó étterem bérleti szerződésének megszüntetését,
- hozzájárul az étterem ideiglenes zárva tartásához 2018. február 5-től a leltározás, továbbá a pályázati eljárás lefolytatásának idejére,
- hozzájárul, hogy a Vigadó Nonprofit Kft. az új üzemeltető kiválasztására irányuló pályázatot kiírja. A beérkező pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Hanzelik Andrea ügyvezető

Tájékoztatás Monorierdő Község Önkormányzata felszólításáról

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Javasolja, hogy a felszólításáról szóló tájékoztatást fogadják el, és amennyiben a felszólításnak nem tesz eleget Monorierdő Község Önkormányzata, Dr. Kissné Dr. Galambos Éva ügyvédet bízzák meg a végrehajtással. Természetesen az esetleges végrehajtással kapcsolatos költségek is Monorierdőt terhelik. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Monorierdő Község Önkormányzata felszólításáról szóló tájékoztatást. Amennyiben a felszólításnak nem tesz eleget az Önkormányzat, Dr. Kissné Dr. Galambos Éva ügyvédet bizza meg a végrehajtással.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

KÖVÁL Nonprofit Zrt. vezérigazgatói kinevezéssel kapcsolatos döntés előkészítés kérdései

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Egyrészt kéri a Vezérigazgató úr lemondásának tudomásul vételét, valamint a felhatalmazást arra, hogy a következő rendes testületi ülésre az álláshely legkésőbb 2018. április 19-től való betöltéséhez a szükséges intézkedéseket tegye. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és azt javasolta, hogy már a mostani ülésre készüljön egy pályázati felhívás tervezet. Ez kiosztásra is került. Pályáztatási kötelezettsége nincs az Önkormányzatnak ebben az esetben, mégis úgy döntöttek, hogy folytassák le az eljárást. A pályázati felhívás néhány részletéről döntenie kell a Képviselő-testületnek. Dönteniük kell a berről, arról, hogy csak a helyben szokásos módon, vagy országosan is közzéteszik-e a pályázati felhívást, illetve hány éves szakirányú gyakorlata legyen a pályázónak. Ha más javaslat nincs, ő úgy teszi fel szavazásra a pályázati felhívást, hogy elvárás a felsőfokú műszaki vagy közgazdasági végzettség, az előírt szakirányú végzettségeknek megfelelő szakterületen eltöltött 2 éves gyakorlat, a bérezés megállapodás szerint történjen, és az álláshely betöltésének legkorábbi időpontja 2018. március 16. legyen. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Desseffy Andor képviselő: Ő azt javasolja, hogy felsőfokú műszaki végzettsége legyen a leendő vezérigazgatónak, mert véleménye szerint ehhez a munkához ez elengedhetetlen.

dr. Zsombok László polgármester: Szerinte a közgazdasági szaktudás legalább ennyire fontos lehet ebben a pozícióban, hiszen a vállalat irányítása a feladata. Ráadásul nagyon nehéz lenne meghatározni, hogy milyen műszaki végzettsége legyen a pályázónak, hiszen elég szerteágazó a működési területe a KÖVÁL Nonprofit Zrt.-nek.

Lendvay Endre képviselő: A televízió nyilvánosságát kihasználva szeretné ő is megköszönni Takács Endre vezérigazgató úr kiváló tevékenységét. A város, az alkalmazottai, mindenki elégedett a munkájával. Reméli, hogy előre gondolkodva a Vezérigazgató úr kinevelt egy olyan embert, aki tudja folytatni a munkáját a Zrt.-nél, mert szerinte az lenne a legjobb, ha egy jelenleg is ott dolgozó ember venné át a helyét.

Sinkovicz László képviselő: Tiszteletben tartva Vezérigazgató úr munkáját, neki az a véleménye, hogy szükség van a KÖVÁL-nál a vérfrissítésre. Azért nem minden tekintetben van a város megelégedve a Zrt.-vel. Ezért ő egyetért a pályázati felhívás kiírásával.

Lendvay Endre képviselő: Sinkovicz képviselő úr régebb óta belelát a cég működésébe, ő csak arról tud véleményt alkotni, amit ismer. Az utóbbi időben több olyan kormányzati intézkedés is volt, amivel megpróbálták kihúzni a talajt a cég lába alól, de a Vezérigazgató úr jól kezelte az újabb és újabb nehézségeket. Ő erre alapozta azt, amit mondott.

dr. Zsombok László polgármester: Ha további hozzászólás nincs, kéri, aki egyetért az általa elmondott javaslattal, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja a KÖVÁL Nonprofit Zrt. vezérigazgatói posztjára meghirdetésre kerülő pályázati felhívást a következő kiegészítésekkel:

- felsőfokú műszaki vagy közgazdasági végzettség,
- az előírt szakirányú végzettségeknek megfelelő szakterületen eltöltött 2 éves gyakorlat,
- a bérezés megállapodás szerint,
- az álláshely betöltésének legkorábbi időpontja 2018. március 16.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burdján Sándor ügyintéző

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy vegyék tudomásul a Vezérigazgató úr munkaviszonyának és kinevezésének felmondását, valamint köszönjék meg a munkáját, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a KÖVÁL Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának, Takács Endrének a fennálló munkaviszonyának, valamint vezérigazgatói kinevezésének felmondását, és megköszöni munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Közmű csatlakozási díjak elengedése

dr. Zsombok László polgármester: *Ismerteti az írásos határozati javaslat tartalmát.* Kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 411/2017. (VII. 13.) KT határozatában hozott döntésének megfelelően, mely szerint a hatáskörébe tartozó közmű csatlakozási díjakat 2017. július 1-jétől elengedi, valamint a korábbi 2017. június 30-ig fennálló szerződésekből adódó hátralék beszedésétől is eltekint, az alábbiakban részletezett követelések elengedéséről dönt a 2017. december 31-i állapotnak megfelelően.

Követelés típusa	Követelés összesen (2017.12.31)
Csatorna befizetés - LTP-s	8 498 535 Ft
Csatorna befizetés - Hagyományos	10 204 103 Ft
Közműfejlesztési hozzájárulás utólagos rákötés miatt	2 164 264 Ft
Összesen:	20 866 902 Ft

A Képviselő-testület elrendeli a meg nem fizetett követeléseknek a 2017. évi mérlegből való kivezetését. A közmű csatlakozási díjakhoz kapcsolódó visszafizetési kötelezettségek és túlfizetések kiutalásainak forrása a 2017. évi maradvány.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető

Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének kérelme

dr. Zsombok László polgármester: Átadja a szót az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökének.

Sinkovics László bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Az Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja, hogy elvi támogatását adja a Képviselő-testület a Vöröskereszt indulásához a Család, Esélyteremtő és Önkéntes Ház cím elnyerésére kiírt pályázaton, azonban az együttműködésről csak akkor tudnak érdemben dönteni, ha a pályázat tartalmát pontosítják.

dr. Zsombok László polgármester: Elnök úrnak igaza van, semmi konkrétum nem derül ki az anyagból, így nem tud az Önkormányzat kötelezettséget vállalni az együttműködésre. Kéri, aki egyetért a Bizottság javaslatának elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi támogatását adja a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete indulásához a Család, Esélyteremtő és Önkéntes Ház cím elnyerésére kiírt pályázaton. Kéri a pályázat tartalmának pontosítását a Szervezettől, és annak ismeretében dönt majd a pályázathoz szükséges együttműködésről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző.

Tájékoztató a Monori Szakorvosi Rendelőintézet felújításáról

dr. Zsombok László polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, valamint a lakosságot, hogy a monori Szakorvosi Rendelőintézet felújítására két ütemben, két forrásból pályázatot nyert az Önkormányzat és az Állami Egészségügyi Ellátó Központ. A Rendelőintézet felújítására fordítható összeg több mint 1,3 milliárd forint. Ennek egy részét várhatóan Monor Város Önkormányzata fogja közvetlenül megkapni, az összege több mint 500 millió forint, és ebből lesz lehetőség az épület, infrastruktúra felújítására, fejlesztésére. A fennmaradó összegből az eszközpark, gépek, berendezések, orvosi műszerek cseréje, felújítása, illetve új szakrendelések indítása valósulhat meg. Korábban a Bajcsy Zsilinszky Kórházzal, és a Szakorvosi Rendelő vezetésével közösen egy fejlesztési koncepciót dolgoztak ki. Ez a koncepció volt az alapja ennek a pályázatnak. A koncepcióban tervezett kiadások összege csupán 800 millió forint volt, azonban a végleges döntés szerint a támogatás összege jóval magasabb lett, így most arra van szükség, hogy a terveket, elképzeléseket a forráshoz igazítsák. Kéri a tájékoztató tudomásul vételét, és a felhatalmazását arra, hogy egyeztessen az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, valamint a Bajcsy-Zsilinszky Kórházzal a beruházás megvalósításáról. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a monori Szakorvosi Rendelőintézet felújításáról szóló tájékoztatót, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy egyeztessen az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, valamint a Bajcsy-Zsilinszky Kórházzal a beruházás megvalósításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

dr. Zsombok László polgármester: Ezzel kapcsolatban volt egy sajtótájékoztató, amit beszélgetés követett. Akkor ők szóvá tették, hogy nagyon örülnek ennek a lehetőségnek, mégis tartanak attól, hogy hogyan fogja a kórház, illetve maga a szakrendelő a működését a felújítás után finanszírozni, hiszen a jelenlegi finanszírozás sem elég. A monori körzet számított ellátási területe 60 ezer fős. A finanszírozás alapjául szolgáló pontszáma ennek ellenére alig magasabb, mint a vecsési szakrendelőé, ahol 22 ezer fős az ellátási terület. Ebből következően összehasonlíthatatlanul jobb feltételek mellett működik a vecsési szakrendelő, mint a monori. Ezzel csak azt akarta jelezni, hogy a létesítmény fejlesztésén túl legalább olyan fontos, ha nem fontosabb feladat lesz a szakrendelő finanszírozásának rendbe tétele, de legalábbis javítása.

19 óra 59 perckor Szőnyi Sándor távozott, így 9 képviselő van jelen az ülésen.

Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló határozati javaslatot fogadják el. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 266, 267, 270/2017. (V. 11.), 300-313, 316, 317/2017. (V. 25.), 324, 325, 330, 331, 336-338, 350, 351/2017. (VI. 15.), 366-377/2017. (VII. 5.), 378-405, 407-410, 413-442/2017. (VII. 13.), 443-466/2017. (VIII. 10.), 467-507, 510-517,

520-525, 527-539, 542-545/2017. (IX. 14.), 546-575, 577-584/2017. (X. 12.)
számú lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló
polgármesteri jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki elfogadja a szóbeli polgármesteri jelentést, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 12 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2018. (I. 18.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről adott szóbeli polgármesteri jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Zsombok László polgármester: Ezzel a napirendi pontok végére értek, a nyílt ülést 20 óra 1 perckor bezárja. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.




dr. Zsombok László
polgármester


K.m.f.



dr. Urbán Hajnalka
jegyző



Magdics Máté
jegyzőkönyv hitelesítő



Sinkovics László
jegyzőkönyv hitelesítő