

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. december 14-én a Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80.) emeleti tanácskozótermében megtartott soros, nyilvános üléséről.

Jelen van:	dr. Zsombok László Darázsi Kálmán Balogh Péter Barna Attila Csuzi Szabolcs Juhász László Leé Richárd Lendvay Endre Magdics Máté Sinkovicz László Szőnyi Sándor	polgármester, alpolgármester, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő.
Tanácskozási joggal megjelent:	dr. Urbán Hajnalka dr. Ugrin Dániel Kerepeszki Ildikó Forgách Tamás Hanzelik Andrea Rajki László Takács Endre Vadas Ferencné Gubán Sándor Bérczi Szabolcs	jegyző, aljegyző, irodavezető, irodavezető, ügyvezető, ügyvezető, vezérigazgató, ágazatvezető, főépítész, Völgyzugoly Műhely Kft.
Jegyzőkönyvvezetők:	Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna, Malatinszki Ágnes.	

dr. Zsombok László polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület 2017. december 14-i soros, nyilvános ülésén megjelenteket. Az ülést 14 óra 20 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert az ülés kezdetekor 11 fő települési képviselő jelen van. Dessewffy Andor képviselő, úr igazoltan van távol. A testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Darázsi Kálmán alpolgármester urat és Lendvay Endre képviselő urat kéri fel. Van-e kérdés, módosító javaslat a meghívóban kiküldött napirenddel kapcsolatban? Ha nincs, ő kéri, hogy a 36. napirendi pontként vegyék le a napirendről, továbbá a 3. és 4. napirendi pontot fordított sorrendben tárgyalják. Kéri, aki elfogadja ezzel a módosítással a nyílt ülés napirendjét, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú – szavazattal a nyílt ülés napirendjét elfogadta.

NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE

1.) Interpellációk

2.) A települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága, valamint a Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Témafelelős: Gubán Sándor főépítész

- 3.) **Településképi rendelet előkészítése**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Gubán Sándor főépítész
- 4.) **Településrendezési eszközök jóváhagyása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Gubán Sándor főépítész
- 5.) **MSE kosárlabda szakosztálya 2017/18 évadra benyújtott TAO pályázatával kapcsolatos kérdések**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Bokros Károlyné ügyintéző
- 6.) **Beszámoló a KÖVÁL Nonprofit Zrt. 2017. I-III. negyedéves gazdálkodásáról**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Takács Endre vezérigazgató
- 7.) **A KÖVÁL Nonprofit Zrt. 2018. évi üzleti terv koncepciója**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Takács Endre vezérigazgató
- 8.) **MÁV állomás üzemeltetése**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Takács Endre vezérigazgató
- 9.) **Beszámoló a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2017. I-III. negyedéves gazdálkodásáról**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Hanzelik Andrea ügyvezető
- 10.) **A Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének módosítása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Hanzelik Andrea ügyvezető
- 11.) **A Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terv koncepciója**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Hanzelik Andrea ügyvezető
- 12.) **Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rajki László ügyvezető
- 13.) **„Monor, Balassi utca felújítása, építése” című projekttel kapcsolatos döntés**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rajki László ügyvezető
- 14.) **Városi Sportcsarnok építésével, üzemeltetésével kapcsolatos döntések**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rajki László ügyvezető

- 15.) **A Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terv koncepciója /Az anyag helyben kerül kiosztásra./**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rajki László ügyvezető
- 16.) **Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti terve és 2018. évi üzleti terv koncepciója**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rajki László ügyvezető
- 17.) **Tájékoztató Monor Város Önkormányzatának 2017. I-III. negyedévi gazdálkodásáról**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester, dr. Urbán Hajnalka jegyző
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Forgách Tamás irodavezető
- 18.) **Előterjesztés Monor Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciójára**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester, dr. Urbán Hajnalka jegyző
Az anyag előkészítésében részt vett: valamennyi bizottság
Témafelelős: Forgách Tamás irodavezető
- 19.) **Beszámoló a közfoglalkoztatás 2017. évi megvalósításáról, a 2018. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Takács Endre vezérigazgató, Bajkai Rita ügyintéző
- 20.) **Monor Város Önkormányzata és intézményei 2018. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző
- 21.) **Óvodavezetői megbízásokkal kapcsolatos döntések**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága
Témafelelős: Burján Sándor ügyintéző
- 22.) **A Monori Bölcsőde és az Óvodák 2018. évi zárva tartásának meghatározása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága
Témafelelős: Burján Sándor ügyintéző
- 23.) **Önkormányzati intézmények ellenőrzéseinek megállapításai**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző
- 24.) **Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének kérelme az Utcai Gondozó Szolgálat 2018. évi támogatásának megállapítására és Támogatási Szerződés megkötésére**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző
- 25.) **Monori Jászai Mari Általános Iskolában kiírt intézményvezetői pályázat véleményezése**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága
Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző

- 26.) A Petőfi u. 34. sz. alatti épület felújítás közbeszerzési eljárása**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rozsnyay Zoltán ügyintéző
- 27.) DIGI Kft. tornyos bázisállomás elhelyezésének kérdései**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Bokros Károlyné ügyintéző
- 28.) Tájékoztatás az Ipar utca 4915/4 hrsz.-ú ingatlan árverés útján történő értékesítéséről**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Bokros Károlyné ügyintéző
- 29.) Beszámoló a 2017. évi gyepmesteri feladatok elvégzéséről**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Kása Zoltán ügyintéző
- 30.) Tájékoztatás az Intézmények fenntartási, felújítási munkáiról**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rozsnyay Zoltán ügyintéző
- 31.) Ipar utca felújításával kapcsolatos kérdések**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Rozsnyay Zoltán ügyintéző
- 32.) Elektromos töltőállomások telepítésével kapcsolatos kérdések**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Leé István ügyintéző
- 33.) Közvilágítás üzemeltetésével, karbantartásával, illetve korszerűsítésével kapcsolatos kérdések**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Leé István ügyintéző
- 34.) Székely Bertalan köz közvilágítás tervezésével kapcsolatos kérdések**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Leé István ügyintéző
- 35.) A térfigyelő kamerarendszer fejlesztésére vonatkozó javaslatok**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: a Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
Témafelelős: Munkacsoport
- 36.) Javaslat a Képviselő-testület 2018. I. félévi munkatervének jóváhagyására**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
Az anyag előkészítésében részt vett: valamennyi bizottság
Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző
- 37.) Polgármesteri jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről**
Előadó: dr. Zsombok László polgármester

dr. Zsombok László polgármester: Van-e kiegészítés, javaslat a zárt ülés napirendjével kapcsolatban? Ha nincs, ő javasolja, hogy vegyék fel a napirendre 2. napirendi pontként a „Javaslat karácsonyi csomag kiosztására” című előterjesztést. Kéri, aki elfogadja ezzel a módosítással a napirendet, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú – szavazattal a zárt ülés napirendjét elfogadta.

ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDJE

1.) Települési létfenntartási támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága

Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző, Bajkai Ágnes ügyintéző

2.) Javaslat karácsonyi csomagok kiosztására

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága

Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző

1.) Interpellációk

dr. Zsombok László polgármester: Az SzMSz-ben meghatározott időpontig írásos interpelláció nem érkezett. Szóban kíván-e valaki interpellálni? Ha nem, a napirendi pontot lezárja.

2.) A települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a rendelet módosítására technikai okokból van szükség, és két ponton javasolják módosítani a rendeletet. Az egyik, azért, mert a Pest Megyei Kormányhivatal november végi végzésével arra hívta fel az Önkormányzat figyelmét, hogy a rendelet a Család-, és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat ellátást külön tartalmazza. Módosult az a jogszabály, ami ezt a szolgáltatást szabályozza, így a rendeletnek tartalmaznia kell a nyújtott szolgáltatás megnevezését. A másik módosító javaslat a rendelet hiányossága, mert a szociális ellátások rendszerében a gyermeknevelési ellátások kérelmezői esetében, a menzatérítésnél az egy főre jutó jövedelem vizsgálatnál minden más szociális ellátáshoz képest nem tesz különbséget az egyedül álló és a nem egyedül álló szülők között, míg a többi ellátásnál ez meg van. Szükség van, hogy ebben a kategóriában is megkülönböztethető legyen az egyedül álló, illetve a családos szülő.

Az előterjesztést az Emberi Erőforrások Bizottsága, valamint a Jogi és Közbiztonsági Bizottság is megtárgyalta, mindkét Bizottság javasolja a rendelet módosítását. Kérdezi a Bizottságok elnökeit, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottságok javaslatai alapján a települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítását, kéri, aki ezzel egyetért és elfogadja, az igen gomb megnyomásával szavazzon.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 10. § (1), 18. § a.) pontja, 25. § (3) bekezdés b.) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b.) pontja, 32. § (3) bekezdésében, 33. § (7) bekezdésében, 45.§ (1) és (7) , 48. § (4), 58/B.§ (2), 62.§ (2) bekezdéseiben, a 92. § (1) bekezdés a.) pontja, a 92. § (2) bekezdés a.) - g.) pontjaiban, a 115. § (3) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdés a.), d.), g.) pontjaiban, 134/E §-ában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 18. § (2), 29. § (1) - (3), 131 . § (1) , 148. § (5), 151, § (4a), 162. § (5) bekezdéseiben, továbbá a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 3. § (1) a.) pontjában kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: önkormányzati rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

*„19. § (1) Menzaterítés állapítható meg az oktatási-nevelési évre vonatkozóan a bölcsődében, óvodában illetve közoktatási intézményben, nappali rendszerű oktatásban étkezésben részesülő gyermek számára, ha a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került és a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 150 százalékát, **gyermekét, vagy gyermekeit egyedül nevelő szülő esetében a 200 százalékát.**”*

2. §

Az önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés c.) pontjában a *„Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat”* szövegrész helyébe a *„Család – és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat”* szövegrész, illetve a *„családsegítés”* szövegrész helyébe a *„család – és gyermekjóléti központ és szolgálat biztosítása”* szövegrész lép, egyidejűleg pedig a *„gyermekjóléti szolgálat működtetése”* szövegrész hatályon kívül helyezésre kerül.

3. §

Az önkormányzati rendelet 25. §-a helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Gyermekjóléti alapellátások

25. §

Család- és gyermekjóléti szolgálat

- (1) Monor és Térsége Integrált Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat szolgáltatásai a családsegítéssel egy szolgáltató - a család- és gyermekjóléti központ és szolgálat keretében működik, fenntartója a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 39. § (1) és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés 1993. évi III. törvény (Szt.) 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.
- (2) Monor és Térsége Integrált Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat ellátási területére családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás vonatkozásában rendelet megalkotására kijelölt önkormányzat: Monor Város Önkormányzata, mely kötelezettségének Monor Város Önkormányzata e rendeletében tesz eleget. Az e paragrafusban meghatározott ellátási forma a családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, melyek igénybevétele ingyenes, az ellátási területen élő valamennyi állampolgár igénybe veheti, alapellátási szinten működik. A szolgáltatás

igénybevétel önkéntes, kivéve, ha elháríthatatlan akadály vagy szükség áll fenn vagy hatósági intézkedés történik. Igénybevételre irányuló kérelem benyújtása történhet szóbeli vagy írásbeli kérelemre.

4. §

Az önkormányzati rendelet 26. §-a helyébe az alábbi szövegrész lép:

„26. §

Család- és gyermekjóléti központ

Monor és Térsége Integrált Család-és Gyermekjóléti Központ az Intézmény önálló szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységeként működik.

A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a Gyvt. 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl járási szinten ellátja:

A gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít

- utcai szociális munkát,
- kapcsolattartási ügyeletet,
- gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,
- jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,
- családkonzultációt, családi döntéshozó konferenciát;
- a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el..

5. §

Az önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdés d.) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„29. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételére irányuló kérelmeket:

- d.) a Család – és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat ellátási körébe tartozó kérelmeket a Család – és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat intézményvezetőjénél,,

6. §

Az önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletének 5. pontjában a „Családsegítés ellátási díja ” szövegrész helyébe a „Család – és Gyermekjóléti Szolgálat és Család – és Gyermekjóléti Központellátási díja ” szövegrész lép.

7. §

- (1) E rendelet a - (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

- (2) A rendelet 1. §-ában foglalt rendelkezések visszamenőleges hatállyal 2017. november 1. napjától lépnek hatályba.

- (3) E rendelet kihirdetéséről a Jegyző – a helyben szokásos módon- gondoskodik.

3.) Településképi rendelet előkészítése

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Képviselő-testület már többször foglalkozott ezzel a témával, egyfelől amikor a Településképi Arculati Kézikönyvet (TAK) elfogadta. A Kézikönyv és a Településképi rendelet (TKR) összetartozik. A rendelet alkotására magasabb szintű jogszabály felhatalmazása alapján van szükség. A rendelet tervezet elkészítésébe bevonták a Völgyzugoly Műhely Kft munkatársait. Köszönti Bérczi Szabolcs tervező urat.

Felhívja a Képviselőtársai figyelmét, hogy a településképi szempontjából meghatározó területek lehatárolása némileg változik a korábbi településrendezési eszközökben meghatározott övezeti határokhoz képest. Az új javaslat a rendelet tervezet mellékletében található, térképi formában megjelenítve azt az övezetet, amire a Képviselő-testület ha ezt a rendeletet elfogadja, akkor azt

mondja, hogy ezek kiemelt közterületek, kiemelt utcák, közterek. Összességében bővült a kör, több utca, több közterület található ebben az övezetben, mint korábban. A kibővítést egyrészt szinkronban van a település fejlődésével, illetve azoknak a zónáknak, övezeteknek a felértékelődésével, ami az elmúlt időszakban megfigyelhető volt. Például van, ami most a Sportcsarnok építése miatt vált szükségessé, vagy a Bajcsy-Zsilinszky utat településkép szempontjából egy új, kiemelt közterületként beemelik a rendeletbe. Belekerültek olyan utcák, útszakaszok, amelynek a két vége korábban is benne volt ebben a rendeletben, mert a rendelet úgy szól, hogy a településkép szempontjából kiemelt közterületekhez, utcákhoz csatlakozó utaknak a torkolatai is ilyen településkép szempontjából kiemelt zónának minősülnek, és így előfordult, hogy például a Németh Ágoston utcának, ami nem nagy utca, de mind a két vége településkép szempontjából kiemelt övezetbe tartozott, csak éppen az a pár méter hosszú közepe nem, így ebben az esetben azt javasolták, hogy akkor az egész utca kerüljön be ebbe a védendő övezetbe.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét a rendelet tervezet 14-es pontjára, ami a 20 szakasztól kezdődik, itt a cégtáblák szabályozása van, itt látható, hogy hogyan lett definiálva a cégtábla, mert ezekre a későbbiekben sem kell külön engedélyezési eljárást lefolytatnia a tulajdonosnak, ezzel szemben a 15. pontban található reklámhordozók esetében a korábbinál szigorúbb szabályozás található. Ez a 20. szakasztól kezdődik. Ami nagyon fontos a szabályozás szempontjából, hogy a rendelet alapján a Hivatalnak az illetékes munkatársai csak – főszabályként – utcabútorokra engedélyezhetik a reklámhordozók, reklámtáblák elhelyezését. De utcabútorok között is pontosan, taxatív meg kell határozni a rendelet azokat az utcabútorokat, amelyeken reklámhordozó elhelyezhető. Vannak olyan utcabútorok, amelyeket magasabb szintű jogszabály minősít utcabútoroknak, azt az Önkormányzat sem írhatja felül a rendeletében. Például buszmegállónak a felülete az ilyen utcabútoroknak minősül, illetve az utcai elárúsító pavilon felépítménye is ilyennek minősül, ezek az Önkormányzat rendeletétől függetlenül lehetnek reklám hordozója Monor Város Önkormányzat területén is.

Ezekon kívül mit minősít az Önkormányzat utcabútoroknak, abban az Önkormányzatnak van mozgásteret. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az utcabútorok közül reklám céljára kizárólag az utasváró, a közművelődési hirdetőoszlop és az információs, vagy más célú berendezések használhatóak. Ilyen információs berendezésnek minősül a közérdeket szolgáló berépképtároló; hulladékgyűjtő, -gyűjtő, a pad, amelyeken reklámhordozó az Ő értelmezése szerint korlátozás nélkül elhelyezhető és vannak ezen kívül az úgynevezett közérdeket hirdető felületnek legalább egyharmadán közzé tett közérdekű információval szolgáló utcabútorok, mint például a parkolót határoló korlát, a megállító tábla, a közterületi eligazítást segítő tájékoztató tábla, az önkormányzati hirdető tábla, valamint az önkormányzati faliújság, amelynek legfeljebb kétharmadán helyezhető el. Ezek azok az utcabútorok, leendő potenciális hirdető felületek, amelyek a rendelet elfogadása esetén hosszútávon a közérdeket szolgálják, de ezeken hirdetés legfeljebb a kétharmadán helyezhető el és a maradék egyharmadán valamilyen közérdekű információt kell közzé tenni.

Ha a Képviselő-testület ebben a formában elfogadja a rendeletet, akkor azokra a hagyományos hirdető táblákra, amelyek jelenleg Monor közterületén találhatóak, nem fognak tudni engedélyt kapni 2018. január 1-jétől. Itt a közterületi használati, közterület foglalási engedélyüket ezeknek a reklámhordozóknak az Önkormányzat nem fogja tudni meghosszabbítani.

A rendelet tervezetnek még egy fontos pontjára szeretné a Képviselő-testület figyelmét felhívni, a 2. számú mellékletére, amelyben a helyi egyedi védelemben részesítendő ingatlanok felsorolása szerepel. Monor Város Önkormányzatának jelenleg kettő, helyi védelemben részesített épülete, ingatlana van, az egyik a Kossuth Lajos Általános Iskola épülete, a másik a József Attila Gimnázium Petőfi Sándor utcai szárnyának az épülete, illetve a homlokzata, ami a Petőfi Sándor utca felé néz. Ehhez képest a Völgyzugoly Műhely Kft., illetve a Főépítész Úr azt javasolja, hogy az Önkormányzat jelentős mértékben bővítse ki a helyi védelemben részesített ingatlanoknak a számát, egészen pontosan az új lista harminckilenc helyi védelemre javasolt épületet tartalmaz. Ezen épületek egy része, körülbelül a fele, vagy lehet, hogy harmada közintézmény elhelyezésére szolgáló középület, de körülbelül a fele, vagy inkább kétharmada magánépület, jellemzően családi ház. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ebben a formában kiterjeszti a helyi védelmet, mindenféleképpen egyfajta korlátozást fog jelenteni az ingatlan tulajdonosoknak, elsősorban az ingatlanoknak a felújítása, átépítése, vagy átalakítása tekintetében, hiszen szigorúbb szabályozás vonatkozik ezekre az épületekre pont azért, hogy megtudják őrizni, vagy őriztetni ezeknek az épületeknek – legyenek azok köztulajdonban, nemzeti vagyon körében, vagy magán tulajdonban – az építészeti értékeit. Így nyilvánvalóan sokkal szűkebb körben van mód elsősorban a homlokzatoknak az átalakítására. Hogy ezt valamilyen formában feloldják ezt a korlátozást, a rendelet tervezet tartalmaz egy javaslatot arra vonatkozólag, hogy az Önkormányzat hozzon létre egy olyan alapot, amelyre a mindenkori éves költségvetésében egy keretösszeget biztosít, és amelyre a helyi védelemben részesített ingatlan tulajdonosai pályázhatnak abban az esetben, hogy ha ingatlanukat szeretnék felújítani, átépíteni, vagy átalakítani. Ez az alap arra szolgálhat, hogy azokat a többlet kiadásokat fedezze, amelyek abból fakadnak, hogy az ingatlan helyi védelemben részesül, és így a felújítása nagy valószínűség szerint

többe is kerülhet, mint ha egy helyi védelemben nem részesített ingatlan felújításáról lenne szó. A helyi védelemmel járó többlet költség, járulékos terhei válhatnak pályázhatóvá ebből az alapból, ami felülről és alulról nyitott keret összeg lenne, és minden évben az Önkormányzat a költségvetési rendelete elfogadásakor dönthetne arról, hogy ezt mekkora összeggel töltené fel, és erre az összegre lehetne minden évben a tulajdonosoknak pályázni. Azt is fontos tudni, hogy ha az Önkormányzat ebben a formában fogadja el a rendeletet, és ezeket az ingatlanokat részesíti helyi védelemben, akkor ez a helye védelem az ingatlan-nyilvántartásban is meg fog jelenni. Az ingatlan tulajdoni lapján is feltüntetésre kerül és ha máshonnan nem, de a Földhivaltól biztos értesülni fognak arról, hogy az Önkormányzat az ingatlanukat helyi védelemben részesítette. Azt gondolja, nem kérdés, hogy a településképi védelme érdekében szükséges bizonyos ingatlanok helyi védelemben való részesítése, és ilyen ingatlanok szerencsére még szép számmal találhatóak a Városban. Nem csak a közintézmények elhelyezésére szolgáló épületek azok Monoron, amelyeket adott esetben helyi védelemben részesíthetők. De azt a Képviselő-testületnek a rendelet elfogadásakor mérlegelnie kell, hogy ez bizonyos tulajdonosi érdekeket adott esetben sérthet.

Arra szeretné felhívni a képviselők figyelmét, hogy ez a rendelet tervezet jelentősen kibővíti azon eljárásoknak, eljárás típusoknak a korát, ami valamilyen módon a településképi védelmét szolgálják és korábban az építési engedélyezései eljáráshoz kapcsolódtak valamilyen módon. Többféle eljárás módra van lehetőség a rendelet alapján, ilyen például a kötelező főépítész konzultációnak az intézménye, amelyet ezzel a rendelettel vezetnének be, illetve aminek a lehetőségét ez a rendelet alapozná meg. Ez azt jelenti, akár arra is mód van, hogy minden, Monor Város területén tervezett építési beruházással kapcsolatban legalább egy alkalommal – függetlenül attól, hogy az a településképi szempontjából a településnek a védett övezetében, vagy azon kívül van – a beruházónak, vagy építetőnek a Főépítész Úrral egyeztetnie kell. Nyilván az nincs a rendeletben meghatározva, hogy ennek az egyeztetésnek mi lehet az eredménye, de abból a szempontból fontos lehet ez a jogintézmény, hogy a Főépítész Úrnak módja lesz arra, hogy az építető figyelmét felhívja a Településképi Arculati Kézikönyvre, illetve azokra a hagyományokra, amit itt Monoron az épített környezettel összefüggésben fontosnak tartanak.

Megadja a szót Bérczi Szabolcs tervező úrnak, és utána Gubán Sándor főépítész úrnak, hogy néhány szóval egészítsék ki az elmondottakat.

Bérczi Szabolcs tervező, a Völgyzugoly Kft. munkatársa: Polgármester úr részletes összefoglalója után csak a legszükségesebb konkrétumokra hívja fel a figyelmet. Ahogy Polgármester Úr mondta, jogszabályi felhatalmazás miatt van szükség a Településképi rendeletre. Van a Településképi Arculati Kézikönyv (a továbbiakban: TAK), és a Településképi rendelet (a továbbiakban: TKR), amire megbízásuk van. A TAK-ról már tárgyalt is a Testület, az a vélemények beérkezése alatt áll.

Az újdonság az, hogy a Helyi Építési Szabályzatban (a továbbiakban: HÉSZ) foglaltak átkerültek a TKR-be, mert a településképpel foglalkozó településképi bejelentési és kötelezési eljárás külön rendeletekben volt és a TKR gyűjtő rendeletként jelenik meg. A TKR abban különbözik a TAK-tól, hogy a TAK mindenki számára érthető ajánlásokat fogalmaz meg, jó példák bemutatásával, és ezzel együtt a TKR egy helyi jogszabály, kötelezéseket tartalmaz, ami mindenki számára kötelező.

A TKR felépítése: foglalkozik a helyi védelemmel, a településképi szempontjából meghatározó területekkel (a továbbiakban: MT) – ezekre külön szabályok vonatkoznak –, a településképi követelményekkel, hogy egyes övezetekben mit lehet építeni, ezeket milyen módon lehet építeni, szabályozza a szakmai konzultációt, a településképi véleményezést, bejelentési eljárást és településképi kötelezést, önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, ami a helyi védelemben részesített épületek fenntartását segíti. A 2. sz. melléklet határozza meg mik tartoznak a helyi védelembe, ez mellett még rendelkezik, hogy milyen típusú védelemről beszélhetnek. Javasolták az egyedi védelmet, a területi védelmet nem javasolták, mert egyrészt hatalmas költsége van, mert területi védelemnél minden egyes ingatlant be kell jegyeztetni a Földhivatalban, másrészt pedig pont a TKR alapján meghatározhatóak azok a szigorú szabályok – legyen az akár a Városközpont, vagy a pincefalú – amivel ez a védelem biztosítható. Szintén a helyi védelem alá helyezés és megszüntetés szabályairól is rendelkezik, aminek a lényege, hogy nem lehet könnyen megállapítani, vagy megszüntetni egy védelmet. Ehhez kell javaslat, értesíteni kell az érintetteket és kell szakvélemény is hozzá.

Az értékek megjelöléséről, fenntartásáról, vagy ideiglenes védelméről is van lehetőség rendelkezni. Településképi szempontból meghatározó területek részben a Szerkezeti Terv, részben a TAK alapján kerület meghatározásra. Tekintettel arra, hogy ez egy rendelet kifejezetten nem ajánlásokról, hanem kötelezésekről van szó, ezért jóval kevesebb terület is elegendő, mint amit a TAK meghatároz, tehát össze lehet vonni. Ami még fontos, hogy Monornak a teljes közigazgatási terület ilyen MT-ben lett besorolva. Ez azért fontos, mert a Kormány rendelet úgy rendelkezik, hogy amennyiben nincs besorolva, úgy csak tiltó szabályt lehet hozni rá. Ha be van sorolva, akkor lehet kötelező, vagy engedélyező szabályt is hozni. Sokkal tágabb szabályozási lehetőség van rá ezáltal. A kertvárosi területnél – ami Monor majdnem teljes közigazgatási területét magába foglalja – egy alterületet is

megállapítottak falusias és kertvárosias névvel, ami azért fontos, mert vannak olyan utcaképek, amelyek viszonylag egységesen megmaradtak és ezeken a területeken a kertvárosiasnál viszonylag szigorúbb szabályok lettek meghatározva. A térképen sárga színnel jelölve látható, hogy Monor Város közigazgatási területén hogyan lettek besorolva, és jól látható, hogy maga a központ, a hagyományos városmag, a tágabb, fejlődő Városközpont, a Kossuth Lajos, az Ady Endre, a Móricz Zsigmond utca és környéke teszi ki a túlnyomó részét Monornak. Látható különböző színnel jelölve a térképen a kertvárosias alterületek, illetve különleges területek, a gazdasági területek, illetve a Strázsa-hegy és azon belül a Pincefalú.

A TKR szerint a településképi követelményeket hét csoportba lehet sorolni:

1. a helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények,
2. az MT-re vonatkozó egyedi építészeti követelmények,
3. a közterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények,
4. a cégtáblákra és egyéb grafikai elemekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények,
5. reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények,
6. egyes sajátos építményekre és elhelyezésére vonatkozó település képi követelmények,
7. természeti értékekre vonatkozó követelmények.

A 3. pontban a közterületek gyűjtő, a Város egészére nézve vonatkozik, a 6. pontban a sajátos építmények a felszíni energia ellátás, az elektronikus hírközlés, átjátszó antennákat, oszlopokra szerelt hírközlési kábeleket jelenti, mit lehet, hogyan lehet kialakítani, mert bizonyos területeken lehet kötelezni a szolgáltatót arra, hogy csak földkábelrel, vagy rekonstrukció során csak egy oszlopsoron helyezhessen el. A 7. pont alapvetően a védett területek védelmét szolgálja, ott milyen módon jelenhetnek meg épületek.

A TKR szerint az egyedi építészeti követelmények a következők:

- anyaghasználat, színezés,
- tömegformálás,
- homlokzati kialakítás,
- zöldfelületek kialakításának módja,
- sajátos építményfajták (műszaki berendezések) elhelyezésének módja.

Az anyaghasználat, színezés akár a Város egészére, akár az egyes MT-re vonatkozóan szabályozza milyen színű lehet egy lakóház, egy intézmény, ennek alapvetően az a célja, hogy általánosságban Monorra jellemző. Tágabb kategória került meghatározásra, például az épület színezésénél a fehér, a tört fehér, világosabb földszínek, a zöldnek a világosabb árnyalatai és egyéb pasztell, illetve terrakotta színek, mert azok megjelennek Monoron. De vannak olyan MT-k, akár a Városközpontban, akár a falusias kertvárosi részben, vagy akár a Pincefaluban, ahol azért alapvetően csak a fehér, a tört fehér, és a nagyon világos földszínek jelennek meg, ott nem cél, hogy akár egy terrakotta vagy bármilyen zöld szín jelenjen meg. Ugyanez vonatkozik a tető héjazásra is. Van, ahol szélesebb körben enged a TKR tervezete, addig azok a karcolt fém lemezfedések már nem illenek mindenhová, egy műanyag hullámlemezről nem is beszélve, amit a Város egész területén tilt a rendelet.

A TKR általános szabályokat is megállapít, ez mellett az MT-k sajátos szabályait is a hagyományos Városmagra, falusias kertvárosra, Pincefalú MT-re szigorúbb szabályokat például a színezésre és tetőformára.

Tartalmaz még a TKR a követelmények mellett eljárási szabályokat is:

- szakmai konzultációt, ami kötelező jellegű, különösen fontos a „300 m² alatti” lakóépületek miatt,
- településképi véleményezési eljárást (meglévő rendelet szabályai alapján),
- településképi bejelentési eljárást (szintén a meglévő rendelet szabályai alapján),
- településképi kötelezés, településképi bírság a szabályok be nem tartása esetén, a településképi védelmében, maximum 1.000.000,- Ft összegben, a korábbi maximum 50.000,- Ft helyett.

TKR egyebek között tartalmazza a támogatási és ösztönző rendszert, ami pályázat formájában tud megvalósulni a helyi építészeti értékek fennmaradása érdekében, a védett építményekre, a Pincefalú MT épületeire.

A rendelet keretszabályokat határoz meg, rugalmas rendszer.

dr. Zsombok László polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Alapvetően három típusú településképi eljárásra van lehetőség az új rendelet alapján, ezek a következők: a kötelező szakmai konzultáció, a kötelező településképi véleményezési eljárás, illetve a település képi bejelentési eljárás. Ezt a három új eljárást vezeti be ezzel a rendelettel az önkormányzat. Kéri Tervező Urat, röviden foglalja össze mely esetekben milyen típusú eljárás lesz majd szükséges, hiszen az építetöket leginkább az érdekli, hogy neki milyen eljárást kell indítania, illetve adott esetben el mivel fog majd járni.

Bérczi Szabolcs tervező, a Völgyzugoly Kft. munkatársa: Az épületek építése során a szakmai konzultáció kötelező minden olyan építési tevékenységnél, ami a Város területén történik. Erre van lehetőség magasabb szintű jogszabály esetén, erre a rendelet szűkíti a Polgármester Úr által is említett közterületek mentén, illetve a helyi védett területeken, a műemléki környezetben és van két kiemelt MT, ahol ez fontos, a Városmagban és a Strázsahegyen. Kötelező bejelentkezni ilyen szakmai konzultációra, és ott nem csak arról van szó, hogy mit lehet és hogyan építeni, hanem arról is, hogy milyen megoldásokban gondolkodik az illető és ez településképileg hogyan illeszthető is ingatlanra és végül egy emlékeztetőt vesz fel erről a Főépítész Úr és a jelenlévő építetővel együtt mindketten aláírják, és mivel írásos emlékeztető készül róla, ez mind a két félt kötelezi. Ha az építető ettől eltérő műszaki megoldással él, akkor a későbbiek során indokolnia kell, részletes indokolással, viszont a Várost is kötelezi a szakmai konzultáció, mert ha ott valamihez hozzájárult, akkor a későbbiekben azt nem utasíthatja el.

A településképi véleményezési eljárás az építési engedély köteles eljárásoknál egy, az építési engedélyezési eljárást megelőző eljárás, ami azt jelenti, hogy a beadott engedélyezési terveknek van egy településképi véleményezése is, amit Főépítész Úr segítségével a Polgármester Úr lát el, és írja alá. Külön rendeletben van meghatározva, hogy mikor a Főépítész, mikor a Terv Tanács. Tizenöt napja van erre az Önkormányzatnak, és ha ebben a tizenöt napban él vele, akkor ad egy településképi véleményt, egyébként a HÉSZ-ben lévő szabályok mellett megfelel ez a településképi illeszkedésnek ez a terv, akkor az építéshatóság köteles figyelembe venni. Ez azért fontos és hangsúlyozza, hogy építési engedélyezési eljárásoknál fontos, mert az úgynevezett „300 m²-es lakóépületeknél” az egyszerűsített bejelentési eljárás van, arra nem vonatkozik a településképi bejelentés, csak a szakmai konzultáció vonatkozik.

A településképi bejelentési eljárás, ami három csoportból áll össze, minden egyes, építési engedélyezési eljárásra nem kötelezett építési tevékenység, legyen az homlokzati felújítás, nyílászáró csere, vagy tetőhéj csere, és ez mellett még rengeteg olyan dolog kerülhet ide, mint például előtető, kémény elhelyezése, kerítés, cégtáblák, ami településképi szempontból fontos a Városnak, ezek mind ennek a bejelentési eljárásnak a hatálya alá tartoznak.

A másik csoport a rendeltetésmód váltás, mert az egyéb problémákat is magával hozhat: parkolás, vagy zöldfelület kialakítása.

A harmadik a reklámhordozók. Kötelező minden egyes reklámhordozó kihelyezésénél bejelentési eljárást lefolytatni, itt viszont az eljáró hatóság nem az Önkormányzat, hanem a Kormányhivatal.

dr. Zsombok László polgármester: Köszöni a kiegészítést. Az előterjesztést a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, kérdezi a Bizottság levezető elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás?

Balog Péter képviselő: Azokat a változásokat, amik a városképet pozitívan befolyásolják, azt támogatni tudja és örül annak, hogy ez a rendelet megszületik, de van egy kérdése, hogy mi lesz azokkal az épületekkel, építményekkel, amik jelen megvannak, és nem a rendeletben foglaltak szerint vannak megépítve. Mond rá példát is, a Pincefaluban faszerkezeti nyílászárókat ír, de évtizedek óta vannak vasszerkezeti nyílászárók, mert a betörések miatt le kellett cserélni, vagy például a Pincefalun kerítés nem helyezhető el a szabály szerint, pedig 30-40 éve vannak kerítések. Tetőtér beépítés – ez is van a Pincefaluban. Érdemes lenne a Pincefaluban az illemhelyekre is valamilyen formában ajánlást tenni, hogyan nézzen ki, hova lehessen elhelyezni, mivel szükség van ott az illemhelyekre, mert nincs más lehetőség ott.

Ami számára nagyon pozitív, hogy homlokzatokra nem lehet klímaberendezés alkatrészeit kirakni. Ez egy nagyon pozitív. Cégtáblákkal, a reklámtornyok, totemoszlopokkal kapcsolatosan életszerű-e az, hogy régen várt befektető Monorra érkezik és szeretne kihelyezni egy márkajelzést és nem rakhatja ki. Gondol itt az akkumulátor gyártó üzemre. Arra céloz, hogy ha befektetőnek előírják, hogy a márkajelzést tegye ki, így hogy tudja? Azzal nem ért egyet, hogy ha közterületen van, akkor nem maradhat – ha végig mennek az Ady úton, ezt láthatják –, pedig véleménye szerint ugyan az a látvány, mintha magán területen lenne a reklám. Már csak azért is fontos ezt tisztába tenni, hogy mi lesz ezeken az épületeken, építményeken 2018. január után, hogy ha ez a rendelet hatályba lép.

Van a településképi bírság, ha azok nem fognak megfelelni, mert lesz itt nyilván rengeteg dolog, ami nem fog megfelelni, azokkal mi lesz? Leverik a klímát, kicseréltetik a vas nyílászárókat fára, stb.? Hogy lesz ez kezelve. Nem azt kellene, hogy van egy vonal, és ami az fölött van, akkor azt kell betartani az új rendelet szerint? Hogy lesz ez betartva? Ezt nem Bérczi Szabolcs tervező úrtól kérdezi, hanem inkább az Önkormányzattól.

dr. Zsombok László polgármester: A Pincefalura való szabályozás az majdnem tíz éve változatlan és ugyanazt a szabályozást veszik át ezzel a rendelettel a TKR-be, ami korábban egyébként más településrendezési eszközben, például a HÉSZ-ben is szerepelt. A Pincefalu képére, vagy képével

kapcsolatos elvárások semmit nem változnak, ezen rendelet alapján. Azok a kritériumok, elvárások, amit Balogh Péter képviselő megfogalmazott, azok már majdnem tíz évvel ez előtti rendeletben ugyanígy benne voltak, ezeken sem szigorítani, sem szűkíteni nem fognak.

A totemoszlopokkal kapcsolatosan kéri Bérczi Szabolcs tervező urat, adjon tájékoztatást, mert ez többször felmerült közöttük az előzetes egyeztetéseken, ezeknek a szabályozása. Úgy tudja, hogy ezt nem az Önkormányzat rendelete lehetetleníti el ezeknek a kihelyezését, hanem magasabb rendű jogszabályok rendelkeznek róla.

Mint minden rendeletnek, ennek is a jövőre irányulóan lehet kötelező jellege, ez viszont azt fogja jelenteni, és ilyen értelemben elvállalják azok, a település szempontjából meghatározó, vagy itt szabályozott elemek, amelyek közterületi engedély kötelesek, illetve amikre nem kell engedélyt kérni, mert nyilván senki sem fogja egy pincetulajdonost arra kötelezni, hogy a vas ajtaját cserélje le fára, viszont egy olyan reklámhordozó tulajdonosát, akinek közterületen található a reklámhordozója és ez egy évről-évre meg kellett hosszabbítania az egyébként egy évre szóló közterület használati engedélyét, amint le fog járni az engedélye, annak a rendelet alapján már nincs lehetősége arra, így értelemszerűen nem fog tudni közterület használati, közterület foglalási engedélyt kapni és a TKR alapján ezt köteles lesz megszüntetni, vagy elbontani.

Bérczi Szabolcs tervező, a Völgyzugoly Kft. munkatársa: A meglévő pontok azok adottságok, ugyanúgy, ahogy a HÉSZ-ben is, ezek a szabályok mindig egy eljárásra vonatkoznak. Bármelyik eljárásra az imént felsoroltak közül. Ha egy új igény, vagy egy meghosszabbítási igény van, akkor be kell tartani a rendeletben lévő szabályokat. Például vas ajtó van a Pincefaluban, és meg szeretnék újítani a homlokzatot, és mivel úgyis hozzányúlnak az épülethez, már meg kell felelniük az új szabályoknak. Amennyiben nem kívánnak változtatni semmit az épületen, nincs semmilyen eljárásuk, akkor nincs ilyen kötelezettségük.

A totemekkel kapcsolatban: a reklámokra vonatkozóan az Önkormányzatoknak nagyon meg van kötve a keze, min a Településképről szóló törvény, mind a 104/2017. Kormányrendelet, ami ezeknek a végrehajtásáról szól, nagyon komoly keretek közé szorítja ezeket a szabályokat és nagyon kevés a mozgásteret az Önkormányzatoknak. A totem cégtáblának minősül és saját tevékenységet reklámoz, de ha közterületre kerül, és nem a saját telkén belül van, akkor onnantól kezdve reklámnak minősül és más szabályok fognak rá vonatkozni. Azt gondolja, hogy a korábbi egyeztetések Polgármester Úrral és Főépítész Úrral, az pont a felé mutat, hogy a totem oszlopot azok a kereskedelmi egységek használják, akik az épületüktől kicsit távolabb, például parkolók szélén szeretnék kihelyezni, hogy a tényleges tevékenységtől kicsit távolabb láthatóvá váljon, hogy Ők mivel foglalkoznak. A TKR nem korlátozza túlzott mértékben, mert totemet senki nem rak ki a kapuja mellé és ha távolabb akar kirakni, arra magasabb szintű jogszabályok miatt nincs lehetőség.

dr. Zsombok László polgármester: Arról van szó, hogy ha ezek az úgynevezett totem oszlopok a vállalkozás tulajdonában lévő ingatlanok területén találhatóak, ahol az a vállalkozás működik, akkor az Ő értelmezésükben – amit Tervező Úrral együtt szűrtek le a magasabb szintű jogszabályokból – az cégének minősül, továbbra is fenn maradhat. Ha közterületre szeretné elhelyezni az érdekelt, akkor valóban arra nincs már lehetőség, hogy ilyen totemoszlopok, márkajelzéseknek az elhelyezésére, de nem a most tárgyalandó önkormányzati rendelet miatt, hanem a magasabb rendű jogszabályok rendelkezései miatt.

Bérczi Szabolcs tervező, a Völgyzugoly Kft. munkatársa: A TKR megfogalmazásánál nagyon fontosnak tartották azt, hogy rendeleti szinten legyen minden konkrét példa meghatározva, pont ezért rendelkezik maga a rendelet az eljárásokról, hogy a kérelmezőnek, másrészt az Önkormányzatnak legyen lehetősége mérlegelni, amennyiben illeszkedik, és olyan megoldást kínál, amire a TKR készítésének nem gondoltak, akkor az ne legyen tilos, hogy ha az egy jó megoldás. Olyan rugalmas kereteket kívántak az eljárásokba beletenni, ami az alapvető szabályokat meghatározza, viszont az egyedi jó megoldásokat ne kelljen megtiltani – ezt a bevezető azért mondta el, mert a Pincefaluban az illemhelyek pont egy olyan példa, amiről gyakorlatilag a Strázahegyen bejelentési kötelezettség van, így Főépítész Úr, Polgármester Úr biztos, hogy látni fogja, hogy ha valaki ilyenekkel akar foglalkozni, viszont arra szabályokat hozni, hogy hogyan, mint, miként, ehhez túl gyorsan változik a világ. Lehet, hogy két év múlva lesz egy olyan megoldás, amit most nem gondolnak sem Ők, mint tervezők, sem a Képviselő-testület. Ha azt benyújtja az érdekelt, és a Város támogatja, akkor zöld utat fog kapni.

dr. Zsombok László polgármester: Kérdezi, van-e további kérdés, hozzászólás?

Sinkovics László képviselő, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke: Azt örömmel veszi Ő maga is, hogy ha mindenféle vasdobozkák nincsenek a homlokzatokon, viszont látható, hogy a lakosok egy része a megújuló energiaforrások felé fordul, és megjelentek a napkollektorok,

napelemek. Ha az Ady Endre utcát veszi példának, ott a délkeleti tájolás a legkedvezőbb az üzemeltetés szempontjából, az pedig az utcafront. Ellentétet lát abban, hogy egyrészt így az utcaképet rontja, másrészt az Ott lakó magánszemélyek, vagy vállalkozások pedig szeretnék csökkenteni az energia kiadásokat, mert ebben nem csak az egyéni, hanem a közösségi érdek is benne van.

Bérczi Szabolcs tervező, a Völgyzugoly Kft. munkatársa: Alapvetően az elvvel egyetért, azt gondolja, hogy amikor az utcafronti tiltásról van szó, ott az alapvető cél az volt, hogy az ormfalon ne jelenjenek meg dolgok. Ebben az esetben teljesen jogos a felvetés, hogy az utcafronttal párhuzamos tetőn így az utca front felé fognak ezek megjelenni. Erre vonatkozóan vagy most megnézi a rendelet szövegét, vagy megvizsgálják és az ilyen kivételeket kezelni fogják és fognak adni rá egy javaslatot, hogy ilyen ne forduljon elő.

Magdics Máté képviselő: Értelmezése lenne a 22/4-es pontnál a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezések nem helyezhetők el. Ez vonatkozik-e a mostani árnyékolókra, amik kinn vannak? Például kisközért előtt, az üzlethálózat logója, az étterem előtt az árnyékoló, az üdítő, a sörgyártó reklámja, vagy üzleteknek a saját logójára? Ezekre vonatkozik-e, le kell szedni?

Bérczi Szabolcs tervező, a Völgyzugoly Kft. munkatársa: Értelmezése szerint nem, viszont mivel Bizottsági ülés kapcsán eljutott hozzá ez a kérdés, és mivel a Bizottság javasolta, ezért kéri, hogy ezt húzzák ki a tervezetből, és akkor nincs ilyen probléma.

dr. Zsombok László polgármester: A Bizottság ülésén ez már kérdésként felmerült és a Bizottság is azt javasolta, hogy ezt vegyék ki a rendeletből.

Lendvay Endre képviselő: Megütötte a fülét a reklámhordozókra alkalmazott összegnek 50.000,- Ft-ról 1.000.000,- Ft-ra felemelt bírság. Kérdése, hogy ezt a bírságot az Önkormányzat kapja, vagy a Kormányhivatal szabja ki, hogy ha ilyenre sor kerül? Ha Önkormányzat kapja, annak örül és köszöni a Kormányhivatalnak, hogy újabb terhet vett le az Önkormányzat válláról.

Bérczi Szabolcs tervező, a Völgyzugoly Kft. munkatársa: Jó, hogy Képviselő Úr említette, mert ez két különböző dolog:

A reklámügyi bírság, ahogy a bejelentési eljárás a Kormányhivatalhoz fut be, úgy a bírság is. a reklámügyi bírság minimum 500.000,- Ft és maximum 3.000.000,- Ft. Nem az Önkormányzat számlájára érkezik, mert nem Ő az eljáró hatóság.

A településképi bírság az a reklámon kívüli, minden egyéb eset, ami maximum 1.000.000,- Ft, az az ami helyi mérlegelés alapján kerül kiszabásra, és az Önkormányzat számlájára érkezik.

Barna Attila képviselő: Az előzőekben tárgyalattól eltérő témában van kérdése. Későbbi napirendi pontban lesz benne a Digi bázisállomásának az ügye. Látja, hogy a 16. pontban szerepel az önálló tartó szerkezet, építendő antennák. Látja, hogy le van szabályozva, hogy milyen követelményei vannak és hová, milyen épületektől mekkora távolságra lehet ezeket elhelyezni. Nem tudja, hogy a Digi által ez teljes mértékbe ki van-e dolgozva, vagy akár a felsőbb jogszabályokhoz harmonizálva. Fényképek is vannak mellékelve és rögtön lehet látni, hogy magán épületek mellett, családi házaknál, egy olyan környezetben, ahol nincs meg a húsz méter távolság.

Kérdése, hogy van-e olyan szabályozásra lehetőség, vagy megoldás, hogy ezeket is szabályozni lehessen, mert nem biztos, hogy mindenkinek így megfelelő lenne. De ezzel kapcsolatban még más problémák is felvetődnek majd.

Bérczi Szabolcs tervező, a Völgyzugoly Kft. munkatársa: Az épületektől való minimális távolságra gondolt a Képviselő Úr. Ez egy örökös szemben állás. Azt tudni kell, hogy a HÉSZ és a TKR is egy államigazgatási egyeztetést igényes, ahol a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság véleményező szerv. A Hatóság előzetesen felhívta a figyelmet, hogy az indokolatlan szűkítéseket az Önkormányzatok kerüljék el, mivel párhuzamosan fut a Digitális Nemzeti Fejlesztési Program, aminek az a célja, hogy mindenki elérhető legyen akár vezetékes, akár vezeték nélküli hírközlési hálózatokon. A másik az, ahogy gyorsul fel a világ, napi szinten a mobilhálózatok elérhetőségére is egyre nagyobb szüksége van minden egyes embernek. Azt gondolja, hogy Önkormányzatunként kell innentől kezdve eldönteni, hogy mi az a határ, mi az a terület, amire még ezt tiltják, ezt már engedik. A rendelet tervezet alapvetően részben a TKR egyeztetése, és részben korábban a HÉSZ egyeztetésének eredményein alapul. Azt gondolja, hogy a tervezetben egy olyan kompromisszum van benne, ami azért a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által biztosan támadható dolgokat már nem rak bele. Olyan minimális védett területek, Városközpont, illetve gyermek oktatási, és egészségügyi intézményektől való minimum távolságot bele rakni, hogy van egy olyan magterület, határ, amin belül

ne legyen. Azt gondolja, szívesen segítenek Tervezőként a kollégákkal, de ennél többet, hogy hol legyen, hol ne legyen, az már testületi hatáskör.

dr. Zsombok László polgármester: Miután nincs több kérdés, hozzászólás, röviden összefoglalja az eddig elhangzott észrevételeket és kéri Képviselő-testületet, hogy ez alapján hozzák meg a döntésüket.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság azt javasolja Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat az írásos előterjesztésnek megfelelően fogadja el a TKR-t, és kéri, hogy azt az Állami Főépítéshez véleményezésre terjesszék fel. Ezt a határozati javaslatot azzal a két módosító indítvánnyal egészíti ki, hogy Monor Város Önkormányzata a rendelet tervezetből törölje a 22. § (4) bekezdést, ami a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezésen reklám, reklámhordozó nem helyezhető el, illetve javasolja a rendelettervezetnek azt a tilalmát feloldani, vagy megszüntetni, ami úgy szól, hogy generális elvárásként nem teszi lehetővé azt, hogy az épületeknek a közterület felé néző homlokzatán, vagy a közterület felé néző tetőfelületén helyezhessenek el az ingatlan tulajdonosok napelemet, vagy napkollektort.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs.

Szavazásra teszi fel a településképi rendelet tervezet elfogadását az elhangzott javaslat szerint, kéri, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

666/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a településképi rendelet tervezet azzal a módosítással, hogy a 22. § (4) bekezdést töröljék belőle, továbbá ne tiltsa a rendelet a közterületre néző homlokzaton, tetőn napkollektor elhelyezését, és felkéri a főépítést, hogy az így módosított rendelet tervezetét az állami főépítéshez véleményezésre terjesszék fel.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Gubán Sándor főépítész

dr. Zsombok László polgármester: A Városfejlesztési Bizottság a napirend keretében tárgyalta a Phlegon Consult Kft-vel kötendő településrendezési szerződés előkészítését. A Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Városfejlesztési Konceptiójának megfelelően a megújuló energiaforrás, napelem erőmű elhelyezésére szolgáló Monor 0309/5, 0309/6. és a 0309/8. hrsz-ú területeket, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítsa, és egyúttal hatalmazza fel a Polgármestert a Phlegon Consult Kft-vel kötendő településrendezési szerződést előkészítse, továbbá hogy a területre vonatkozó településrendezési eszközök a hatályos HÉSZ rendelet módosítását elkészítse és a véleményezését tárgyalásos eljárásban kezdeményezze, illetve a dokumentáció összeállításával a TRE-k felülvizsgálatán dolgozó Völgyzugoly Kft.-t bízta meg.

Ezzel a Phlegon Consult Kft-nek lehetőséget adnának arra, hogy a tárgyi, egyébként a tulajdonában álló ingatlanokon napelem erőművet helyezhessen el. Hozzájárul a Képviselő-testület ahhoz, hogy ilyen módon módosítsa az Önkormányzat a vonatkozó szabályozását, illetve egyidejűleg a területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, mert így lesz lehetőség arra, hogy tárgyalásos formában kezdeményezzék a Szabályozás módosításának a véleményezési eljárását.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel a határozatot az elhangzottak szerint, kéri, aki egyetért a rendelet tervezet elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

667/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város fejlesztési koncepciójának megfelelően a megújuló energiaforrás-napelem erőmű 0309/5., 0309/6., 0309/8. hrsz.-ú ingatlanokon történő megvalósíthatósága érdekében a területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Phlegon Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést előkészítse, továbbá, hogy a területre vonatkozó településrendezési eszközök a hatályos HÉSZ rendelet módosítását elkészítse és a véleményezését tárgyalásos eljárásban kezdeményezze.

A dokumentáció összeállításával a TRE-k felülvizsgálatán dolgozó Völgyzugoly Kft.-t bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Gubán Sándor főépítész

4.) Településrendezési eszközök jóváhagyása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Helyben kiosztott anyagként kapták meg az előterjesztést, amit korábban a Képviselő-testület több alkalommal is tárgyalt. Azért csak most tudták Képviselő-testületnek végleges formában kiosztani, mert a záró Állami Főépítész vélemény tegnap késő este érkezett meg, így nem volt olyan dokumentáció, amit a képviselőknek az ülést megelőzően ki küldhettek volna. Felkéri Gubán Sándor főépítész urat, hogy szóban foglalja össze a HÉSZ-ről szóló rendeletet, illetve azokat a vonatkozó munkarészeket, amelyek, ha a Képviselő-testület ebben a formában elfogadja, akkor a településrendezési eszközeit fogják jelenteni Monor Város Önkormányzatának. Fontos tudni, hogy az Állami Főépítész Úr kikötésekkel járult hozzá a településrendezési eszközök hatályosulásához. Ezeket a kikötéseket a kikötéseket célszerű külön-külön ismertetni, illetve ezekben a Képviselő-testületnek valamilyen módon állást is kell foglalnia, mert csak akkor tudják elfogadni a településrendezési eszközöket, hogy ha döntenek ezekben a kérdésekben is.

Gubán Sándor főépítész: Ahogy Polgármester Úr is említette, ez a településrendezési eszköz, ami a Szerkezeti Tervből, a Helyi Építési Szabályzatból és annak mellékletéből a Szabályozási Tervből áll, ez több alkalommal megtárgyalásra került, abban a formában ment el az Állami Főépítészhöz záró véleményezésre, ahogy a Képviselő-testület megismerte és a tartalmával egyetértet. Az Állami Főépítész véleménynek megfelelően, amik jogszabályon alapultak, és amin a készítés során átsiklottak azokon a problémákon, ezeknek a módosítása megtörtént, illetve vannak olyan észrevételek, amelyeknek az elfogadását nem javasolják, mely az Önkormányzatnak azt a szándékát tükrözi, hogy rendezettséget hozzon létre olyan területen, amivel az OTÉK nem foglalkozik. Kevésbé fontos, és technikai jellegű, ami benne maradt a HÉSZ korábbi változatban a 35. §-ban egy hivatkozás, ami a most tárgyalandó példányban már kijavítva elfogadottként került be, az állattartó épületek tilalmával kapcsolat észrevétel, arról szólt, hogy magasabb rendű jogszabály az állat tartását nem teszi lehetővé, nem építési szabályként lehetőséget biztosít erre. Ezért a 29. § (4) bekezdés, 30. § (7) és (15) bekezdés, 33. § (6) bekezdésben a javítást úgy hajtották végre, hogy városközponti területen és nagyvárosias területen továbbra is fenntartják az állat tartó épületek elhelyezésének tilalmát, hiszen olyan jellegű területhasználatról van szó, mert ezek a területek fizikailag alkalmatlanok erre. A kisvárosi lakóterületen a szabályozásban, ahogy olvashatják: lakóépülettől, ételkészítő előállító technológiát tartalmazó épülettől, vendéglátó, gyermekintézménytől és oktatási épülettől való távolságát szabnák meg, így módja van ebben a környezetben megfelelő méretű telek kialakítása esetén az épület elhelyezésére bárkinek. A kertvárosias és falusias övezetben nem tiltják, a gazdasági övezetben természetesen korábban sem tiltották – így rendezték.

Állandó vita a kialakult építési környezetre, telek méretre, beépíthetőségre való hivatkozás jogszerűsége és annak a pontosítása. Ennek megfelelően az Állami Főépítész véleményben lévő táblázatokban a javításokat végrehajtották.

Elő-, oldal- és hátsótertek számszerűsítésével kapcsolatban azokon a területeken, ahol „kialakult állapot” egyértelmű rendezettséget ad, és az ehhez való igazodás nem számszerűen fejezhető ki, mert változik utcáról-utcára, telekről-telekre, ott továbbra is a „kialakult állapot”-ra való hivatkozást meghagyták, így a 31. § (10) bekezdésben, 35. § (11) bekezdésben. Például a Kefa területe is egy ilyen, ahol gyakorlatilag nem értelmezhetők ezek az OTÉK szerinti előírások, vagy szabályok. Jellemzően az OTÉK-ra visszahivatkoznak. Előkert ügyben úgy rendelkezik, hogy ha helyi szabályzat nem rendelkezik róla, akkor minimum 5 méter, vagy a „kialakult állapot”-nak megfelelő.

Magasabb jogszabály is értelemszerűen használja a „meglévőnek megfelelő” kifejezést, ezért átjavították a „kialakult állapot”-ot „meglévő”-nek. Vannak olyan sajátos állapotok, ahol szabadon álló, illetve oldalhatáron álló épületek váltogatják egymást övezeten belül. Úgy gondolták, hogy érdemes ennek a lehetőségét külön mind a két szabály értelmezésében megadni, ezt kifogásolta az Állami Főépítész, úgy hogy törölték, illetve az „ikres beépítés”-t olyan lakóterületen, ahol egyébként oldalbeépítés van általában, de egy telekcsoporton ikres. Az „ikres”-re vonatkozó szabályozást átalakították, javították, így se „kettős beépítési mód”, se „kialakult mód” kifogásolt szabály nem maradt ebben a rendeletben.

Amit fontosnak tart a korábbiakhoz képest elmondani, hogy a Záró rendelkezések elég hosszúra sikerültek. Az Önkormányzat elhatározása szerint három olyan terület van, ahol településrendezési szerződés alapján történik a változás, ez a Napsugár, a Holdsugár utcák környéke, amit már elég sokszor tárgyaltak, de a mai napig a településrendezési szerződés nincs megkötve. A Halas utca – vasút között a Mária utca környékén van egy zöld felület, aminek a fenntartása magántulajdonú területen. Ott nem kezelhető a korábban jóváhagyott szabályozásban ezen a területen a környezetben lévő LKE-3 építési övezetnek a kiterjesztését tervezték, illetve a Maggyár területére egy új lakóterület fejlesztésére telepítési tanulmány alapján építették be a Szabályzatba. A kikötés arról szól, amennyiben itt 2018. június 30-ig településrendezési szerződés és annak az Ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése nem történik meg, azokon a területeken a mostani, korábbi Szabályozás marad érvényben. Ez egy ilyen halasztó hatályú hatályba helyezést jelent.

Ezek a részletek a ma délelőtti javítások révén kerültek be azzal a Szabályozási tervezetbe, ami most a Képviselő-testület előtt van.

Kéri a kérdéseket feltenni, és a rendelet elfogadását javasolja ebben a formában.

dr. Zsombok László polgármester: Köszöni Főépítész Úrnak a szóbeli kiegészítést. Az a tervezet, ami a Képviselő-testület előtt van, az már azokat a módosítási javaslatokat tartalmazza, illetve ezen átvezetésre kerültek, amiket az Állami Főépítész Úr a tegnapi záró véleményében jelzett. A Képviselő-testületnek erről a tervezetről kell döntenie azzal, hogy tudomásul veszi az Állami Főépítész Úr által kifogásolt részeket. Az észrevételei nem teljes egészében kerültek átvezetésre, beépítésre az Önkormányzat rendeletébe, hiszen lesz egy olyan övezet, a nagyvárosias lakó övezet, aminek az övezetében állat tartó épület a rendelet alapján továbbra sem lesz elhelyezhető, már pedig az Állami Főépítész Úr arra hivatkozik, a megfelelő jogszabályi helyeket megjelölve, hogy állat tartó különösen a mezőgazdasági haszonállatok tartására szolgáló építmények elhelyezése nem tiltható meg egyes építési övezetekben. Tehát arról van szó, hogy az Önkormányzat nem tilthatná meg, de a nagyvárosias lakóövezetben ezt mégis meg teszi, a kisvárosias övezetben pedig nem generálisan tiltják meg, hanem olyan szabályok közé szorítják az állat tartó épületek elhelyezésének a lehetőségét.

Gubán Sándor főépítész: Tekintettel arra, hogy a kisvárosias övezet elsődlegesen lakás céljára és a lakásokat kiszolgáló tevékenységek céljára szolgál és annak a feltételeit biztosítani kell.

dr. Zsombok László polgármester: Úgy gondolja, egyet lehet érteni az Önkormányzat szabályozásaival. Azért emelte ki még egyszer, mert több olyan megkeresés érkezik az Önkormányzathoz, hogy valamilyen módon korlátozza, vagy tiltsa meg a haszonállatoknak, vagy az állatoknak a tartását bizonyos övezetekben. Azért emelte ki, mert sajnos itt a példa, hogy az Önkormányzatnak magasabb rendű jogszabály miatt erre nincs lehetősége és csak a szomszédjogok keretében van csak arra lehetőség, hogy akár jegyzői hatáskörben eljárjon a szomszédot zavaró tények folytatása miatt.

Az előterjesztést a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, a bizottság nem hozott határozatot. Kérdezi a Bizottság levezető elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás?

Csuzi Szabolcs képviselő: A nagyvárosias övezet kapcsán inkább úgy közelítené meg, hogy nem építésügyi hatósági feladat legyen, hanem az állatjóléti szabályozás szempontjából, mert ott ahol nem lehet biztosítani az állatjóléti követelményeket, ott nem lehet állatot tartani. Az ugyan olyan erősségű szabályozás, mint az építésügyi és akkor nem lehet ezen a káván csomót keresni.

A kisvárosiasnál pedig ahogy a Polgármester Úr mondta, csak a szomszédjog alapján lehet tiltani ezeket, hogy ha olyan zavaró tényező van.

dr. Zsombok László polgármester: Az állatok védelméről szóló jogszabályokat ez a rendelet módosítás, illetve ez az új szabályozás elfogadása semmibe nem befolyásolja. Természetesen akár a Hivatalnak is van lehetősége arra, hogy eljárjon, ha nem megfelelő körülmények között tartja valaki a jószágait.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, szavazásra teszi fel Monor Város településrendezési eszközeinek, a Szerkezeti tervet, és a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának elfogadását, amelyet az előterjesztés szerint javasol elfogadni, kéri, aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

668/2017. (XII. 14.) KT határozat

1. Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezői vélemény/javaslat alapján az alábbiak szerint támogatja, illetve nem támogatja a Településrendezési eszközökkel kapcsolatosan a véleményezési eljárásban beérkezett az előterjesztés mellékletét képező összegzésben szereplő partnerségi véleményeket:

- Berkes Józsefné: nem támogatott,
- Veres László: nem támogatott,
- Nagy Ivett: támogatott,
- Nagy Erika: támogatott,
- Orosz Anita: támogatott, nem igényel szabályozási módosítást,
- Pintérné Kovács Katalin: nem igényel szabályozási módosítást,
- Földvári Zsolt: változtatás nem támogatott,
- Mogyorósiné Kormány Margit: támogatott,
- Bekker Zoltán: támogatott,
- Dr. Györi Anett: nem támogatott,
- Kéri Gergő és társai: nem támogatott,
- Hegyi István: nem támogatott,
- Petrovai Tamás: támogatott.

2. Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően – az 1. pontban szereplő változásokkal - hagyja jóvá Monor Város településrendezési eszközeit: a Szerkezeti tervet, és alkotja meg a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Gubán Sándor főépítész

dr. Zsombok László polgármester: Szavazásra teszi fel a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának elfogadását, amelyet az előterjesztés szerint javasol elfogadni, kéri, aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének

23/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete

a Helyi Építési Szabályzatról

Monor város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdés, valamint a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletében meghatározott véleményezésben részt vevő szervek, valamint az érintett területi és települési önkormányzatok és partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

ÁLTALÁNOS RÉSZ

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

1. A SZABÁLYZAT HATÁLYA

1. §

(1) E rendelet hatálya Monor város közigazgatási területére terjed ki.

(2) Jelen építési szabályzat mellékletei:

1. melléklet: Szabályozási Terv és jelmagyarázata (SZT-1, SZT-2)
2. melléklet: Építési övezetek telekalakítási és beépítési előírásai
3. melléklet: Sajátos jogintézmények
4. melléklet: Többlet beépítettségét biztosító tanyatelkek a Hegyessytanya soron

(3) Jelen építési szabályzat függelékei:

1. függelék: Művi értékvédelem
2. függelék: Régészeti területek
3. függelék: Természetvédelem

2. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) **Beépíthető telekrész:** Beépítésre nem szánt területen fekvő földrészlet azon területrésze, amelyen az övezeti előírások szerinti beépítettség mértékéig az épületek elhelyezhetők.
- b) **Borturizmust szolgáló épület:** A bor helyben való fogyasztását, értékesítését szolgáló gazdasági épület, amely rendelkezik a gazdasági épület funkciója mellett a vendégek fogadására alkalmas borkóstoló helyiséggel, a szükséges szociális helyiségekkel és szállásférőhelyekkel.
- c) **Erdei termékek:** faanyag, szaporítóanyag, karácsonyfa, bot, vessző, díszitógally, gomba, vadgyümölcs, gyógynövény, vadhús.
- d) **Fekvő telek:** a közterületekhez a hosszabbik oldalával csatlakozó építési telek.
- e) **Főépület:** az építési övezetben illetve övezetben meghatározott rendeltetés szerinti épület.
- f) **Közműsáv:** nem közterületen vezetett közművek számára fenntartott terület, amelynek végleges szélességét részletes szakági műszaki terv alapján kell megállapítani, és amely számára szolgálmi jog jegyezhető be az ingatlan nyilvántartásba.
- g) **Közlekedési célú közterület zöldfelületként fenntartandó része:** a közterület szabályozási tervben lehatárolt azon része, ahol a közterület felszíni rendezése során zöldfelületet kell létesíteni, vagy fenntartani.
- h) **Meglévő épület:** az ingatlannyilvántartásban a tulajdoni lapon szereplő, el nem bontott épület, továbbá a hatósági engedéllyel épült épület.
- i) **Mellékepület:** a telek és a telken álló főépület rendeltetésszerű használatát, működtetését elősegítő, kiegészítő rendeltetésű épület.

- j) **Szőlőhegyi gazdasági épület:** A szőlőültetvény művelését, a szőlő feldolgozását, a bor és a műveléshez szükséges eszközök tárolását, valamint a gazdálkodó időszakos ott tartózkodását, pihenését szolgáló épület.
- k) **Támfalgarázs:** Lejtős terep esetén a bevágást megtámasztó támfalban kialakított előkerti személygépjármű-tároló, ahol a bevágás nagysága legalább 2,0 m.
- l) **Telek be nem építhető része:** az építési telek, telek azon része ahol építmény nem helyezhető el, nem építési hely.
- m) **Telekszélesség:** előkerti építési határvonalon mért telekszélesség
- n) **Természetes terepszint:** az a talajszint, amelyen a humuszos felső réteg szintjét nem változtatták meg - amennyiben ez nem állapítható meg, akkor a földhivatali alaptérkép rétegvonalai az irányadók.
- o) **Tömör kerítés:** Olyan kerítés, melynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 80%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
- p) **Út céljára fenntartott terület:** az építési telken illetve telken kijelölt terület, melyen távlatban út alakítható ki, s ahol építmény nem helyezhető el.
- q) **Üvegház:** növénytermesztés céljára szolgáló kerti illetve szántóföldi növényház
- r) **Zárványtelek:** Építési telkek illetve telkek által körbezárt, közterületi kapcsolattal, vagy magánút kapcsolattal nem rendelkező telek.

3. A SZABÁLYOZÁSI TERV ELEMEINEK ALKALMAZÁSA

3. §

- (1) Kötelező erejű szabályozási elemek:
 - a) szabályozás területi hatálya;
 - b) szabályozási vonal;
 - c) belterület határ, mely egyben övezethatár is;
 - d) építési övezet, övezet határa és jele;
 - e) építési hely;
 - f) építési vonal;
 - g) telek be nem építhető része;
 - h) beépíthető telekrész;
 - i) közlekedési célú közterület zöldfelületként fenntartandó része;
 - j) kötelező megszüntető jel;
 - k) út céljára fenntartott terület;
 - l) közműsáv;
 - m) méretezés.
- (2) Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek:
 - a) közigazgatási határ;
 - b) védőtávolságok;
 - c) művi értékvédelem
 - ca) műemlék;
 - cb) műemléki környezet határa;
 - cc) régészeti lelőhely határa;
 - cd) helyi védett művi érték;
 - ce) helyi értékvédelmi terület határa;
 - d) táj- és természetvédelem
 - da) országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezet határa és területe;
 - db) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének határa és területe;
 - dc) helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa;
 - e) egyéb korlátozó tényezők
 - ea) vízbázis külső védőövezet határa;
 - eb) bányatelek határa.
- (3) Amennyiben a Szabályozási Terven az (1) bekezdés c) pont szerinti belterülethatár megszüntetése javasolt, úgy a megszüntetendő belterülethatár nem minősül övezethatárnak.
- (4) Az (1)-(2) bekezdésben fel nem sorolt, a Szabályozási Terven ábrázolt szabályozási elemek tájékoztató elemek.

4. §

Jelen rendeletben alkalmazott sajátos jogintézmények:

- a) elővásárlási jog;
- b) beültetési kötelezettség;

c) telekcsoport újraosztás kötelezettsége.

4. BELTERÜLETHATÁR MÓDOSÍTÁS

5. §

- (1) A belterületbe vonható területeket a Szabályozási terv tartalmazza.
- (2) Kertvárosias lakóterület, településközpont terület építési övezeteiben a Szabályozási terven belterületbe vonásra javasolt területeken a vonatkozó építési övezet szerinti építés a telek belterületbe vonását követően történhet.

II. FEJEZET

A TÁJ ÉS A TERMÉSZETI KÖRNYEZET VÉDELMÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

5. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

6. §

- (1) A település területén található természeti, tájképi értékek megóvását biztosítani kell.
- (2) A tájhasználat során biztosítani kell a táji jellegzetességeket, a jellemző természetes rendszerek megóvását:
 - a) a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők;
 - b) a település külterületén a vízfolyások, utak mentén fekvő fasorok, erdősávok megtartandók, illetve telepítendők; a vízfolyások mentén lévő galérianövényzet megőrzendő;
 - c) külterületen a fasorokba, erdősávokba csak tájhonos, a területre jellemző, lombhullató fafajok telepítendők.

7. §

- (1) A település területén az országos ökológiai hálózathoz tartozó területek lehatárolását a Szabályozási terv tartalmazza, területükön a külön jogszabályok szerint kell eljárni.
- (2) Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területen új épület elhelyezésénél a tájba illeszkedés látványtervvel igazolandó. A tájba illeszkedés érvényesítéséhez a látványtervnek a főbb megközelítési irányok felőli látványkapcsolatokat, a meglévő területhasználathoz való illeszkedést kell bemutatnia.

III. FEJEZET

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

6. KÖRNYEZETVÉDELEM

8. §

- (1) Új építmény létesítése esetén a környezetvédelmi határértékeknek – amennyiben a terület védőtávolsága nem került meghatározásra – a telekhatáron kell teljesülniük.
- (2) A külön jogszabályban meghatározott parti sáv nem beépíthető, az ott meglévő természetközeli ökoszisztémák (nádasok, ligetes fás társulások, gyepek) fennmaradását biztosítani kell.
- (3) A település területén tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést vagy határértéken felüli légszennyezettséget okoz, valamint tilos a környezeti levegő bűzzel való terhelése.
- (4) A település területén csak olyan építési tevékenység végezhető, melynek hatására a talajerózió veszélye nem növekszik.
- (5) Új épület elhelyezése a fennálló talajszennyezettség megszüntetését követően történhet.
- (6) A település területén csak olyan építési tevékenység folytatható, amely nem okoz talajszennyezést.
- (7) Zajt, illetve rezgést előidéző üzemi létesítményt, és egyéb helyhez kötött külső zajforrást csak oly módon szabad elhelyezni, hogy a keletkező zaj illetve rezgés a vonatkozó határértékeket ne haladja meg.

IV. FEJEZET

VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, KATASZTRÓFAVÉDELEM

7. VÉDŐTERÜLETEK, VÉDŐTÁVOLSÁGOK

9. §

- (1) A település területén a Szabályozási terv az alábbi védőtávolsággal rendelkező, illetve védőterületet igénylő létesítményeket jelöli:
 - a) közlekedési területek,
 - b) közművek, közműlétesítmények,
 - c) temető,
 - d) szennyvíztisztító, szennyvíziszapkezelő
- (2) Az egyes védőterületeken a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartandók.
- (3) A szennyvíztisztító és a szennyvíziszapkezelő védőtávolságával kapcsolatban a 0 előírásai az irányadók.
- (4) A temető telken belüli védőterülete – a lakóterületekkel határos telekhatárain - 15 m. A védőterületen belül kizárólag urnafal helyezhető el és többszintes növényzet ültetendő.

V. FEJEZET

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI FELADATOK MEGVALÓSÍTÁSÁT SZOLGÁLÓ SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK

8. TELEKALAKÍTÁS

10. §

- (1) Telekalakítás csak akkor végezhető, ha a kialakuló építési telek, telek alakja a szomszédos ingatlanok telekhatáraihoz minél jobban igazodó, illetve az eredeti telekformát megtartó, vagy azt egyszerűsítő alakú, s az építési övezetnek, övezetnek megfelelő beépíthetőséget nem korlátozza.
- (2) A település építési övezeteiben nyúlványos telek nem alakítható ki, kivéve, ha az övezeti előírás másként nem rendelkezik.
- (3) Közműterület céljára - bármely építési övezetben, övezetben - az építési övezet, övezet előírásainál kisebb telek is kialakítható.
- (4) Amennyiben a telekalakításra kizárólag a közterület lejegyzése céljából kerül sor, úgy a visszamaradó építési telek, telek akkor is kialakítható, ha a kialakuló építési telek - minimális telekméretre, maximális beépítettségre és minimális zöldfelületre vonatkozó - paraméterei az építési övezet előírásaitól eltérnek.
- (5) Több építési övezetbe, övezetbe eső telek övezethatáron történő megosztása esetén a megosztást követően kialakuló telkek nagysága az építési övezetre vagy övezetre meghatározott kialakítható legkisebb telekméretnél kisebb is lehet.
- (6) A már jellemzően beépült, kialakult telektömbben az építési övezeti előírásoknál kisebb szélességű vagy területű építési telek is kialakítható, amennyiben az eltérés mértéke nem nagyobb 5%-nál. 1000 m²-nél kisebb építési telek esetében az eltérés mértéke - a telek méretétől függetlenül - legfeljebb 50 m².
- (7) Lakóterületen újonnan kialakításra kerülő közforgalom elől elzárt magánút szélességi mérete nem lehet kisebb:
 - a) legfeljebb 6 telek feltárása esetén 6,0 m-nél,
 - b) 7 vagy annál több telek feltárása esetén 8,0 m-nél.
- (8) Telekcsoport újraosztás a szabályozási terven „Telekcsoport újraosztással érintett terület” jellel jelölt telektömb területének legalább negyedére egyidejűleg történhet.

VI. FEJEZET

KÖZMŰELLÁTÁS ÉS HÍRKÖZLÉS

9. ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

11. §

- (1) A közművesítésre kerülő területen telkenként kell a közhálózathoz önálló bekötésekkel és mérési helyekkel csatlakozni.
- (2) A közművezetékek átépítésekor és új vezeték fektetésekor a racionális területgazdálkodás érdekében az utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezésére kell helyet biztosítani.

10. KÖZMŰVESÍTÉS MÉRTÉKÉNEK ELŐÍRÁSA

12. §

A településen építés vagy rendeltetés megváltoztatása akkor lehetséges, ha:

- a) az övezeti előírások szerinti közműellátás biztosított,
- b) övezeti előírások hiányában a közegészségügyi hatóság által is elfogadott egészséges ivóvízellátás és a közüzemű villamosenergia-ellátás biztosított,
- c) jelen szabályozás szennyvízre és csapadékvízre vonatkozó előírásai teljesülnek,
- d) az építési hely vízelöntéssel, tartós vízállással nem veszélyeztetett.

11. VÍZELLÁTÁS

13. §

Beépítésre szánt területen új közüzemi ivóvízhálózat csak a közüzemi szennyvízcsatorna hálózattal együtt építhető.

12. SZENNYVÍZELVEZETÉS

14. §

- (1) A saját vízbázis és a felszín alatti vizek védelme érdekében szennyvíz, tisztított szennyvíz közvetlen talajba szikkasztása a település teljes közigazgatási területén tilos.
- (2) A település területén szennyvíz-közműpótló csak akkor alkalmazható, ha az ingatlant határoló közterületen nem áll rendelkezésre szennyvízcsatorna-hálózat.
- (3) Közműpótlóként kizárólag megfelelőségi igazolással rendelkező, zárt tároló medence alkalmazható, egyedi szennyvíztisztító kisberendezés nem alkalmazható. Zárt tároló medence csak akkor alkalmazható, ha a telek állandó megközelíthetőségére a megfelelő (paraméterű és kiépítettségű) közhálózati útkapcsolat biztosított.

13. SZENNYVÍZKEZELÉS, SZENNYVÍZELHELYEZÉS

15. §

- (1) A technológiai szennyezettségű vizeket telken belül létesítendő szennyvízkezeléssel, a szennyezettség megengedett mértékéig elő kell tisztítani.
- (2) A szennyvíztisztító telep védőtávolsága 500 m, amelyen belül kizárólag mezőgazdasági és ipari rendeltetésű épület helyezhető el. A védőtávolság a vonatkozó jogszabályok alapján a technológiai mértékig csökkenthető.
- (3) A szennyvíziszap lerakó védőtávolsága 1000 m, amelyen belül kizárólag mezőgazdasági és ipari rendeltetésű épület helyezhető el.
- (4) A vákuumgépházak hatásterületén belül kizárólag ipari és környezetre jelentős hatást gyakorló különleges rendeltetésű épület helyezhető el.

14. FELSZÍNI VÍZRENDEZÉS, CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS

16. §

- (1) Új vízfelületet létesíteni csak a szükséges víz utánpótlás biztosításával lehet.
- (2) Vízfelületek karbantartásának céljára:
 - a) állami kezelésű vízfolyások, vízfelületek (tavak, tározók) mentén min 6-6 m-es,
 - b) önkormányzati, társulati és egyéb kezelésű patakok, vízfolyások, árkok, csatornák mentén min 3-3 m-es,
 - c) tavak, tározók part éleitől min 6-6 m-es

sávot szabadon kell hagyni.

17. §

- (1) A csapadékvíz elvezetésére elválasztott rendszerű vízvezetést kell kiépíteni.
- (2) Új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén csapadékvíz a telkekről – közvetlen csatlakozással, vagy indokolt esetben a szomszédos telken átvezetéssel - csak a közterületen lévő csapadékvíz elvezető hálózatba vezethető.
- (3) Ha a csapadékvíz elvezető hálózat vagy a befogadó a telken keletkezett vizeket elvezetni nem tudja, akkor a csapadékvíz telken belül kell visszatartani, és csak késleltetve, fékezten lehet a közhálózatba vezetni.
- (4) A vízvisszatartás mértékét a befogadó kapacitásához kell igazítani. Amennyiben a befogadói kapacitás nem meghatározható, 25 m² vízszintes tetőfelületi vetületként (zöldtető kialakítása esetén 50 m²-enként) valamint 25 m² burkolt felületenként 1 m³ esővíztároló (ciszterna) kialakítása szükséges.
- (5) Telken belüli csapadékvíz szikkasztó műtárgy elhelyezése csak az érintett szakhatóság hozzájárulásával valósítható meg.
- (6) A nyílt árkos vízvezető hálózat feletti kocsik behajtók az árok vízszállító képességét nem korlátozhatják, ezért az átérészt úgy kell kialakítani, hogy
 - a) az víz-visszaduzzasztást ne okozzon,
 - b) a vízszállítás akadálymentes legyen.
- (7) A telekhatárra épített épületek ereszcatornáit, valamint a telkekről a csapadékvíz kivezetést csak terepszint alatt szabad az utcai vízvezető hálózatba vezetni.
- (8) A Szabályozási terven jelölt telken belüli közműsávok területe az építési telek részeként a felszíni víz elvezetésére biztosított terület, ahol a felszíni vízvezetés műtárgyain kívül kizárólag burkolatok, egyéb közművek és növényzet helyezhető el.

15. VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS

18. §

- (1) Belterületen újonnan kialakuló, vagy átfogóan megújuló közterületen a villamosenergia hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell építeni.
- (2) A már beépített területeken, ahol a villamosenergia ellátás hálózatai és az elektronikus hírközlési hálózatok is föld feletti vezetésűek:
 - a) villamosenergia hálózati rekonstrukció,
 - b) közvilágítás hálózati rekonstrukciósorán a vezetékeket a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.
- (3) Külterületen – erdőterület kivételével – egy oldali közös oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni.
- (4) Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.
- (5) Erdőterületen föld feletti hálózatépítés csak akkor lehetséges, ha az nem igényel erdőirtást.
- (6) Új épület építése esetén új villamosenergia ingatlan-bekötést beépítésre szánt területen csak földalatti csatlakozás kiépítésével szabad kivitelezni akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.
- (7) Közcélú, megújuló energiahordozó hasznosítású napenergiát hasznosító energiatermelés akkor lehetséges, ha az övezeti előírás lehetővé teszi.

16. FÖLDGÁZELLÁTÁS

19. §

Földgázvezeték közterületen és telken belül is csak földben építhető.

17. ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

20. §

- (1) Belterületen újonnan kialakuló, vagy átfogóan megújuló közterületen az elektronikus hírközlési hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell építeni.
- (2) A már beépített területen ahol a hálózatok földalatti elhelyezéssel üzemelnek új vezetékes hírközlési hálózatokat, meglévő rekonstrukcióját földalatti elhelyezéssel kell építeni.
- (3) A már beépített területeken, ahol a meglévő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetések, új elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.
- (4) Külterületen új elektronikus hírközlési hálózatokat területgazdálkodási okokból a villamosenergia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékekkel közös, egyoldali oszlopsorra kell fektetni.

21. §

- (1) Új antennát 300 m-es körzetben már meglévő antenna tartószerkezet előfordulása esetén, azzal közös tartószerkezetre lehet csak elhelyezni.
- (2) Beépítésre nem szánt területeken - általános mezőgazdasági terület kivételével – önállóan új vezeték nélküli szolgáltatás építménye nem helyezhető el, az csak az övezetben elhelyezhető építményre telepíthető.

VII. FEJEZET

ÉPÍTÉS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

18. ÉPÍTÉS ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

22. §

- (1) Az építési helyen kívül eső meglévő épület, épületrész a meglévő kubatúrán belül felújítható, korszerűsíthető, átalakítható, de csak építési helyen belül bővíthető, az egyéb övezeti előírások figyelembe vételével.
- (2) Az építési övezetekben az előírt zöldfelület legkisebb mértékét biztosító zöldfelületbe
 - a) gyeprácsos térburkolat legfeljebb 50%-a számítható be,
 - b) a 4 m²-nél kisebb egybefüggő zöldfelület, valamint a gyephézagos térburkolat felülete nem számítható be.
- (3) Több építési övezetbe, övezetbe eső telek egyes telekrészeinek beépíthetőségét az érintett építési övezet, övezet beépítési paraméterei szerint kell figyelembe venni, a telek övezetbe eső területrészeinek arányában.
- (4) Második főépületet oldalhatáros beépítési mód esetén a meglévő épület által meghatározott kialakult határvonalon;
- (5) A szabályozási tervlapon jelölt telek be nem építhető részén burkolat nem helyezhető el, azt zöldfelületként kell fenntartani.
- (6) Beépítésre nem szánt terület övezeteiben meglévő épület az övezeti előírásoktól függetlenül felújítható, korszerűsíthető, átalakítható.

19. ÁLTALÁNOS ÉPÍTÉSZETI ELŐÍRÁSOK

23. §

- (1) Az építési övezetekben terepszint alatti beépítés – K-P1, K-P2, K-Bg építési övezetek kivételével - csak építési helyen belül történhet.

- (2) Az építési övezetekben elhelyezhető épületnek nem minősülő építmények magassága nem haladhatja meg az építési övezetben előírt legnagyobb épületmagasság értékét, kivéve:
 - a) a (3) bekezdésben foglaltak esetén,
 - b) ha az építési övezet, övezet előírásai másként rendelkeznek.
- (3) Technológiai létesítmények, energiatermelő berendezések közül a háztartási méretű kiserőműnek számító szélerőmű telepítésének feltétele, hogy
 - a) magassága a telepítés telkére vonatkozó előírásokban rögzített épületmagasságot max. 3 m-rel haladhatja meg,
 - b) dőlés távolsága minden irányban saját telken belülré essen.

20. TEREPRENDEZÉS, RÉZSŰ, TÁMFAL, KERÍTÉS

24. §

- (1) Amennyiben a tereprendezésre épületelhelyezés érdekében kerül sor, úgy - a természetes terepszinthez viszonyított - feltöltés, vagy bevágás mértéke nem haladhatja meg az 1,0 m-t, de együttesen legfeljebb a 1,5 m-t.
- (2) A telkeken rézsű oly módon alakítható ki, hogy a rézsű állékonysága a telek területén biztosítható legyen.
- (3) Támfal kialakítása során a természetes terepszint
 - a) felfelé legfeljebb 1,0 méterrel,
 - b) lefelé legfeljebb 1,0 méterrel,
 de együttesen legfeljebb 1,5 méterrel változtatható meg.
- (4) Támfal tetején tömör mellvéd nem létesíthető.

25. §

- (1) Építési övezetekben az építési telek utcavonalán – zárt sorú beépítés kivételével - tömör kerítés nem építhető.
- (2) Az utcafronti kerítés magassága legfeljebb 2,0 méter lehet, legfeljebb 0,8 m tömör lábazattal – a (3) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.
- (3) Az utcafronti kerítés magassága nem haladhatja meg
 - a) lakó-, településközpont és intézményi terület építési övezeteiben az 1,8 métert,
 - b) zöldterület övezeteiben az 1,4 métert,
 - c) általános mezőgazdasági terület övezeteiben az 1,8 métert.
- (4) Településközpont-, gazdasági- és különleges területen – a (6) bekezdésben foglaltak betartása mellett - a gépjármű parkolóhelyek és fogadótér biztosítása érdekében az utcafronti kerítés telken belül is elhelyezhető.
- (5) Az oldal és hátsó telekhatáron, valamint a telken belül építendő kerítés magassága nem haladhatja meg az 1,80 m-t.
- (6) Különleges terület – pincefalú terület építési övezeteiben kerítés nem építhető.
- (7) Sportpályát határoló labdafogó háló, kerítés valamennyi övezetben 6,0 m magasságig építhető.
- (8) Saroktelek kerítése - a közlekedésbiztonság fenntarthatósága érdekében – a saroktól mért 5 m-en belül csak legalább 75%-ban áttört kivételben készülhet, a kerítés átláthatósága növényzet telepítésével sem korlátozható.
- (9) Külterületen, beépítésre nem szánt területen – birtokközpont telkének kivételével – kizárólag élősövény, drótfonatos kerítés, vadvédelmi háló helyezhető el.

21. BEÉPÍTÉSI MÓD, ÉPÍTÉSI HELY

26. §

- (1) Újonnan beépítésre kerülő (be nem épített vagy részben beépített) telektömbben oldalhatáron álló beépítés esetén az építési hely egyik határvonala az északi irányhoz közelebb eső telekhatár.

- (2) A túlnyomórészt beépített telektömbben oldalhatáron álló beépítés esetén az építési hely egyik határvonala a kialakult beépítési módhoz igazodó telekhatár, melynek következtében a két szomszédos épület oldalfala közös telekhatárra kerülhet.
- (3) Lakó- és településközpont terület építési övezeteiben új épület előkerti építési vonalának – beépített vagy részben beépített utcaszakasz esetén – a kialakult állapothoz kell igazodnia.
- (4) Újonnan beépítésre, vagy jelentős átépítésre kerülő területek építési övezeteiben az előkerti építési határvonal – amennyiben az övezeti előírás másként nem rendelkezik - :
 - a) lakóövezetek esetében: 5 m, mely egyben kötelező építési vonal is;
 - b) ipari övezetek esetében: 10 m;
 - c) egyéb övezet esetében: 5 m.
- (5) Oldalhatáron álló beépítési mód esetében az építési telek oldalkertje 5,0 méter. 14 méter szélességet el nem érő építési telek esetében az oldalkert 4,0 méter, 12 méter szélességet el nem érő építési telek esetében 3,0 méter.
- (6) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén lakó rendeltetésű épület
 - a) telekhatáron helyezhető el,
 - b) az oldalsó telekhatártól számított 0,8-1,5 m távolságra helyezhető el,
 - c) szabadon álló módon is elhelyezhető, ha az építési telek szélessége legalább 18,0 m.
- (7) Szabadon álló beépítés esetében az építési telek oldalkertje a telepítési távolság fele, de legalább 3,0 m.
- (8) Az építési telek hátsókertje 6,0 m vagy a tényleges épületmagasság értéke, kivétel, ha az övezeti előírások másként rendelkeznek.
- (9) Fekvő telek esetében a hátsókert 1,0 méter vagy olyan mérték, amely nem csökkenti a szomszédos telek beépítési jogát.
- (10) A település területén, amennyiben a szabályozási terven feltüntetésre került építési hely vagy beépíthető telekrész, úgy építmények csak a kijelölt építési helyen belül vagy beépíthető telekrészen helyezhetők el.

22. MELLÉKÉPÜLETEK ÉS EGYES MELLÉKÉPÍTMÉNYEK ELHELYEZÉSE

27. §

- (1) Melléképület kizárólag főépület megléte esetén vagy azzal egyidejűleg építhető.
- (2) Az építési telkeken – gazdasági és különleges területek kivételével - legfeljebb összesen 50 m² alapterületű melléképület, illetve melléképítmény helyezhető el.
- (3) Lakóterület és településközpont terület építési övezeteiben új épület építése esetén a gépjárműtárolót – amennyiben műszakilag lehetséges - a főépülettel egy tömegben kell elhelyezni.
- (4) Oldalhatáros beépítési módú lakóövezet esetén a melléképületet a főépület által meghatározott kialakult határvonalon kell elhelyezni.
- (5) Önálló melléképület legnagyobb épületmagassága - állattartó épület kivételével - legfeljebb 4,0 m. Állattartó épület legnagyobb épületmagassága nem haladhatja meg az övezetben előírt legnagyobb épületmagasságot.
- (6) Lakó-, településközpont- és intézményi terület építési övezetek építési telkének előkertjében – legfeljebb 6 m² alapterületű kukatároló kivételével - építmény nem helyezhető el. Kukatároló az oldalkerti telekhatártól csak legalább 3 méterre helyezhető el.
- (7) Lakó-, településközpont- és intézményi terület építési övezetek építési telkének oldalkertjében kizárólag tárolási célt nem szolgáló kerti építmény helyezhető el.
- (8) Az építési övezetek építési telkének hátsókertjében melléképület az oldal- és hátsókerti telekhatártól legalább 1,0 m-re helyezhető el.

- (9) Lakó-, településközpont- és intézményi terület építési övezetek építési telkének hátsókertjében – amennyiben az övezeti előírások másként nem rendelkeznek -
- a) tárolóépület;
 - b) állattartó épület;
- de legfeljebb 1 melléképület helyezhető el.
- (10) A település területén támfalgarázs nem építhető.
- (11) Üvegház, fóliasátor építési helyen kívül kizárólag az építési telek hátsókertjében helyezhető el.
- (12) Lakóterület építési övezeteiben állattartó épület – ha az övezeti előírás másként nem rendelkezik -:
- a) kizárólag főépület megléte esetén, vagy azzal egyidejűleg építve melléképületként helyezhető el,
 - b) csak a megengedett beépítési mérték 30 %-át meg nem haladó, de legfeljebb a lakóépülettel megegyező bruttó alapterületű lehet,
 - c) építési helyen belül, vagy az építési telek hátsókertjében helyezhető el, a szomszédos telek építési helyének határvonalától legalább 10,0 m távolságra.
- (13) Lakó- és egyéb konténer, ideiglenes épület, továbbá állandó használatra egy helyben tartott lakókocsi a település területén – amennyiben az övezeti előírások másként nem rendelkeznek - kizárólag ideiglenes jelleggel legfeljebb 180 napig helyezhető el, illetve – felvonulási épületként – az építés ideje alatt legfeljebb a használatbavételi engedélyig.
- (14) Lakó-, településközpont, és intézményi terület építési övezeteiben a melléképítmények közül a következők nem helyezhetők el:
- a) trágyatároló;
 - b) siló, ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló;
- (15) Lakó-, településközpont, és intézményi terület építési övezeteiben zárt szennyvíztároló medence és csapadékvíz szikkasztó medence csak építési helyen belül helyezhető el.

**KÜLÖNÖS RÉSZ
RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK**

VIII. FEJEZET

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

23. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

28. §

A település területén a beépítésre szánt területek sajátos használatuk szerint a következő építési övezetekbe tartoznak:

a) Nagyvárosias lakóterület	(Ln)
b) Kisvárosias lakóterület	(Lk)
c) Kertvárosias lakóterület	(Lke)
d) Falusias lakóterület	(Lf)
e) Településközpont terület	(Vt)
f) Intézmény terület	(Vi)
g) Kereskedelmi, szolgáltató terület	(Gksz)
h) Ipari terület	(Gip)
i) Különleges területek	
ia) sportterület	(K-Sp)
ib) lovassportterület	(K-Lsp)
ic) rekreációs terület	(K-Rek)
id) pincefalu	(K-P)
ie) borgazdaság	(K-Bg)
if) állomás	(K-Áll)
ig) szennyvíztisztító	(K-Szt)

24. NAGYVÁROSIAS LAKÓTERÜLET

29. §

- (1) Nagyvárosias lakóterület a Szabályozási terven Ln jellel jelölt építési övezet, mely sűrű beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Nagyvárosias lakóterület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
 - a) lakó;
 - b) kereskedelmi, szolgáltató
 - c) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális;
 - d) kulturális, közösségi szórakoztató;
 - e) igazgatási, iroda;rendeltetést tartalmazhat.
- (3) Nagyvárosias lakóterület építési övezeteinek építési telkein a közművesítettség mértéke: teljes.
- (4) Nagyvárosias lakóterület építési övezeteiben állattartó épület nem helyezhető el.
- (5) Ln1 építési övezetben az önálló helyrajzi számon álló úszótelkes épület felújítható, tetőtere beépíthető. Az épület bontása esetén új épület építhető az eredeti kubatúrán belül.
- (6) Ln1 építési övezetben a kialakult tömbtelken épület nem építhető.
- (7) Ln1* építési övezetben lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.
- (8) Ln1* építési övezet építési telkein új épület csak a meglévő épület bontása esetén, az eredeti kubatúrán belül építhető.

25. KISVÁROSIAS LAKÓTERÜLET

30. §

- (1) Kisvárosias lakóterület a Szabályozási terven Lk jellel jelölt építési övezet, mely sűrű beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Kisvárosias lakóterület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
 - a) lakó;
 - b) kereskedelmi, szolgáltató
 - c) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális;
 - d) kulturális, közösségi szórakoztató;
 - e) szállás jellegű;
 - f) igazgatási, iroda;
 - g) sportrendeltetést tartalmazhat.
- (3) Kisvárosias lakóterület építési övezeteiben a közművesítettség mértéke: teljes, amennyiben az övezeti előírás másként nem rendelkezik.
- (4) Kisvárosias lakóterület építési övezeteinek építési telkein 3-nál több lakás elhelyezése esetén lakásonként telken belül 1,5 parkoló biztosítása szükséges.
- (5) Kisvárosias lakóterület építési övezeteiben a melléképítmények közül a következők nem helyezhetők el:
 - a) kirakatszekrény,
 - b) húsfüstölő, jégverem, zöldségverem,
 - c) építménynek minősülő antennatartó szerkezet.
- (6) Lk1 építési övezet építési telkein kizárólag 1 épület helyezhető el.
- (7) Lk1 építési övezetben állattartó épület a szomszédos ingatlanon lévő lakó épülettől, egészségügyi- és gyermekintézménytől, oktatási épülettől, élelmiszer előállítás és kereskedelmet szolgáló, továbbá vendéglátó épülettől 50 méter távolságon belül nem helyezhető el.
- (8) Lk2 építési övezet építési telkein több épület is elhelyezhető, de telkenként legfeljebb 4 önálló rendeltetési egység helyezhető el abban az esetben, ha az építési telek területének önálló rendeltetési egységekre számított területe eléri vagy meghaladja a 300 m²-t.
- (9) Lk2 építési övezetben a hátsóker 6,0 m.
- (10) Lk3 építési övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (11) Lk3 építési övezetben több épület is elhelyezhető.
- (12) Lk3 építési övezetben a hátsóker 6,0 m.
- (13) Lk4 építési övezet építési telkein kizárólag 1 épület, s legfeljebb 6 önálló rendeltetési egység helyezhető el.
- (14) Lk5 építési övezet építési telkein legfeljebb 6 önálló rendeltetési egység helyezhető el abban az esetben, ha az építési telek területe önálló rendeltetési egységenként eléri vagy meghaladja a 300 m²-t.
- (15) Lk5 építési övezetben állattartó épület nem helyezhető el.
- (16) Lk6 építési övezet építési telkein legfeljebb 6 épület helyezhető el.
- (17) Lk7 építési övezet építési telkein épület csak a szabályozási tervlapon jelölt építési helyen belül helyezhetők el.
- (18) Lk7 építési övezet építési telkein legfeljebb 4 épület helyezhető el, a telken elhelyezett épületek összes alapterülete nem haladhatja meg az 1000 m²-t.

- (19) Lk7 építési övezetben legfeljebb 6 lakás helyezhető el épületenként, s legfeljebb 20 lakás építési telkenként.
- (20) Lk7 építési övezetben kizárólag lakások helyezhetők el, a (2) b)-g) pontok szerinti rendeltetések az építési övezetben nem helyezhetők el.
- (21) Lk7 építési övezetben a szabályozási tervlapon jelölt telek be nem építhető részén az értékes növényállomány és a tő megőrzendő, s burkolt felület nem alakítható ki.
- (22) Lk7 építési övezet építési telkein a telken belüli vízvizsszatartásról – nyílt csapadékvízgyűjtő alkalmazásával – gondoskodni kell.
- (23) Lk7 építési övezetben épített kerítés – övezethatáron elhelyezett kerítés kivételével - nem helyezhető el.

26. KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET

31. §

- (1) Kertvárosias lakóterület a Szabályozási terven Lke jellel jelölt építési övezet, mely laza beépítésű, összefüggő nagy kertes, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Kertvárosias lakóterület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
- lakó;
 - helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató;
 - hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális;
 - kulturális;
 - szállás jellegű;
 - sport
- rendeltetést tartalmazhat.
- (3) Kertvárosias lakóterület építési övezeteiben a közművesítettség mértéke: teljes.
- (4) Kertvárosias lakóterület építési övezeteinek építési telkein 3-nál több lakás elhelyezése esetén lakásonként telken belül 1,5 parkoló biztosítása szükséges.
- (5) Kertvárosias lakóterület építési övezeteiben építési telkenként kizárólag 1 gépjármű-behajtó helyezhető el.
- (6) Kertvárosias lakóterület építési övezeteinek építési telkein a hátsókert gépjárművel való megközelítését – telken belül - biztosítani kell.
- (7) Kertvárosias lakóterület építési övezeteiben a melléképítmények közül a következők nem helyezhetők el:
- kirakatszekrény;
 - húsfüstölő, jégverem, zöldségverem;
 - építménynek minősülő antenntartó szerkezet.
- (8) Lke1 építési övezet építési telkein kizárólag 1 főépület és legfeljebb 6 lakás helyezhető el.
- (9) Lke2 építési övezet építési telkein kizárólag 1 főépület helyezhető el.
- (10) Lke3 építési övezetben a beépítési mód oldalhatáron álló. Amennyiben a meglévő beépítési mód ettől eltérő, ikres, úgy az építési hely az építési telek meglévő beépítési módjához igazodva bármelyik oldalhatárra igazítható a telepítési távolság és az oldalkert megtartásával.
- (11) Lke3 építési övezet építési telkein egy főépület és két lakás helyezhető el, kivéve:
- ha az építési telek területe az építési övezetben meghatározott legkisebb kialakítható telekterület kétszerese, vagy annál nagyobb, két főépület és négy lakás helyezhető el.
- (12) Lke4 építési övezet építési telkein egy főépület és egy lakás helyezhető el, kivéve:
- ha az építési telek területe az építési övezetben meghatározott legkisebb kialakítható telekterület másfélszerese, vagy annál nagyobb, két lakás helyezhető el;

- b) ha az építési telek területe az építési övezetben meghatározott legkisebb kialakítható telekterület kétszerese, vagy annál nagyobb, két főépület vagy négy lakás helyezhető el.

27. FALUSIAS LAKÓTERÜLET

32. §

- (1) Falusias lakóterület a Szabályozási terven Lf jellel jelölt építési övezet, mely lakóépületek, mező- és erdőgazdasági építmények, továbbá a lakosságot szolgáló, környezetre jelentős hatást nem gyakorló kereskedelmi, szolgáltató építmények elhelyezésére szolgál.
- (2) Falusias lakóterület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
- lakó;
 - mező- és erdőgazdaság, valamint a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró gazdasági;
 - kereskedelmi, szolgáltató;
 - szálláshely jellegű;
 - hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális;
 - kulturális, közösségi szórakoztató;
 - sport
- rendeltetést tartalmazhat.
- (3) Falusias lakóterület építési övezeteiben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (4) Falusias lakóterület építési övezeteinek építési telkein egy főépület, amennyiben az építési telek területe az építési övezetben meghatározott legkisebb kialakítható telekterület kétszerese, vagy annál nagyobb, két főépület helyezhető el.
- (5) Falusias lakóterület építési övezeteinek építési telkein legfeljebb 2 lakás helyezhető el.
- (6) Falusias lakóterület építési övezeteiben a megengedett legnagyobb épületmagasság földszintes gazdasági rendeltetésű épületek esetében 1,5 m-rel túlléphető.
- (7) Falusias lakóterület építési övezeteinek építési telkein a hátsókertben a (2) bekezdés b) pont szerinti épület is elhelyezhető, amennyiben a szomszédos építési telek építési jogát nem korlátozza.
- (8) Falusias lakóterület építési övezeteiben építési telkenként kizárólag 1 gépjármű-behajtó helyezhető el.
- (9) Falusias lakóterület építési övezeteinek építési telkein a hátsókert gépjárművel való megközelítését – telken belül - biztosítani kell.
- (10) Falusias lakóterület építési övezeteiben a melléképítmények közül a következők nem helyezhetők el:
- kirakatszekrény;
 - építménynek minősülő antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop.

28. TELEPÜLÉSKÖZPONT TERÜLET

33. §

- (1) A településközpont terület a Szabályozási terven Vt jellel jelölt építési övezet, mely több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, lakó- és olyan egyéb központi rendeltetést szolgáló épület elhelyezésére szolgál, amelyek nincsenek zavaró hatással a lakó rendeltetésre.
- (2) Településközpont terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
- lakó;
 - igazgatási, iroda;
 - kereskedelmi, szolgáltató, szállás;
 - hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális;
 - kulturális, közösségi szórakoztató;
 - sport
- rendeltetést tartalmazhat, amennyiben az övezeti előírás másként nem rendelkezik.
- (3) Településközpont terület építési övezeteiben a közművesítettség mértéke: teljes.

- (4) Településközpont terület építési övezeteinek építési telkein több épület helyezhető el, amennyiben a beépített bruttó szintterület legalább 30%-a egyéb nem lakó rendeltetést is tartalmaz.
- (5) Településközpont terület építési övezeteinek építési telkein 3-nál több lakás elhelyezése esetén lakásonként telken belül 1,5 parkoló biztosítása szükséges.
- (6) Településközpont terület építési övezeteiben állattartó épület nem helyezhető el.
- (7) Településközpont terület építési övezeteiben a melléképítmények közül húsfüstölő, jégverem, zöldségverem nem helyezhető el.
- (8) Vt1 építési övezetben a kialakítható legkisebb épületmagasság 8,0 m.
- (9) Vt1 építési övezetben a hátsóker 6,0 m.
- (10) Vt2 építési övezetben a hátsóker 6,0 m.
- (11) Vt3 építési övezetben a hátsóker 6,0 m.
- (12) Vt4 építési övezetben a hátsóker 6,0 m.
- (13) Vt5 építési övezetben a hátsóker 6,0 m.
- (14) Vt 6 építési övezetben kivételesen gazdasági rendeltetésű épület is elhelyezhető.
- (15) Vt10 építési övezetben lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.
- (16) Vt10 építési övezetben a hátsóker 6,0 m.

29. INTÉZMÉNY TERÜLET

34. §

- (1) Intézmény terület a Szabályozási terven Vi jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban igazgatási, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális rendeltetést szolgáló épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Intézmény terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
 - a) igazgatási, iroda;
 - b) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális;
 - c) kulturális, közösségi szórakoztató;
 - d) kereskedelmi, szolgáltató, szállás;
 - e) lakó;
 - f) sport
 rendeltetést tartalmazhat.
- (3) Intézmény terület építési övezeteiben a közművesítettség mértéke: teljes.
- (4) Intézmény terület építési övezeteiben fő rendeltetésként kizárólag nevelési, oktatási, hitéleti, egészségügyi és szociális intézményi rendeltetésű épület helyezhető el.
- (5) Intézmény terület építési övezeteinek építési telkein a tulajdonos, használó és a személyzet számára szolgáló, legfeljebb 2 lakást tartalmazó lakóépület helyezhető el, a (4) bekezdés szerinti főépület megléte esetén.
- (6) Intézmény terület építési övezeteiben a hátsóker 6,0 m.
- (7) Az intézmény terület építési övezeteit, valamint az azokban betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a következő táblázat határozza meg:
- (8) Vi1* építési övezetben elhelyezett épület épületmagassága nem haladhatja meg a 8,0 m-t.
- (9) Vi2 építési övezetben sportcsarnok építése esetén az építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasság 10,5 m.

30. KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ TERÜLET

35. §

- (1) Kereskedelmi, szolgáltató terület a Szabályozási terven Gksz jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
 - a) a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú;
 - b) kereskedelmi, szolgáltató;
 - c) igazgatási, iroda;
 - d) gazdasági tevékenységi célú épületen belül tulajdonos, használó és személyzet számára szolgáló lakó;
 - e) sport
rendeltetést tartalmazhat
- (3) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteiben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (4) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteinek építési telkein építési helyen kívül az előkertben egyszintes portaépület, valamint kapuépítmény helyezhető el.
- (5) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteiben az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójával érintett területeken kizárólag a természeti, ökológiai értékek hosszú távú fennmaradását nem veszélyeztető építmények helyezhetők el.
- (6) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteiben meglévő lakóépület fenntartható, a meglévő kubatúrán belül felújítható, korszerűsíthető, átalakítható, de nem bővíthető.
- (7) Gksz1 építési övezetben a (2) bekezdésben meghatározott épületek mellett naperőmű műtárgyai, s az ehhez kapcsolódó kiszolgáló épületek elhelyezhetők.
- (8) Gksz1 építési övezetben építési telkenként legfeljebb 1 lakás helyezhető el.
- (9) Gksz1 építési övezet építési telkein – ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb épületmagasság szükséges – földszintes épület esetében a legnagyobb épületmagasság 3,0 méterrel túlléphető. Az építési övezetben elhelyezett önálló technológiai létesítmények magassági korlátozás nélkül elhelyezhetők.
- (10) Gksz1 építési övezetben az előkert 10,0 m, az oldalkert 10,0 m, a hátsókert 20,0 m.
- (11) Gksz2 építési övezetben az előkerti építési határvonal a meglévő állapothoz igazodó, ennek hiányában az előkert 10,0 m.
- (12) Gksz2 építési övezet építési telkein – ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb épületmagasság szükséges – földszintes épület esetében a legnagyobb épületmagasság 3,0 méterrel túlléphető. Az építési övezetben elhelyezett önálló technológiai létesítmények magassági korlátozás nélkül elhelyezhetők.
- (13) Gksz3 építési övezet építési telkein – ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb épületmagasság szükséges – földszintes épület esetében a legnagyobb épületmagasság 3,0 méterrel túlléphető. Az építési övezetben elhelyezett önálló technológiai létesítmények magassági korlátozás nélkül elhelyezhetők.
- (14) Gksz4 építési övezetben a hátsókert a telken kialakult állapotnak megfelelő.
- (15) Gksz5 építési övezetben a hátsókert 6,0 m, vagy – ha az 6,0 méternél kisebb - a telken kialakult állapotnak megfelelő.
- (16) Gksz6 építési övezetben a hátsókert 6,0 m.

31. IPARI TERÜLET

36. §

- (1) Ipari terület a Szabályozási terven Gip jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari létesítmények elhelyezésére szolgál.
- (2) Ipari terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
 - a) környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari;
 - b) kereskedelmi, szolgáltató;
 - c) igazgatási, iroda;
rendeltetést tartalmazhat.
- (3) Ipari terület építési övezeteiben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (4) Ipari terület építési övezeteinek építési telkein – ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb épületmagasság szükséges – földszintes épület esetében a legnagyobb épületmagasság 3,0 méterrel túlléphető. Az építési övezetben elhelyezett önálló technológiai létesítmények magassági korlátozás nélkül elhelyezhetők.
- (5) A 2. számú melléklet 8. Ipari terület Gip1 építési övezet építési telkein az eltérő övezeti besorolású szomszédos telek felé eső telekhatár mentén épület csak a telekhatártól 10 m-re helyezhető el.

32. KÜLÖNLEGES TERÜLETEK

37. §

- (1) Különleges területek a használatuk és rajtuk elhelyezhető építmények különlegessége, a környezetre gyakorolt jelentős hatásuk, illetve a környezettel szembeni védelmi igényük miatt a következők:

a) sportterület	(K-Sp)
b) lovassportterület	(K-Lsp)
c) rekreációs terület	(K-Rek)
d) pincefal	(K-P)
e) borgazdaság	(K-Bg)
f) állomás	(K-Áll)
g) szennyvíztisztító	(K-Szt)
- (2) A különleges terület építési övezeteiben önálló gépjárműtároló épület elhelyezése nem megengedett.

33. KÜLÖNLEGES TERÜLET – SPORTTERÜLET

38. §

- (1) Különleges terület - sportterület a Szabályozási terven K-Sp jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban sportlétesítmények elhelyezésére szolgál.
- (2) Különleges terület – sportterület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
 - a) sport;
 - b) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó;
 - c) szállás jellegű
rendeltetést tartalmazhat.
- (3) Különleges terület – sportterület építési övezet építési telkein elhelyezhető épületekben szállás rendeltetés a beépített bruttó szintterület legfeljebb 30%-án alakítható ki.
- (4) K-Sp építési övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (5) K-Sp építési övezetben sportcsarnok építése esetén a legnagyobb épületmagasság 12,0 m.
- (6) K-Sp építési övezetben a hátsóker 6,0 m.

34. KÜLÖNLEGES TERÜLET – LOVASSPORT TERÜLET

39. §

- (1) Különleges terület – lovassport terület a Szabályozási terven K-Lsp jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban lovassport-létesítmények elhelyezésére szolgál.

- (2) Különleges terület – lovassport terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
- lovassport;
 - kereskedelmi, szolgáltató;
 - szállás jellegű;
 - lakó
- rendelhetést tartalmazhat.
- (3) Különleges terület – lovassport terület építési övezet építési telkein elhelyezhető épületekben szállás illetve lakó rendeltetés a beépített bruttó szintterület legfeljebb 30%-án alakítható ki.
- (4) Különleges terület – lovassport terület építési övezeteinek építési telkein több épület is elhelyezhető.
- (5) K-Lsp építési övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (6) K-Lsp építési övezetben istálló, lovassportcsarnok építése esetén a legnagyobb épületmagasság 10,5 m.
- (7) K-Lsp építési övezetben a hátsókert 6,0 m, vagy – ha az 6,0 méternél kisebb - a telken kialakult állapotnak megfelelő.

35. KÜLÖNLEGES TERÜLET – REKREÁCIÓS TERÜLET

40. §

- (1) Különleges terület – rekreációs terület a Szabályozási terven K-Rek1 jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban rekreációs-létesítmények elhelyezésére szolgál.
- (2) Különleges terület – rekreációs terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
- turisztikai, rekreációs;
 - kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó;
 - szállás jellegű;
 - egyéb közösségi szórakoztató;
 - lakó
- rendelhetést tartalmazhat.
- (3) Különleges terület – rekreációs terület építési övezet építési telkein elhelyezhető épületekben lakó rendeltetés a beépített bruttó szintterület legfeljebb 30%-án alakítható ki.
- (4) K-Rek1 építési övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (5) K-Rek1 építési övezetben állattartó épület elhelyezhető.
- (6) K-Rek1 építési övezetben istálló, lovassportcsarnok építése esetén a legnagyobb épületmagasság 10,5 m.

36. KÜLÖNLEGES TERÜLET – PINCEFALU

41. §

- (1) Különleges terület - pincefalú a Szabályozási terven K-P jellel szabályozott építési övezet, mely elsősorban a szőlőfeldolgozáshoz, borászathoz kapcsolódó gazdasági rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Különleges terület - pincefalú építési övezeteinek építési telkein:
- pince – préház;
 - borturizmushoz kapcsolódó funkciójú vendéglátó, kereskedelmi épület;
 - közösségi WC;
 - oldalt nyitott, pilléreken álló kerti tető helyezhető el.
- (3) Különleges terület – pincefalú építési övezeteiben terepszint alatti beépítés építési helyen kívül is elhelyezhető.

- (4) K-P1 építési övezetben a közművesítettség mértéke: hiányos. Az építési telkeken nem épített szerkezetű, vízzáróan kialakított, megfelelőségi igazolással rendelkező víz- és szennyvíz közműpótló létesítmény biztosítandó.
- (5) K-P1 építési övezet építési telkein új pince/présház foghíjként a meglévő épületek által meghatározott építési vonalban helyezhető el. Lebontott épület esetén új épület kizárólag korábbi pince, présház helyére építhető.
- (6) K-P1 építési övezetben az oldalkert 0,5 méter.
- (7) K-P1 építési övezetben elhelyezett épület oldalkerti homlokzatán nyílászáró nem helyezhető el.
- (8) K-P1 építési övezet építési telkein lábon álló kerti tető csak a pincesor beépítési vonalához igazodó módon helyezhető el.
- (9) K-P1 építési övezetben ürgödrös árnyékszék elhelyezése tilos, a közösségi WC-k kialakítása csak közműpótlóval lehetséges.
- (10) K-P1 építési övezetben újonnan kialakított pince nem nyúlhat közterület alá.
- (11) K-P1 építési övezetben - 2012. dec. 31-i alaptérképi állapot szerinti - meglévő zárványtelek közterületi kapcsolatának biztosítása érdekében nyúlványos telek kialakítható.
- (12) K-P2 építési övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (13) K-P2 építési övezetben az előkert 3,0 méter, az oldalkert 0,5 méter.

37. KÜLÖNLEGES TERÜLET – BORGAZDASÁG

42. §

- (1) Különleges terület - borgazdaság a Szabályozási terven K-Bg jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban a szőlőfeldolgozással, borászattal kapcsolatos gazdasági, valamint ehhez kapcsolódó idegenforgalmi épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Különleges terület - borgazdasági terület építési övezeteinek építési telkein
 - a) szőlőfeldolgozás és palackozás épülete;
 - b) borturizmushoz kapcsolódó funkciójú, vendéglátó, kereskedelmi, szolgáltató épület;
 - c) oktatási, bemutató épület;
 - d) szálláshely szolgáltató épület
 helyezhető el.
- (3) Különleges terület – borgazdaság építési övezet építési telkein elhelyezhető épületekben szállás rendeltetés a beépített bruttó szintterület legfeljebb 30%-án alakítható ki.
- (4) Különleges terület – borgazdaság építési övezeteiben terepszint alatti beépítés építési helyen kívül is elhelyezhető.
- (5) K-Bg1 építési övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.

38. KÜLÖNLEGES TERÜLET – ÁLLOMÁS

43. §

- (1) Különleges terület - állomás a Szabályozási terven K-Áll jellel jelölt építési övezet, mely a közlekedést kiszolgáló, valamint az ezekhez kapcsolódó építmények elhelyezésére szolgál.
- (2) Különleges terület - állomás terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:
 - a) közlekedést kiszolgáló;
 - b) igazgatási, iroda;
 - c) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó;
 - d) egészségügyi, szociális;
 - e) lakó
 rendeltetést tartalmazhat.
- (3) K-Áll építési övezetben a közművesítettség mértéke: teljes.

- (4) K-Áll építési övezet építési telkein elhelyezhető épületekben lakó rendeltetés a beépített bruttó szintterület legfeljebb 10%-án alakítható ki.

39. KÜLÖNLEGES TERÜLET – SZENNYVÍZTISZTÍTÓ

44. §

- (1) Különleges terület – szennyvíztisztító a Szabályozási terven K-Szt jellel jelölt építési övezet, mely kizárólag a szennyvízelhelyezés és tisztítás technológiai és kiszolgáló építményei elhelyezésére szolgál.
- (2) K-Szt építési övezet építési telkein a telekhatár mentén épület csak a telekhatártól 10 m-re helyezhető el.

IX. FEJEZET

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK 40. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

45. §

A település területén a beépítésre nem szánt területek sajátos használatuk szerint a következő övezetek közé sorolandók:

- | | |
|--------------------------------------------|---------|
| a) Zöldterület | |
| aa) Közpark | (Zkp) |
| ab) Közkert | (Zkk) |
| b) Erdőterületek | |
| ba) Védelmi | (Ev) |
| bb) Gazdasági | (Eg) |
| c) Mezőgazdasági területek | |
| ca) Általános mezőgazdasági terület | (Má) |
| cb) Kertes mezőgazdasági terület | (Mk) |
| d) Vízgazdálkodási terület | (V) |
| e) Természetközeli terület | (Tk) |
| f) Különleges beépítésre nem szánt terület | |
| fa) Temető | (Kb-T) |
| fb) Közösségi központ | (Kb-Kk) |
| g) Közlekedési és közműterület | |
| ga) Közúti | (KÖu) |
| gb) Kötőtpályás | (KÖk) |
| gc) Közmű terület | (KÖm) |

41. ZÖLDTERÜLET

46. §

- (1) Zöldterület (közpark, közkert) a Szabályozási terven Zkp, Zkk jellel jelölt övezet, mely állandóan növényzettel fedett, a település klimatikus viszonyainak megőrzését, javítását, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést, testedzést szolgáló közterület.
- (2) Zöldterület övezeteiben elhelyezhető épület
- pihenést és testedzést szolgáló,
 - a terület fenntartásához szükséges,
 - vendéglátó
- rendeltetést tartalmazhat.
- (3) Zkp1 övezet telkein a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:
- a kialakítható telek legkisebb területe: 10.000 m² (1 ha);
 - a beépítés módja: szabadonálló;
 - a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 2%;
 - az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke: 5,0 m;
 - legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség: 2%;
 - a zöldfelület legkisebb mértéke: 70%.
- g)
- (4) Zkp1 övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.
- (5) Zkk1 övezet telkein a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:

a) a kialakítható telek legkisebb területe:	5000 m ² ;
b) a beépítés módja:	szabadonálló;
c) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke:	2%;
d) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke:	5,0 m;
e) legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség:	2%;
f) a zöldfelület legkisebb mértéke:	70%.

(6) Zkk1 övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.

(7) Zkk2 övezetben épület nem helyezhető el.

42. VÉDELMI ERDŐTERÜLET

47. §

(1) A védelmi erdőterület a Szabályozási terven Ev jellel jelölt terület, amely elsősorban a természeti környezet, és a különböző környezeti elemek, valamint a település és egyéb létesítmények védelmére szolgál.

(2) Ev övezetben épület nem helyezhető el.

43. GAZDASÁGI ERDŐTERÜLET

48. §

(1) A gazdasági erdőterület a Szabályozási terven Eg jellel jelölt terület, amelyen a gazdálkodás elsődleges célja a fatermelés, valamint egyéb erdei termékek előállítása és hasznosítása.

(2) Gazdasági erdőterület övezetben elhelyezhető épület

a) erdő- és vadgazdálkodási, rendeltetést tartalmazhat.

(3) Eg1 övezet telkein a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:

a) a kialakítható telek legkisebb területe:	20.000 m ² (2 ha);
b) a beépítés módja:	szabadonálló;
c) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke:	0,5%;
d) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke:	5,0 m;
e) legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség:	0,5%.

(4) Eg1 övezetben a közművesítettség mértéke: hiányos.

44. ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

49. §

(1) A Szabályozási terven Má jellel jelölt övezet elsősorban a növénytermesztés, az állattenyésztés, a szőlő- és gyümölcsstermesztés, továbbá az ezekhez kapcsolódó tevékenységek végzésére szolgáló terület.

(2) Má1, Má2, Má3 övezetben elhelyezhető épület

a) növénytermesztéshez kapcsolódó;
b) állattartáshoz, állattenyésztéshez kapcsolódó;
c) az ezekhez kapcsolódó termék feldolgozását, tárolását, árusítását biztosító;
d) lakó
rendeltetést tartalmazhat.

(3) Má1, Má2, Má3 övezetben elhelyezett toronysiló, szárító, valamint ezekhez kapcsolódó létesítmények magassági korlátozás nélkül elhelyezhetők.

(4) Má1 övezetben a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:

a) a kialakítható telek legkisebb területe:	3000 m ² ;
b) a kialakítható telek legkisebb szélessége:	20 m;
c) a beépítés módja:	szabadonálló;
d) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke:	10%;
e) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke:	5,0 m;
f) legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség:	10%.

- (5) Má1 övezet telkein épület kizárólag a Szabályozási terven Beépíthető telekrészként jelölt területen helyezhető el.
- (6) Má1 övezetben 6000 m²-nél kisebb telken is elhelyezhető lakóépület, amely a megengedett 10%-os beépítettség egészét is kiteheti¹.

¹Az előírás érvényesítéséhez a Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész PE/AF/00133-8/2017 ügyiratszámú véleményében hozzájárult.

- (7) Má1 övezetben a 4. mellékletben felsorolt ingatlanokon a kialakult beépítettségen felül további 50 m² bruttó alapterület építhető².

²Az előírás érvényesítéséhez a Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész PE/AF/00133-8/2017 ügyiratszámú véleményében hozzájárult.

- (8) Má2 övezetben új épületet elhelyezni kizárólag birtokközpont kialakítását követően lehetséges, amelynek feltételei a következők:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| a) a mezőgazdasági birtoktesten a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 3%; |
| b) a birtokközpontként beépíthető telek legkisebb területe: | 10.000 m ² (1 ha); |
| c) a birtokközpontként beépíthető teleken a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 30%; |

- (9) Má2 övezetben a birtokközpontként beépíthető telken lakóépület gazdasági épület megléte, vagy azzal egyidejű építés esetén helyezhető el a beépített szintterület legfeljebb 50%-án.

- (10) Má2 övezetben meglévő tanyatelek épületei felújíthatók, korszerűsíthetők, átalakíthatók, legfeljebb 3%-os beépítettség mértékig bővíthetők.

- (11) Má2 övezetben új tanyatelek nem alakítható ki.

- (12) Má2 övezet telkein a közművesítettség mértéke: részleges.

- (13) Má3 övezetben a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:

- | | |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| a) a beépíthető telek legkisebb területe: | 10.000 m ² (1 ha); |
| b) a beépíthető telek legkisebb szélessége: | 50 m; |
| c) a beépítés módja: | szabadonálló; |
| d) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 3%; |
| e) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke: | 5,0 m; |
| f) legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség: | 3%. |

- (14) Má3 övezetben meglévő tanyatelken új épület legfeljebb 3%-os beépítettség mértékéig helyezhető el.

- (15) Má3 övezetben meglévő tanyatelek épületei felújíthatók, korszerűsíthetők, átalakíthatók, a megengedett 3%-os beépítettségig bővíthetők.

- (16) Má3 övezet telkein lakóépület gazdasági épület megléte, vagy azzal egyidejű építés esetén helyezhető el, a beépített szintterület legfeljebb 50%-án.

- (17) Má3 övezetben birtokközpont alakítható ki abban az esetben, ha

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| a) a mezőgazdasági birtoktesten a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 3%; |
| b) a birtokközpontként beépíthető telek legkisebb területe: | 10.000 m ² (1 ha); |
| c) a birtokközpontként beépíthető teleken a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 30%. |

- (17) Má3 övezet telkein a közművesítettség mértéke: részleges.

- (18) Má4 övezetben elhelyezhető épület

- | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) szőlő- és gyümölcsstermesztéshez kapcsolódó; |
| b) ezekhez kapcsolódó termék feldolgozását, tárolását, árusítását biztosító; rendeltetést tartalmazhat. |

- (19) Má4 övezetben a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:
- | | |
|------------------------------------------------------------|-----------------------|
| a) a beépíthető telek legkisebb területe: | 3000 m ² ; |
| b) a beépíthető telek legkisebb szélessége: | 30 m; |
| c) a beépítés módja: | szabadonálló; |
| d) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 3%; |
| e) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke: | 5,0 m; |
| f) legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség: | 3%. |
- (20) Má4 övezetben birtokközpont alakítható ki abban az esetben, ha
- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| a) a mezőgazdasági birtoktesten a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 3%; |
| b) a birtokközpontként beépíthető telek legkisebb területe: | 10.000 m ² (1 ha); |
| c) a birtokközpontként beépíthető teleken a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 30%. |
- (21) Má4 övezet telkein a közművesítettség mértéke: részleges.
- (22) Má5 övezetben épület nem helyezhető el.

45. KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

50. §

- (1) A kertes mezőgazdasági terület a Szabályozási terven Mk jellel jelölt övezet, amely kisüzemi jellegű, legfeljebb családi gazdaság méretű szőlő- és bortermelésre, valamint szabadidő eltöltését szolgáló kertészeti tevékenységre szolgál.
- (2) Kertes mezőgazdasági terület övezeteiben elhelyezhető épület:
- | |
|-------------------------------------------------------|
| a) szőlő- és gyümölcsstermesztéshez kapcsolódó, |
| b) bortároláshoz kapcsolódó, |
| c) borértékesítéshez kapcsolódó, |
| d) a tulajdonos ott tartózkodását szolgáló gazdasági, |
| e) a borturizmust szolgáló vendéglátó, |
| f) kivételes esetben lakó és szállás |
- rendellettést tartalmazhat.
- (3) Kertes mezőgazdasági terület övezeteiben lakókocsi, lakókonténer, ideiglenes épület, állandó használatra egy helyben tartott lakókocsi, továbbá medence, nyílt tűzvíztározó nem helyezhető el.
- (4) Kertes mezőgazdasági terület övezeteiben legalább 60%-ban - a hegybíró által igazoltan - szőlő-, illetve gyümölcsműveléssel hasznosított telken szabad építeni.
- (5) Mk1 övezetben a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:
- | | |
|------------------------------------------------------------|-----------------------|
| a) a kialakítható telek legkisebb területe: | 3000 m ² ; |
| b) a kialakítható telek legkisebb szélessége: | 25 m; |
| c) a beépíthető telek legkisebb területe: | 2000 m ² ; |
| d) a beépíthető telek legkisebb szélessége: | 25 m; |
| e) a beépítés módja: | szabadonálló; |
| f) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: | 3 %; |
| g) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke: | 4,5 m; |
| h) legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség: | 10%. |
- (6) Mk1 övezetben legalább 10000 m²-es telekméret, és legalább 30 m széles telek esetén szállás- illetve lakófunkciót is tartalmazó épület is elhelyezhető, amely nem haladhatja meg a beépített szintterület 50%-át.
- (7) Mk1 övezet telkein a beépítettség megengedett legnagyobb mértékén felül további 40 m² alapterületű lábon álló kerti tető helyezhető el.
- (8) Mk1 övezetben több önálló telekből szőlőhegyi birtoktest alakítható ki. A birtoktest esetében a 3%-os beépíthetőség a birtoktesthez tartozó összes telek után számítva csak az egyik telken is kihasználható (szőlőhegyi birtokközpont), ha
- | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) a birtoktest legalább 1 ha nagyságú, a Strázsahegyi kertes mezőgazdasági területen lévő - a hegybíró által igazoltan – szőlő- illetve gyümölcsműveléssel hasznosított birtoktest, |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- b) a szőlőhegyi birtokközpont telkének területe legalább 4000 m², és³
- c) a beépítés a szomszédos telkek rendeltetésszerű használatára nincs korlátozó hatással, illetőleg azt nem veszélyezteti.

³Az előírás érvényesítéséhez a Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész PE/AF/00133-8/2017 ügyiratszámú véleményében hozzájárult.

- (9) Mk1 övezetben szőlőhegyi birtokközpont telkének beépítése az alábbiak szerint lehetséges:
 - a) a beépítés módja: szabadonálló;
 - b) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 20 %;
 - c) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke: 7,5 m;
 - d) legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség: 30%, de legfeljebb 1500 m² alapterület;
 - e) szőlőhegyi birtokközpont telkén szállás illetve lakó rendeltetést is tartalmazó épület elhelyezhető, amely nem haladhatja meg a beépített szintterület 50%-át.
 - f) az építés feltétele a birtoktesthez beszámított telkekre az építési és elidegenítési tilalom bejegyzése, valamint a keletkező szennyvizek jogszabályban meghatározott módon történő gyűjtése vagy telken belüli tisztítása egyedi szennyvíztisztító berendezéssel.
- (10) Mk1 övezetben egyéb birtokközpont nem alakítható ki.

46. VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET

51. §

- (1) A vízgazdálkodási terület a Szabályozási terven V jellel jelölt övezet, amelybe az öntöző és belvízelvezető csatornák medre és parti sávja tartozik.
- (2) Vízgazdálkodási terület övezeteinek telkein kizárólag a vízgazdálkodással kapcsolatos létesítmények helyezhetők el legfeljebb 2%-os beépíthetőséggel.

47. TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET

52. §

- (1) Természetközeli terület a Szabályozási terven Tk jellel jelölt övezet, amely kialakulására az ember csekély mértékben hatott, és amely területen a természeteshez közelítő állapot jött létre.
- (2) Tk övezetben épület nem helyezhető el.

48. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

53. §

Különleges beépítésre nem szánt területek övezetei a használatuk és rajtuk elhelyezhető építmények különlegessége, a környezetre gyakorolt jelentős hatásuk, illetve a környezettel szembeni védelmi igényük miatt a következők:

- a) temető (Kb-T)
- b) közösségi központ (Kb-Kk)

49. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET – TEMETŐ

54. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt terület - temető a Szabályozási terven Kb-T jellel jelölt övezet, amely a temetkezés, a temetkezés kegyeleti építményei, és kiszolgáló épületeinek elhelyezésére szolgál.
- (2) Kb-T övezetben a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:
 - a) a kialakítható telek legkisebb területe: 5000 m²;
 - b) a beépítés módja: szabadonálló;
 - c) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 10 %;
 - d) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke: 5,0 m;
 - e) legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség: 10%.
 - f)
- (3) Kb-T övezetben a közművesítettség mértéke: részleges.

- (4) Kb-T övezetben ravatalozó építése esetén az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 9,0 m lehet.

50. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET – KÖZÖSSÉGI KÖZPONT

55. §

- (1) Különleges beépítésre nem szánt terület - közösségi központ terület a Szabályozási terven Kb-Kk jellel jelölt övezet, amely elsősorban a hagyományos szőlőfeldolgozással, borászattal kapcsolatos oktatási, turisztikai funkciójú épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt terület - közösségi központ övezeteiben elhelyezhető:
- szőlőművelést és szőlőfeldolgozást bemutató épület,
 - vendéglátó épület,
 - szálláshely-szolgáltató és szociális épület
 - szakrális építmény.
- (3) Kb-Kk övezetben a telekalakítás és az építmény-elhelyezés feltételei a következők:
- a kialakítható telek legkisebb területe: 5000 m²;
 - a kialakítható telek legkisebb szélessége: 30 m;
 - a beépíthető telek legkisebb területe: 10.000 m² (1 ha);
 - a beépíthető telek legkisebb szélessége: 30 m;
 - a beépítés módja: szabadonálló;
 - a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 5 %;
 - az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke: 4,5 m;
 - legnagyobb megengedhető terepszint alatti beépítettség: 10%.
- (4) Kb-Kk övezetben szakrális építmény építése esetén az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 10 m.

51. KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSAI

56. §

- (1) Közlekedési terület a Szabályozási terven a KÖu (közúti) és KÖk (kötöttpályás) jellel jelölt övezet, mely a közlekedési létesítmények és közművek elhelyezésére szolgáló terület.
- (2) Közlekedési területen a közlekedési műszaki létesítmények elhelyezésén túl a tömegközlekedést kiszolgáló létesítmények (pl. várakozó helyiség, forgalomirányító helyiség), a közmű és hírközlés létesítményei, valamint utcabútorok, helyezhetők el, illetve utcafásítás végezhető.
- (3) KÖu, KÖk övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 10%, az épületmagasság 5,0 m.
- (4) A közlekedési területek és azok szabályozási szélességeit a Szabályozási Terv ábrázolja:

	Út	kategória	Közlekedési terület szélessége	Védőtávolság	
				belterület	külterület
1.	M4 gyorsforgalmi út	Autópálya	Tervezett (50-55 m)	-	100m
2.	4.sz. főút	Országos főút	Meglévő (20-40 m)	-	50m
3.	3111 j. összekötő út	Országos mellékút	Meglévő (15-20 m)	-	50m
4.	3112 j. összekötő út	Országos mellékút	Meglévő (20-25 m)	-	50m
5.	4605 j. bekötő út	Országos mellékút	Meglévő (16-24 m)	-	50m
6.	31314 j. állomáshoz vezető út	Országos mellékút	Meglévő (8-16 m)	-	-
7.	46102 j. bekötő út	Országos mellékút	Meglévő (8-16 m)	-	50m
8.	3111 j. összekötő út belterületi szakasza (Kossuth Lajos u., Péteri út)	Települési gyűjtőút	Meglévő	-	-

9.	3112 j. összekötő út belterületi szakasza (Ady Endre u., Kossuth L. u., József Attila u.)	Települési gyűjtőút	Meglévő	-	-
10.	46102 j. bekötő út belterületi szakasza (Kistói út)	Települési gyűjtőút	Meglévő	-	-
11.	Belterületi gyűjtőutak	Települési gyűjtőút	Meglévő	-	-
12.	Belterületi gyűjtőutak (Péteri út – Lócsei u. összekötő szakasz)	Települési gyűjtőút	Tervezett 12-18 m	-	-
13.	Lakó- és kiszolgáló utak	Lakóút, kiszolgáló út	Meglévő (4-18 m)	-	-
14.	Tervezett lakó- és kiszolgáló utak	Lakóút, kiszolgáló út	10-16 m		
15.	Gyalogutak		Meglévő Tervezett 3-4 m		
16.	MÁV 100a sz. vasútvonal (Budapest-Cegléd-Szolnok)	-	-	50m	50m

- (5) A külterületi feltáró utak számára a jelenlegi területüket, valamint az úttengelytől számított 10 m-t szabadon kell hagyni.
- (6) Új közforgalom elől el nem zárt magánút 6,0 m szélesség alatt nem alakítható ki.
- (7) Tervezett külön szintű csomópontok:
a) M4 gyorsforgalmi út – 3111 j. összekötő út
b) M4 gyorsforgalmi út – 3112 j. összekötő út
- (8) Az építési övezetekben az OTÉK által előírt várakozóhelyeket telken belül kell biztosítani. Kivételt jelentenek ez alól a vonatkozó helyi rendeletben meghatározott területek, mely területeken a várakozóhelyek – a rendeletben meghatározott mértékben – megválthatók az OTÉK-ban előírt tartalmú közlekedési vizsgálat alapján.
- (9) Közlekedési terület zöldfelületként fenntartandó részén felszíni parkoló legfeljebb a lehatárolás 20%-án létesíthető, gépjármű-közlekedésre alkalmas kapubehajtó és bejárat megközelítési helye szilárd vagy nem szilárd burkolattal kialakítható.
- (10) A közlekedési területek burkolatlan felületeit, ahol ezt műszaki okok nem akadályozzák, zöldfelületként kell kialakítani, a forgalomtechnika és a forgalombiztonság figyelembevételével.

52. KÖZMŰTERÜLET

57. §

Közműterület a Szabályozási terven a KÖM jellel jelölt övezet, mely a közműlétesítmények és ezek kiszolgáló épületeinek elhelyezésére szolgál.

ZÁRÓ RÉSZ

58. §

- (1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel - a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba.
- (2) A rendelet 1. számú mellékletében jelölt tervezett Napsugár és Holdsugár utcák melletti újonnan szabályozott Lke3 övezetre és a Halas utca melletti 3591, 13265/36 13265/39 hrsz-ú területeken, újonnan szabályozott Lke3 építési övezetekre és a Magyar területén Lk 6 építési területekre vonatkozóan csak a legkésőbb 2018. június 30-ig megkötött vonatkozó településrendezési szerződés esetén és annak az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzését követően lép hatályba.
- (3) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg – a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel - a helyi építési szabályzatról szóló 11/2004. (IV.27.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.
- (4) A Jelen rendelet 58. § (2) bekezdésében meghatározott területekre 2018. június 30. napjáig a helyi építési szabályzatról szóló 11/2004. (IV.27.) önkormányzati rendelet rendelkezései hatályosak,

amennyiben az 58. § (2) bekezdésében meghatározott feltétel 2018. június 30. napjáig nem következik be, úgy 2018. július 1. napjától e területekre vonatkozó korábbi szabályozás beépül e rendeletbe.

(5) A folyamatban levő (megnyitott építési naplóval rendelkező) ügyekben a helyi építési szabályzatról szóló 11/2004. (IV.27.) önkormányzati rendelet rendelkezései az irányadók.

5.) MSE kosárlabda szakosztálya 2017/18 évadra benyújtott TAO pályázatával kapcsolatos kérdések

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Képviselő-testület már többször tárgyalta a Monori Sportegyesület Kosárlabda Szakosztály TAO pályázatát. A Magyar Kosárlabda Szövetség hiánypótlásra szólította fel a Kosárlabda Szakosztály, amelyben két fontos hiányosságra hívta fel a pályázató figyelmét. Egyrészt nyilatkozni kell a pályázónak arról, hogy a tervezett beruházás nem építési engedélyköteles, vagy amennyiben építési engedélyköteles, úgy a hiánypótlástól számított 45 napon belül be kellene nyújtani a jogerős építési engedélyt. A hiánypótlás másik része az önerővel volt kapcsolatos. Nyilatkozni kell a Kosárlabda Szakosztálynak, vagy a kötelezettséget vállaló személynek, szervezetnek arról, hogy a beruházáshoz kapcsolódóan a 30 százalékos önrészt biztosítja a programhoz. Arra való figyelemmel, hogy nem látnak reális esélyt arra, hogy a jogerős építési engedély 45 napon belül biztosítható lehet, továbbá arra is figyelemmel, hogy az Önkormányzat a mai napon is tárgyalandó 2018. évi költségvetési koncepciója szerint nem rendelkezik megfelelő forrással, azt javasolják, illetve a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, amely az előterjesztést szintén tárgyalta, azt javasolja, hogy a Képviselő-testület ne járuljon hozzá ehhez a hiánypótláshoz, és kéri meg a Monori Sportegyesület Kosárlabda Szakosztályát, hogy álljon el a pályázat megvalósításától.

Talán az is ismert a Képviselők előtt, hogy párhuzamosan tárgyalásokat kezdtek a Monori Tankerületi Központtal, a vezetői kifejezték előzetesen a hajlandóságukat arra, hogy esetleg közösen valósítsák meg ezt a beruházását. Ez azt jelenti, hogy reális esélyt látnak arra, hogy a jövő évre tervezetten egy 50-50 százalékos költségvállalás mellett valósítható meg a programot. Ehhez arra van szükség, hogy az Önkormányzat egyrészt döntsön arról, hogy nem javasolja a Kosárlabda Szakosztálynak a TAO pályázatának a hiánypótlását, egyúttal a Monori Tankerülettel tovább folytathassák a tárgyalásokat, mint az ingatlanvagyon kezelőjével a közös megvalósításról, aminek a célja a Monori József Attila Gimnázium területén található tornacsarnok vizesblokk és öltözővel való ellátása.

Kérdezi a Bizottság levezető elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs.

Javasolja a határozatot kiegészíteni azzal, hogy az Önkormányzat vállalja magára a tervezetetésnek a költségeit és erről külön rendelkezzenek. Szőnyi Krisztián okleveles mérnök, aki maga is a Gimnázium tanulója volt, előzetes vázlatot készített. Azt javasolják, hogy az Önkormányzat bízta meg azzal, hogy a Gimnázium tornacsarnokához kapcsolódó vizesblokk és öltöző épület terveit készítse el. Ezzel javasolja a határozatot kiegészíteni. Szavazásra teszi fel az elhangzott határozati javaslatot a kiegészítésekkel együtt, kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

669/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fedezethiány miatt nem tudja biztosítani a Monori Sportegyesület által a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségéhez a JAG kosárlabdacsarnok öltöző és vizesblokképítéssel történő bővítésére benyújtott TAO pályázat önrészét.

Felhatalmazza a MŰVÁK Irodát, hogy a JAG kosárlabdacsarnokának szükséges öltöző és vizesblokkal bővítését terveztesse meg, és folytasson tárgyalásokat a Monori Tankerületi Központtal, mint az ingatlan vagyonkezelőjével a közös megvalósításról. Az Önkormányzat magára vállalja a tervezetetéssel járó költségeket, és megbízza Szőnyi Krisztián mérnököt a tervek elkészítésével.

Határidő: folyamatos
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Forgách Tamás irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

6.) Beszámoló a KÖVÁL Nonprofit Zrt. 2017. I-III. negyedéves gazdálkodásáról

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Köszöntötte Vadas Ferencné a KÖVÁL Zrt. ágazatvezetőjét, és Takács Endre vezérigazgató urat. Ismertette az előterjesztést. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérdezi a Bizottság levezető elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi Vadas Ferencné ágazatvezető asszonyt, és Takács Endre vezérigazgatót, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy az előterjesztés, illetve a határozati javaslat tervezet szerint a beszámoló elfogadásával együtt a Képviselő-testület arról is dönt, hogy átcsoportosít az Önkormányzat szociális keret terére 5 millió forintot a KÖVÁL által szervezett gyermekétkeztetés és közfoglalkoztatás üzletágakhoz eszközbeszerzésre. Erre azért van lehetőség, hogy az év végével az Önkormányzatnak a szociális keretén van forrás, aminek az elköltéséről még ebben az évben kell gondoskodni, és mivel a KÖVÁL által üzemeltetett konyhák is kell fejleszteni, ami szociális feladatot is ellátnak, hiszen a szociális étkeztetést is ezeken a konyhákön biztosítják, ezért az a javaslat, hogy a KÖVÁL-nál fordítják ezen maradvány összeg egy részét beruházásra, illetve eszközvásárlásra.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás?

Felolvassa a Bizottság határozati javaslatát.

Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

670/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a KÖVÁL Nonprofit Zrt. 2017. I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolót, és átcsoportosít a szociális keret terére a Társaság részére 5 millió forintot a gyermekétkeztetés és a közfoglalkoztatás üzletágakhoz eszközbeszerzésre.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Takács Endre vezérigazgató

7.) A KÖVÁL Nonprofit Zrt. 2018. évi üzleti terv koncepciója

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja. Kérdezi a Bizottság levezető elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy másfelől arra is szükség van, hogy a Testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a KÖVÁL a korábbi határozott idejű szerződése helyett egy határozatlan idejű szerződést kössön a Monori Tankerületi Központtal a köznevelési intézmények karbantartási munkáira vonatkozóan. Erre azért van lehetőség, hogy a Monori Tankerületi vezetői elégedettek a KÖVÁL munkájával, illetve a kollégák közreműködésével. Ők azok, akik az intézmény működtetői, karbantartói feladati ellátják, most lehetőség van a határozatlan idejű szerződéssel váltsák fel az eddigi határozott

idejű szerződést, azzal, hogy a felmondási idő mind a két fél számára három hónap lehet, de kizárólag a tanítási év végére szólhat.

Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

671/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a KÖVÁL Nonprofit Zrt. határozatlan idejű szerződést kössön a Monori Tankerületi Központtal a köznevelési intézmények karbantartási munkáira vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző

Takács Endre vezérigazgató

dr. Zsombok László polgármester: Kéri a Képviselő-testületet, hogy a KÖVÁL Zrt. üzleti terv koncepcióját vitassák meg. Kérdezi Takács Endre vezérigazgatót, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Takács Endre vezérigazgató: Megköszöni a lehetőséget, de nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

dr. Zsombok László polgármester: Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdésük a koncepcióval kapcsolatosan? Nincs.

Szavazásra teszi fel az írásos előterjesztés, illetve a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozati javaslata szerint a KÖVÁL Nonprofit Zrt. 2018. évi üzleti terv koncepcióját. Kéri, aki elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

672/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a KÖVÁL Nonprofit Zrt. 2018. évi üzleti terv koncepcióját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző

Takács Endre vezérigazgató

8.) MÁV állomás üzemeltetése

Előadók: intézményvezető, dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: A Képviselő-testület egyszer már döntött arról, és határozatban kimondta, hogy át kívánja venni a MÁV-tól a monori vasútállomás épületének, illetve a körülötte található utasforgalmi területek üzemeltetését, ami elsősorban karbantartási és takarítási feladatokra vonatkozik. Ezzel megkeresték a MÁV-ot. A MÁV egyértelművé tette, hogy kizárólag az Önkormányzattal kíván ennek a feladatnak az átadásáról szerződést kötni. Az Önkormányzat ezt a feladatot a KÖVÁL Zrt-n keresztül kívánja megszervezni. Ebbe bevonták a KÖVÁL Zrt-t is, és a hosszas tárgyalások eredményeképpen tartanak ott, hogy van egy olyan szerződés-tervezet, amiről Képviselő-testület reményeik szerint végleges döntést hozhat. Arra van szükség, hogy Képviselő-testület a MÁV által megküldött szerződésről döntsön, mert ebben az esetben a MÁV 30 napos felmondási idővel gondoskodik arról, hogy akivel korábban például takarítási, karbantartási feladatokat

elláttatta, azoknak az alvállalkozóinak felmondjon és a 30 napos felmondási idő leteltével tud belépni ezzel az új szerződés a KÖVÁL Zrt. a MÁV állomás takarítási és karbantartási feladataiba. Egy nyitott kérdés volt igazából, a MÁV állomás várójának nyitása és zárása, hogy ki fogja este 11-kor bezárni és hajnali 4-kor pedig kinyitni az utas várót, ha nem az a személy, aki eddig tette, és szeretnék, hogy ne az legyen. A mai egyeztetés eredménye az, hogy a MÁV egyértelműen magára vállalta ezt a feladatot. Kéri, hogy Képviselőtársai annak a tudatában döntsenek erről a szerződésről, hogy az a pontja, ami egyébként elég kétértelműen szól arról, hogy kinek a feladata az állomásépület zárása és nyitása, az egyértelműen úgy szól, hogy a MÁV-nak marad a feladata. Egyébként a MÁV az ott 24 órában szolgálatot teljesítő biztonsági őr fogja majd erre a feladatra megkérni. Ezzel az összes kérdéses pont egyértelműen megválaszolásra került a MÁV részéről is. Így nincs akadálya annak, hogy a Képviselő-testület döntsön a szerződés elfogadásáról.

Az előterjesztést a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Kérdezi a levezető elnököt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs.

Szavazásra teszi fel a MÁV állomás üzemeltetésére vonatkozó határozati javaslatot, kéri a Képviselő-testületet, hogy a megállapodás tervezetét fogadja el. Aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

673/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MÁV állomás üzemeltetésnek átvételére vonatkozó szerződést az állomás épületének zárása-nyitása nélkül, és a szükséges kiadásokat beépíti a 2018. évi költségvetésébe.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Takács Endre vezérigazgató

9.) Beszámoló a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2017. I-III. negyedéves gazdálkodásáról

Előadó: intézményvezető, dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Ismertette az előterjesztést, amit a Vigadó Kft. írásban küldött meg. Az előterjesztést a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Kérdezi a levezető elnököt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi Hanzelik Andrea ügyvezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs.

Szavazásra teszi fel a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2017. I-III. negyedéves gazdálkodásáról készült beszámolóját az előterjesztésben foglaltak szerint. Aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

674/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2017. I-III. negyedéves gazdálkodásáról készült beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Hanzelik Andrea ügyvezető

15 óra 58 perckor Magdics Máté távozott, így 10 képviselő van jelen az ülésen.

10.) A Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének módosítása

Előadók: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Ismertette az előterjesztést, amit szintén írásban kapták meg. Ügyvezető Asszony az előterjesztésben tételesen ismerteti azokat a körülményeket, amik miatt még az idei, 2017. évi üzleti tervét módosítani szükséges. Beépül a UPC megbízási díja a jégpálya üzemeltetéséhez, az ehhez kapcsolódó kiadásokat is most már tervezni tudja. Elnyert pályázatokat feltünteti, illetve azt ha a Képviselő-testület is tudomásul veszi, hogy a bérköltség, illetve járulékai közé beépül az a valamennyi munkavállalót érintő jutalom, ami fél havi a Vigadó Kft. esetében is.

Az előterjesztést a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Kérdezi a levezető elnököt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi Hanzelik Andrea ügyvezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs.

Szavazásra teszi fel a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint. Aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

675/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Hanzelik Andrea ügyvezető

16 óra 1 perckor Magdics Máté visszaérkezett, így 11 képviselő van jelen az ülésen.

11. A Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terv koncepciója

Előadók: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Ismertette az előterjesztést, amit a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Kérdezi a levezető elnököt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi Hanzelik Andrea ügyvezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Az előterjesztésnek megfelelően javasolja az üzleti terv koncepció elfogadását. Ügyvezető Asszony az előterjesztés szöveges részében kiemeli azokat a változásokat, amiket ha bázis évben tartják a 2017. évet, akkor a Vigadó üzleti tervében változnának a 2017. évi üzleti tervéhez képest. A koncepció tartalmazza a szabadtéri ingyenes nagy rendezvényeknek a fedezetét. Ezt a korábbi évek koncepciói is tartalmazták, de ez az összeg 2017-ben 15,7 millió forint volt, 2018., évben 17,7 forint lenne, ha a Képviselő-testület elfogadná ezt a tervezetet. Ez a növekedés két rendezvény miatt van a koncepcióban, az egyik az, hogy a koncepcióval együtt elfogadnák a Trianoni megemlékezés az városi rendezvényé válik, az Önkormányzat gondoskodikna 2018-tól ennek a programnak a megszervezéséről is, ami eddig magánszemélyek, illetve civilszervezetek által rendezett program volt, illetve a tavalyi egy helyett kettő Fröccs-szombat kerülne megrendezésre.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs.

Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot még azzal is kiegészítette, hogy a Képviselő-testület adjon felhatalmazást a Neoton Família koncert, illetve Pál Feri atya előadásának megszervezéséhez szükséges szerződések megkötésére, hiszen ezt a két programot el kell kezdeni megszervezni. A hozzájáruláshoz azért is van szükség, mert ezzel hozzájárul az Önkormányzat, hogy ha veszteséges lesz mind a kettő, vagy valamelyik rendezvény, akkor ahhoz forrást biztosít. Ez olyan kalkuláció, ami szerint nyereségesek is lehetnek ezek a rendezvények, de ha még sem sikerül annyi jegyet eladni, mert alapvetően ezen múlik a rendezvények sikeressége, akkor az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy hozzá kell járulni a programok megszervezéséhez. Ezzel egészíti ki a határozatot, amivel elfogadják a Vigadó Kft. 2018. évi üzleti terv koncepcióját.

Szavazásra teszi fel a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2018. I-III. negyedéves gazdálkodásáról készült beszámolóját az előterjesztésben foglaltak szerint. Aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

676/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terv koncepcióját. Felhatalmazza a Vigadó Nonprofit Kft.-t a Neoton Família koncert, és a Pál Feri atya előadás megszervezéséhez szükséges szerződések megkötésére, és vállalja, hogy amennyiben a jegyeladásokból származó bevétel nem fedezi a rendezvények költségét, ahhoz forrást biztosít. A Trianoni megemlékezés városi rendezvény családi nappá bővítésének lehetőségéről, valamint az ehhez szükséges többlet forrás biztosításáról pedig később döntenek.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Hanzelik Andrea ügyvezető

12.) Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről

Előadók: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Kérdezi Rajki László ügyvezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és támogatta annak elfogadását.

Kérdezi a Bizottság levezető elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs. Szavazásra teszi fel a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről szóló beszámolót, kéri, aki elfogadja a határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

677/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

13.) „Monor, Balassi utca felújítása, építése” című projekttel kapcsolatos döntés

Előadók: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezi a Bizottság levezető elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Egyfelől javasolják Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a projekt beszámolót.

Kérdezi Rajki László ügyvezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az út felújítás a terveknek megfelelő megtörtént. Az útburkolati jelek felfestése ideiglenes volt, ahol már van, mert a hideg idő miatt az a típusú felfestés, ami tartós lesz, az majd csak később történhet meg. De értelem szerűen az a beruházás része, a vállalkozónak majd ezt is el kell végeznie, ha jobb lesz az idő.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs.

Szavazásra teszi fel a „Monor, Balassi utca felújítása, építése” című projektekről szóló beszámolót, kéri, aki elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

678/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a „Monor, Balassi utca felújítása, építése” című projektekről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatot tett arra vonatkozólag, amit a Balassi utca felújításának befejezésével is lehetett látni, hogy vannak olyan további, elsősorban földmunkák, mélyépítési munkák, amit szükséges lenne még az út felújításához kapcsolódóan elsősorban a csatlakozó közterületeken elvégezni. Erre egy előzetes ajánlatot kért Rajki László ügyvezető. Sintár Bt. küldte meg az ajánlatát.

Szóban ismerteti azokat a tételeket, amikre a Városfejlesztő Kft. ajánlatot kért.

Elmondta, hogy szükség van egyrészt a rézsű megtámasztására – ez az a rézsű, ami a Balassi út melletti ároknak a rézsűje –, a Balassa utca rendberakására – ami földmunkát, meg takarítást jelent –, illetve magának a víz elvezető ároknak a kitisztítására, valamint szükség lenne a hátsó árok Lócsei utcai szakaszának 20 méteres kitisztítására. Ez a hátsó árok az, ami a Sportcsarnoknak a háta és a Zólyom utca felőli ingatlanok telekvége között található. A tervek szerint a kivitelező kiépítette ezt a vízvezető árkot, de ez nem látja el a funkcióját, mert a Lócsei utcáig tart, ott visszaduzzasztja a vizet, mert a Lócsei utcán túl nem tud a víz elfolyni a nyugati övcsatorna irányába, illetve a Gyáli 1-es csatorna irányába. Mindezen munkákra a Sintár Bt. ajánlatot tett, de ezt nem ismerteti mert, a beérkezett összegnek a mértéke meghaladja ezt a beszerzési összeghatárt, ami felett már az Önkormányzatnak pályáztatnia kell. Azt javasolja, hogy a Képviselő-testület írjon ki egy pályázatot, illetve kérjen ajánlatot legalább három ajánlat tevőtől. Ezen munkáknak az elvégzésére és ennek ismeretében tudnak dönteni arról, hogy például a környezetvédelmi alapnak a terhére ahol egyébként az elszámolható, beruházás lenne, megrendeljük-e ezeket a munkákat van nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Sinkovics László képviselő, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke: Gondolkodjanak el, tudják, hogy a jogszabályok azt írják elő, hogy pályáztassák, de aki mostanában járt a Sportcsarnok háta mögött, és ha a közjövőben is ennyi mértékű csapadék érkezik a Városba, akkor előbb, vagy utóbb az az árok kinn lesz a Lócsei utcán. Az, hogy a rézsűt takarítgatják – a Balassi utca bal oldaláról beszél – gondolja, az alkalmas arra, hogy akár egy jó ideig a csapadékvíz elvezesse. Tekintettel arra, hogy a Sportcsarnoknak a Zólyom utca felé eső részéről is a csapadék víz ebbe az irányba távozik, készüljön el mindenféleképpen az a szakasz a közeljövőben, mert a későbbiekben ebből gond lehet. Gyakorlatilag attól tart, hogy a Sportcsarnok alá befolyik a víz.

dr. Zsombok László polgármester: Képviselő Úr azt indítványozza, hogy a 3. sz. munkát rendeljék meg, a hátsó ároknak, a Lócsei utca 20 méteres szakaszának kitisztítását. Ez egyébként bőven a

beszerzési értékhatár alatt van, 113.500,- Ft-ért vállalná a Sintár BT. Akár közvetlenül is megtudják rendelni tőle. Felmerült az, hogy adott esetben a KÖVÁI is el tudná ezt a munkát végezni, de ezzel kapcsolatban neki vannak fenntartásai, úgy gondolja, ezt a munkát, hogy ha van rá ajánlatuk, akkor ezt rendeljék meg a Sintár BT-től, mert a KÖVÁI-nak van sok egyéb fontos feladata. Azt gondolja, hogy inkább azokra koncentráljon. A másik két munkára ajánlatot kérnének be. Aki egyetért egyfelel azzal, hogy ennek az ároknak a kitakarítását az ajánlatot adó vállalkozótól rendeljék meg, illetve egyidejűleg a rézsű megtámasztása, illetve Balassi utcai árok rendbe rakására pedig 3 ajánlatot kérjenek be.

Szavazásra teszi fel az elhangzott határozati javaslatot, kéri, aki egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

679/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t, hogy a Balassi utcai burkolt csapadékvíz elvezető árok Klapka és Lőcsei utcák közötti szakaszának a tisztítására, és a Pozsonyi utca felőli rézsűjének a rendezésére (felesleges föld réteg leszedését, meglazult, kimozdult burkoló elemek visszaépítését) 3 árajánlatot kérjen be. Felkéri a MŰVÁK Irodát, hogy a burkolt csapadékvíz elvezető árok Klapka és Nyitrai utcák közötti szakaszán lévő út felőli rézsű megerősítését végeztesse el a SINTÁR Bt.-vel. A munkadíj 113.500,- Ft, melynek forrása a környezetvédelmi alap.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: Olyan munkákról van szó, amit célszerű lenne a Sportcsarnok átadása előtt megrendelni. Kéri, hogy külön határozatban hatalmazza fel a Képviselő-testület, hogy a beérkező árajánlatok közül a legjobb ajánlatot tevővel a szerződést aláírhassa, amelynek forrása a környezetvédelmi alap legyen.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs.

Szavazásra teszi fel az elhangzott határozati javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

680/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 679/2017. (XII. 14.) KT határozatban bekért árajánlatok közül a legjobbat adó vállalkozással a szerződést megkösse. Forrás a környezetvédelmi alap.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

16 óra 12 perckor Juhász László és Leé Richárd távozott, így 9 képviselő van jelen az ülésen.

14.) Városi Sportcsarnok építésével, üzemeltetésével kapcsolatos döntések

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Több határozati javaslat van, illetve egy hosszabb előterjesztés. Megkérdezi Rajki László ügyvezetőt, szóban kívánja-e kiegészíteni?

Rajki László a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft ügyvezetője: Egyetlen egy dologgal szeretné kiegészíteni az írásos anyagot, ami még nincs leírva, az előterjesztésben szerepel az, hogy pályázatot írtak ki felhatalmazás alapján a Sportcsarnok büféjének a hasznosítására. Erre a büfére két pályázó jelentkezett. az egyik Jánosovics Miklósné egyéni vállalkozó, a másik a Gastro Gloss Kft.. Az értékelés megtörtént, és a kedvezőbb ajánlatot összességében a Gastro Gloss Kft. adta, így velük kötik meg a bérleti szerződés a büfére vonatkozólag. Nekik a munkát február 3-án kell elkezdni, és az átadó ünnepséget követő szombat, amikor már nyilvános rendezvény lesz, egy koncert a Sportcsarnokban. Neki addig nyilván ki kell alakítani a saját részét, berendezéseit beszerezni, felszerelni, illetve kialakítani azt az árukészletet, amivel ki fogja szolgálni. A többi részhez nem kíván kiegészítést tenni, ha kérdés van, akkor válaszol.

dr. Zsombok László polgármester: Az előterjesztést a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, kérdezi a Bizottság levezető elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, észrevétel a beszámolóhoz? Nincs.

Ahogy az előterjesztésből kiderül, a kivitelezés a végéhez közeledik, december 17-ével fejezi be a kivitelező a munkákat, december 18-ával kezdődik a garanciális időszak, tehát ténylegesen megtörténik a munkaterületnek, illetve a most már kész beruházásnak az átadása-átvétele. A hasznosítás tekintetében folyamatosan az egyeztetések azokkal a Sportegyesületekkel, Szakosztályokkal, akik majd potenciálisan a használói lehetnek ennek a létesítménynek. Folyamatosan főtájkári, főtájkár-helyettesi, vagy elnöki, elnökhelyettesi szinten tárgyalnak, és járnak be a létesítményt. Járt már náluk a Taekwondo Szövetségnek a vezetése, a Karate Szövetségnek a vezetése, a Szabadidős Sportszövetségnek a vezetése, a Ritmikugimnasztika Szövetségnek a vezetése, és ezeket az egyeztetéseket még folytatják. Egyébként mindenki elismerően nyilatkozott a Sportcsarnokról, míg az akkori állapotában is, a befejezés előtt. Arra várnak, arra számítanak, hogy nagy lesz az érdeklődés a Sportcsarnok iránt. Országos szövetségek is majd hazai, országos, illetve nemzetközi rendezvénynek a helyszínéül fogják választani a Monori Sportcsarnokot, mert az adottságai alapján, illetve az elhelyezkedése alapján úgy látják, hogy alkalmas hazai, illetve nemzetközi rendezvények megtartására.

Ismerteti a határozati javaslatokat.

Először arra kéri a Képviselő-testületet, fogadja el a Sportcsarnok előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos beszámolót.

Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

681/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Monor Városi Sportcsarnok előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
Rajki László ügyvezető

16 óra 16 perckor Juhász László visszaérkezett, így 10 képviselő van jelen az ülésen.

dr. Zsombok László polgármester: A következő határozati javaslatban arra kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a Sportcsarnok módosított bérleti díjait. Egy bérleti díj tervezetről döntött az Önkormányzat, az előterjesztésben ezek a díjak némileg módosított díjak. Itt az Ügyvezető Úrral a környékbeli hasonló adottságú Sportcsarnokoknak a jellemző bérleti díjait vették alapul, amikor ezek előzetesen meghatározásra kerültek. A környékbeli hasonló méretű Sportcsarnokoknak az irányadó bérleti díjai alatt van némileg ez a listaár, és azért listaár, mert felhatalmazást kérnek, hogy az

Ügyvezető Úr indokolt esetben ezektől az árakból 25 százalékos mértékben eltérhessen, csökkenthesse a listaárat. Ez a csökkentés nyilván akkor lenne lehetséges, hogy ha valaki rendszeresen, vagy hosszútávra kívánja a Csarnokot kibérelni, hogy ha valamilyen stratégiai együttműködés teszi szükségessé, a Városi érdekekben történik a bérlet, vagy ha a Vigadó Kft. szervezett rendezvény esetén lehetne 25 százalékkal csökkenteni az irányadó bérleti díjat. Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény, javaslat? Nincs. Szavazásra teszi fel a Monor Városi Sportcsarnok módosított bérleti díjainak elfogadását, kéri, aki ezzel egyetért, az igen gombbal jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen – egyhangú - szavazattal (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

682/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja a Monor Városi Sportcsarnok módosított bérleti díjait. Egyúttal felhatalmazza a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy indokolt esetben (rendszeres bérlés, hosszú távú bérlés, stratégiai együttműködés esetén, városi érdekű bérlés, Vigadó Kft. által szervezett rendezvény esetén) max. 25%-os mértékig kedvezményt biztosítson a bérlők számára. Valamint hozzájárul ahhoz, hogy a monori óvodák a lehetőségekhez képest egy-két havonta egyszer, délelőtti időszakban ingyenesen használhassák a sportcsarnokot tornafoglalkozások céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
Rajki László ügyvezető

16 óra 17 perckor Leé Richárd visszaérkezett, így 11 képviselő van jelen az ülésen.

dr. Zsombok László polgármester: Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a sportcsarnok eszközbeszerzésére biztosított keretből nettó 460.000,- Ft átcsoportosításra kerüljön az aggregátor beüzemelésével, csatlakozásnak kiépítésével kapcsolatos költségek fedezetére. Kéri, aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

683/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a sportcsarnok eszközbeszerzésére biztosított keretből nettó 460.000,- Ft átcsoportosításra kerüljön az aggregátor beüzemelésével, csatlakozásnak kiépítésével kapcsolatos költségek fedezetére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a sportcsarnok előkészítésére kapott támogatás adatlapjának a 2.2. pontja az előterjesztésben foglaltak szerint módosuljon. Kéri, aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

684/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a sportcsarnok előkészítésére kapott támogatás adatlapjának a 2.2. pontja az alábbiakra módosuljon:

1. Ingatlan megvásárlás költsége: **158,0 m Ft**
2. Tervezés és tervezői szolgáltatás költségei: **58,93 m Ft**
3. Építés előkészítésével, a terület-előkészítéssel kapcsolatos szolgáltatások költségei: **33,07 m Ft**
4. Előkészítéséhez szükséges eljárási és hatósági díjak, költségek: **0 m Ft**

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a sportcsarnok megvalósítására kapott támogatás adatlapjának a 2.2. pontja az előterjesztésben foglaltak szerint módosuljon. Kéri, aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

685/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a sportcsarnok megvalósítására kapott támogatás adatlapjának a 2.2. pontja az alábbiakra módosuljon:

1. Multifunkciós Sportcsarnok építésének megvalósításával kapcsolatos kivitelezés: **1.240,0 m Ft**
2. Multifunkciós Sportcsarnok építésének megvalósításával kapcsolatos szolgáltatások: **10,0 m Ft**
3. Multifunkciós Sportcsarnok megvalósításával kapcsolatos eszközbeszerzés: **0 m Ft**
4. Megvalósításhoz szükséges eljárási és hatósági díjak, költségek: **0 m Ft**

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület 18.000.000 Ft működési támogatást nyújt a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére, működésének fedezetére (intézményfinanszírozás), fedezete a Monor Városi Sportcsarnok beruházás megvalósítására korábban átadott 62.666.785 Ft, melyből a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. csoportosítson át ekkora összeget a működésére. Kéri, aki ezzel egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

686/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18.000.000 Ft működési támogatást nyújt a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére, működésének fedezetére (intézményfinanszírozás).

Fedezet a Monor Városi Sportcsarnok beruházás megvalósítására korábban átadott 62.666.785 Ft, melyből a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. csoportosítson át ekkora összeget a működésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Rajki László ügyvezető

15.) A Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terv koncepciója

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Az előterjesztést a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője készítette. Van-e hozzá kiegészítés?

Rajki László ügyvezető: Az elmúlt évekhez hasonlóan van egy nagyságrendileg 20-21 millió forintos keretösszeg, ami a cég működéséhez szokott kelleni, ez a jövő évben is így lesz. Annyi változás lesz, hogy a sportcsarnok tulajdonlása révén bérleti díj bevételhez jut a Kft. A koncepció készítésénél azt feltételezték, hogy ha a bírálattal alatti lévő pályázatok egy része nyer, akkor egy körülbelül 10 millió forint összegű menedzsmenti vagy pályázati díjhoz juthat a cég. Amennyiben ez megvalósul, akkor a bérleti díj bevételből fennmaradó összeget vagy a sportcsarnokra, adott esetben kisebb beruházásokra, vagy eszközbeszerzésre, vagy pedig kötelező önkormányzati feladat ellátására - ha így dönt a Képviselő-testület – tudják fordítani.

dr. Zsombok László polgármester: Itt arról van szó, hogy a Monori Sportcsarnok üzemeltető Nonprofit Kft. a tervek szerint évi nettó 24 millió forintért bérlő a sportcsarnokot a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft.-től. Az ebből származó bevételt pedig egyéb városi feladatok elvégzésére, vagy programok szervezésére fordíthatják. Kéri, aki egyetért a bérleti díj összegével, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

687/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft.-től évi nettó 24 millió forint bérleti díj ellenében bérlő a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. a Városi Sportcsarnokot.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: *Felolvassa a határozati javaslatot.*
Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

688/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terv koncepcióját.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: Dönteniük kell az ügyvezető béréről. Erre azért van szükség, mert Rajki László a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. és a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője egy személyben, ezért mivel az utóbbinál nincs mód munkabér kifizetésére a számára, javasolja a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft.-nél lévő munkabérének 10%-os megemelését. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kéri, aki egyetért a javaslatával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

689/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkabérét 10%-kal megemeli 2018. január 1-től.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

16.) Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti terve és 2018. évi üzleti terv koncepciója

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Az előterjesztést a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője készítette. Átadja a szót Rajki László ügyvezető úrnak.

Rajki László ügyvezető: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A kiadások kalkulációjánál a FELFIN rendszert vették alapul, ennek alapján számították ki a díjakat, és a szükséges személyzet létszámát, amivel lehet működtetni a sportcsarnokot. Úgy gondolja, hogy éves szinten 95 millió forintos költséggel lehet számolni a sportcsarnok fenntartásával kapcsolatban. Várhatóan az első félévben lesz nagyobb szükségük az önkormányzati támogatásra. Nyilván idő kell ahhoz, hogy beinduljon a sportcsarnok kereslete, akár évek is, de arra fognak törekedni a működtetés során, hogy minél kevesebb önkormányzati támogatásra legyen szükség. Kéri a Képviselő-testülettől mindkét koncepció elfogadását.

dr. Zsombok László polgármester: A Kft. működtetéséhez szükséges önkormányzati támogatás összege még változhat. Folyamatosan zajlanak a tárgyalások a Monori Sportegyesülettel, valamint a Monori Tankerületi Központtal, hogy milyen mértékben kívánják igénybe venni a sportcsarnokot, hiszen ettől is függ, mekkora összegű támogatásra lesz szükség a sportcsarnok üzemeltetéséhez. Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, kéri, aki elfogadja a 2017. évi üzleti tervet, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

690/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki elfogadja a 2018. évi üzleti terv koncepciót, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

691/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terv koncepcióját.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Rajki László ügyvezető

17. Tájékoztató Monor Város Önkormányzatának 2017. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: A tájékoztatót a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Van-e kiegészítés, kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, kéri, hogy az írásos előterjesztésnek megfelelően fogadják el a tájékoztatót. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

692/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Monor Város Önkormányzatának 2017. I-III. negyedévi gazdálkodásáról készült tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

dr. Zsombok László polgármester: A napirendi ponton belül még két javaslata van. Tekintettel arra, hogy Monor város minden közért dolgozó munkatársa év végi jutalomban részesül, kéri, hogy a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Tanácsának a 2017.11.28-i ülésén hozott határozatában foglaltaknak megfelelően a 2017. évi szociális keret terhére biztosítsanak forrást a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermejkölési Központ és Szolgálat munkavállalóinak év végi jutalmazásához 3.174 ezer forint összegben. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

693/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Tanácsának a 2017.11.28-i ülésén hozott határozatában foglaltaknak megfelelően a 2017. évi szociális keret terhére biztosítja a forrását a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermejköltségtérítési Központ és Szolgálat munkavállalóinak év végi jutalmazásához a Monor Város Önkormányzatára eső 3.174 ezer forint összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

dr. Zsombok László polgármester: Javasolja, hogy a Monori Bölcsőde részére a 2017. évi bölcsődei normatíva keret terhére biztosítsanak a bölcsődei ellátás fejlesztésére 6,5 millió forint, valamint a szociális keret terhére a gyermekétkeztetés fejlesztésére 0,5 millió forint keretösszeget. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

694/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Monori Bölcsőde részére a 2017. évi bölcsődei normatíva keret terhére forrást biztosít a bölcsődei ellátás fejlesztésére 6,5 millió forint, valamint a szociális keret terhére a gyermekétkeztetés fejlesztésére 0,5 millió forint keretösszegben.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

***dr. Zsombok László polgármester 16 óra 36 perckor szünetet rendel el.
Az ülés 17:00 órakor folytatódik.***

18. Előterjesztés Monor Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciójára

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A MŰVÁK Iroda által összeállított listát, mely az elvégzendő feladatokat tartalmazza, nem javasolja most megvitatni, azt kéri, hogy a képviselők ismerjék meg, és ha van további javaslatuk, azt jelezzék.

Sinkovics László bizottsági elnök: Az Emberi Erőforrások Bizottsága a mai rendkívüli ülésén tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a koncepciót. Olyan ügyrendi javaslata lenne, hogy a Vöröskereszt kérelmét, melyet az Emberi Erőforrások Bizottsága, valamint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is támogatott, és ennek megfelelően a 2018. évi költségvetés terhére jövőre is havi 55.000,- Ft-/hó támogatást kapna a szervezet, azt most, a költségvetési koncepcióval összekötve tárgyalják, hogy beépülhessen a költségvetési koncepcióba.

dr. Zsombok László polgármester: Most a koncepciót tárgyalják. Később a Vöröskereszthez hasonló kérelmekről külön-külön döntenek, és a döntéstől függően majd ezek a kiadások is beépítésre kerülnek a költségvetési rendeletbe.

Sinkovicz László bizottsági elnök: A Monori Sportegyesület támogatásával kapcsolatban örömmel vette tudomásul, hogy az ideai támogatás összegét tervezték be 2018-ra is. Ügyelniük kell arra, hogy ne szaladjanak el a terembérletekkel, illetve nem szabad elfelejteniük, hogy a sportcsarnok sem ingyen van. A versenyszervezéshez kért támogatással kapcsolatban pedig az a véleménye, hogy akinek nincs pénze versenyszervezésre, az ne szervezzen.

dr. Zsombok László polgármester: Igyekeznek tudatosítani mindenkiben, hogy sportcsarnokot nyereségesen üzemeltetni nagy valószínűséggel nem lehet.

A Vöröskereszt kérelme, mivel bázis szemléletű a költségvetési koncepció, és a kért támogatást tavaly is megkapta a szervezet, ezért beépítésre került a koncepcióba.

Van-e kérdés, észrevétel a költségvetési koncepcióval kapcsolatban? Ha nincs, akkor először a Jogi és Közbiztonsági Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, melyben azt javasolja, hogy a Képviselő-testület a térfigyelő kamerarendszer fejlesztését építse be a 2018. évi költségvetési koncepciójába. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

695/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a térfigyelő kamerarendszer fejlesztését beépíti a 2018. évi költségvetési koncepciójába.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

dr. Zsombok László polgármester: A Monori Sportegyesület támogatásának összege nem változik az ideai évhez képest, és erről az Egyesületet tájékoztatni is fogják, azonban a terembérleti díjak várhatóan emelkedni fognak.

Felolvassa az írásos határozati javaslatot.

Valamennyi bizottság javaslatával megegyezően kéri ennek elfogadását, azzal a módosítással, hogy a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények dolgozóinak a koncepcióba betervezett ½ havi jutalmi az Önkormányzatnál elkülönítetten, céltartalék soron kerüljenek tervezésre a költségvetésben. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

696/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Monor Város Önkormányzat 2018. évre vonatkozó költségvetési koncepcióját az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja, azzal a módosítással, hogy a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények dolgozóinak a koncepcióba betervezett ½ havi jutalmi az Önkormányzatnál elkülönítetten, céltartalék soron kerüljenek tervezésre a költségvetésben. Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a költségvetés 1.fordulós tárgyalásáig teremtsenek fedezetet a hiány megszüntetésére, illetve tegyenek javaslatot a mellékletekben jelentkező jelentős többlet kiadás igények fedezetére az addig realizálódó többlet bevételek (ingatlan bevételek) terhére, azok időbeli rangsorolására, valamint Monor Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelet-tervezetét a koncepcióban meghatározott elvek alapján az államháztartásról szóló törvényben foglalt határidőben készítsék el.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Monor Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési koncepciójáról készült független könyvvizsgálói véleményt, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

697/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Monor Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési koncepciójáról készült független könyvvizsgálói véleményt.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

19.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2017. évi megvalósításáról, a 2018. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Az előterjesztést az írásosnak megfelelően javasolja elfogadni. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és szintén elfogadásra javasolta. Van-e kiegészítés, kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, ő annyit szeretne elmondani, hogy minden közfoglalkoztatásban résztvevő munkaadónál általános tapasztalat, hogy egyre kisebb a munkafegyelem, egyre kevesebben vannak azok a munkaképes közmunkások, akik valóban dolgozni is akarnak, ezért várhatóan egyre többen ki fognak esni ebből a rendszerből. Ez olyan szempontból nem jó a városnak, hogy csak jóval magasabb bérért tudnak majd munkavállalókat foglalkoztatni, hogy pótolják az így kiesett munkavégzést. Kéri, aki az írásos határozati javaslatot elfogadja, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

698/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a közfoglalkoztatás 2017. évi megvalósításáról szóló beszámolót és a 2018. évi közfoglalkoztatási tervet.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Bajkai Rita ügyintéző

20.) Monor Város Önkormányzata és intézményei 2018. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, kéri, aki elfogadja az írásos határozati javaslatot, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

699/2017. (XII. 14.) KT határozat

A Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lefolytatott kockázatelemzés alapján az előterjesztés mellékletét képező Monor Város Önkormányzata és intézményei 2018. évi belső ellenőrzési tervét az alábbi ellenőrzési feladatokkal fogadja el:

1. Pénzügyi-számviteli szabályzatok megfelelőségének ellenőrzése (a Monori Roma Nemzetiségi Önkormányzatra is kiterjedően)

2. Monori Gondozási Központ vonatkozásában az egyes szociális feladatok támogatás igénylésének, elszámolásának törvényi előírásoknak történő megfelelőségi, illetve a vonatkozó dokumentumok, kapcsolódó feltételek megfelelőségi ellenőrzése.

3. Valamennyi önkormányzati intézmény esetében a közalkalmazottak kinevezésének, besorolásának jogszabályi előírásoknak történő megfelelőségi, a munkakör betöltéséhez szükséges szakképesítéseknek történő megfelelési ellenőrzése

4. "Monor, Balassi utca felújítása, építése" című projekt lebonyolításának szabályszerűsége

Egyidejűleg a belső ellenőrzési terv megvalósításának forrását a 2018. évi költségvetésben külön soron biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervben szereplő ellenőrzési feladat(ok)ra kérjen be árajánlatokat, és a legkedvezőbb ajánlattevővel kössön szerződést a feladat ellátására.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

21.) Óvodavezetői megbízásokkal kapcsolatos döntések

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönnyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Van-e kiegészítés, kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor először a Monori Petőfi Óvoda intézmény vezetésére kiírandó pályázati felhívást teszi fel szavazásra. Kéri, aki elfogadja az írásosnak megfelelően, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

700/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletének megfelelően pályázati felhívást tesz közzé a Monori Petőfi Óvoda (2200 Monor, Petőfi S. u. 27.) intézmény vezetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Burján Sándor ügyintéző

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Monori Tesz-Vesz Óvoda intézmény vezetésére kiírandó pályázati felhívást az írásosnak megfelelően, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

701/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletének megfelelően pályázati felhívást tesz közzé a Monori Tesz-Vesz Óvoda (2200 Monor, Katona J. u. 26.) intézmény vezetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burján Sándor ügyintéző

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Monori Napsugár Óvoda intézmény vezetésére kiírandó pályázati felhívást az írásosnak megfelelően, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

702/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletének megfelelően pályázati felhívást tesz közzé a Monori Napsugár Óvoda (2200 Monor, Jászai Mari tér 1.) intézmény vezetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burján Sándor ügyintéző

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki elfogadja a Monori Szivárvány Óvoda intézmény vezetésére kiírandó pályázati felhívást az írásosnak megfelelően, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

703/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletének megfelelően pályázati felhívást tesz közzé a Monori Szivárvány Óvoda (2200 Monor, Toldi u. 5.) intézmény vezetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burján Sándor ügyintéző

22.) A Monori Bölcsőde és az Óvodák 2018. évi zárva tartásának meghatározása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Az előterjesztést az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta, és az írásos határozati javaslatok elfogadását támogatta. Van-e kiegészítés, kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, kéri aki egyetért a Bölcsőde előterjesztés szerinti zárva tartásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

704/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Monori Bölcsőde zárva tartásának rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Bölcsődék Napja:	2018.04.23. (gondozás nélküli munkanap)
Nyári zárva tartás:	2018.07.16. – 2018.08.05.
Téli zárva tartás:	2018.12.24. – 2019.01.01.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burján Sándor ügyintéző
Fazekas Józsefné intézményvezető

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, aki egyetért az óvodák előterjesztés szerinti zárva tartásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

705/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő óvodák nyári zárva tartásának rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Monori Petőfi Óvoda	2018.06.18. – 2018.07.13.
Monori Kossuth Lajos Óvoda	2018.06.25. – 2018.07.20.
Monori Szivárvány Óvoda	2018.06.25. – 2018.07.20.
Monori Napsugár Óvoda	2018.07.23. – 2018.08.18.
Monori Tesz-Vesz Óvoda	2018.07.23. – 2018.08.18.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burján Sándor ügyintéző
Óvodavezetők

dr. Zsombok László polgármester: Az óvodai ellátás biztosítva van folyamatosan, mivel az óvodák nem egyszerre vannak zárva. Természetesen minden lehetséges fórumon közzé teszik a zárva tartásokat.

23.) Önkormányzati intézmények ellenőrzéseinek megállapításai

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. Van-e szóbeli kiegészítés hozzá? Nincs.

Röviden ismerteti az előterjesztésnek a Dr. Borzsák István Városi Könyvtár és Helytörténeti Kiállítás ellenőrzésével kapcsolatos részét, és felolvassa az Emberi Erőforrások Bizottsága ide vonatkozó határozati javaslatát.

Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

706/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Borzsák István Városi Könyvtár és Helytörténeti Kiállításnál az Emberi Erőforrások Minisztériuma elrendelésében az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum (OPKM) szervezeti egységének igazgatója, mint könyvtári szakértőnek a 2017. november 23-án tartott helyszíni vizsgálata megállapításait tudomásul veszi azzal a kiegészítéssel, hogy tovább gondolja a Könyvtár zárva tartásának a lehetőségét a következő két alternatíva közül:

- 1.) ne hatnapos munkahéttel dolgozzanak az alkalmazottak, vagy

- 2.) nyári, iskolai szünetekben két hét zárva tartás legyen meghatározva.

Ennek érdekében a Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg, milyen a környező településeken lévő könyvtárak nyitva tartási rendje, és ennek ismeretében térjenek vissza a Könyvtár zárva tartásának meghatározására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző

dr. Ugrin Dániel aljegyző

Sinkovics László bizottsági elnök: Az Emberi Erőforrások Bizottsága ülésén Hajdú Zoltánné igazgató bemutatta a környező települések nyitva tartási rendjét. Hosszan tárgyalta ezt a Bizottság, ott ő javasolta, hogy a felsőoktatási vizsgaidőszakokat is vegyék figyelembe. Esetleg a nyári szabadságok, nyaralások idején lenne célravezetőbb a hosszabb zárva tartás.

dr. Zsombok László polgármester: Ő biztosan nem fogja támogatni a zárva tartás lehetőségének biztosítását, mivel számára nem logikus, hogy pont a nyári szünetben legyen zárva a könyvtár, amikor talán több az emberek ideje az olvasásra. Azt is vizsgálni kell egy ilyen zárva tartás esetén, hogy mik a normatíva felhasználás szabályai, illetve van-e idevágó jogszabály.

Röviden ismerteti az előterjesztésnek a Monori Gondozási Központ ellenőrzésével kapcsolatos részét.

Kéri az ellenőrzési megállapítások és az arra adott intézkedési terv elfogadását. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

707/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja a Monori Gondozási Központnál a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által 2017. október 31-én tartott élelmiszer-higiéniai, élelmiszerbiztonsági, élelmiszer minőségi szempontok értékelésére vonatkozó helyszíni minősítés megállapításait és az abban foglaltakra az Intézményvezető által készített intézkedési tervet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző

dr. Ugrin Dániel aljegyző

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztésnek a Monori Kossuth Lajos Óvoda ellenőrzésével kapcsolatos részét.*

Kéri az ellenőrzési megállapítások elfogadását. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

708/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja a Monori Kossuth Lajos Óvodánál a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által 2017. augusztus 7-én tartott tálaló-konyha élelmiszer-biztonsági és élelmiszer-minőségi minősítéséről szóló helyszíni ellenőrzés megállapításait.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztésnek a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermekegészségügyi Központ ellenőrzésével kapcsolatos részét.*

Kéri az ellenőrzési megállapítások elfogadását. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

709/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermekegészségügyi Központnál a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális Osztály által 2017. március 24-én tartott hatósági ellenőrzésének megállapításait.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztésnek a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálat ellenőrzésével kapcsolatos részét.*

Kéri az ellenőrzési megállapítások elfogadását. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

710/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja a Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálatnál a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális Osztály által 2017. március 20-án és 22-én tartott hatósági ellenőrzésének megállapításait.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

24.) Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetének kérelme az Utcai Gondozó Szolgálat 2018. évi támogatásának megállapítására és Támogatási Szerződés megkötésére

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A tavalyi volt az első év, amikor a Képviselő-testület helyt adott a Szervezet kérelmének, és havi 55.000,- Ft-tal támogatta az Utcai Gondozó Szolgálat munkáját. Ez a szervezet elsősorban a hajléktalanok ellátásával foglalkozik, kiemelten a téli időszakban. A kérelmet a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, valamint az Emberi Erőforrások Bizottsága is tárgyalta és támogatta. Amennyiben a Képviselő-testület megszavazza, akkor 2018-ban is havi 55.000,- Ft támogatást biztosítanak a Szervezetnek.

Sinkovics László bizottsági elnök: Szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy ez az ellátás nem generál a városban beköltözőket, a helyi hajléktalanokkal foglalkoznak. Jó példa a tevékenységükre, hogy a nyáron a József Attila szobor tövében lakott két hajléktalan. Pénteken délután, tehát munkaidőn kívül, felhívta emiatt az illetékes hölgyet a Szervezetnél, aki még aznap megkereste az érintetteket, és intézkedett. Szerinte igenis fontos, hogy ezt a tevékenységet folytassa valaki a városban, ezért támogatásra javasolja a kérelmet.

dr. Zsombok László polgármester: Ő már korábban elmondta, hogy nem ért egyet a támogatással. Elvi kifogása van az ellen, hogy egy ilyen szolgáltatást támogasson az Önkormányzat, ugyanis nem tartozik a kötelező feladatai közé, ráadásul nem rendelkeznek megfelelő infrastruktúrával, illetve nincsenek biztosítva a dologi, személyi feltételek a szolgáltatás megfelelő elvégzéséhez. Arról lehet vitatkozni, hogy a szolgáltatás ellátása hozzájárul-e a hajléktalanok számának növekedéséhez a városban, az azonban tény, hogy a számuk évről évre magasabb. Véleménye szerint inkább abban kellene segíteni ezeknek az embereknek, hogy a megfelelő szolgáltatást nyújtó intézménybe eljussanak. Hiába adnak támogatást, abból a pénzből nem lehet megoldani ezt. Kéri, aki támogatja a kérelmet, és a támogatási szerződés megkötését, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

711/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évre támogatási szerződést köt a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetével az Utcai Gondozó Szolgálat támogatására. A támogatás összege az előző évvel megegyezően 55.000,- Ft/hó.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

25.) Monori Jászai Mari Általános Iskolában kiírt intézményvezetői pályázat véleményezése

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, és Németh Ildikó pályázatának támogatását javasolja a Képviselő-testületnek. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

712/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011.évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja szerinti véleményezési joga alapján a Monori Jászai Mari Általános Iskolában kiírt intézményvezető (magasabb vezető) beosztás ellátására kiírt pályázaton induló két jelölt közül Németh Ildikó pályázatát támogatja.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Burdján Sándor ügyintéző

26.) A Petőfi u. 34. sz. alatti épület felújítás közbeszerzési eljárása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Abban reménykednek, hogy a műszaki tartalom csökkentésével kapni fognak olyan árajánlatot, amely a meghatározott költségvetésbe, bruttó 186 millió forint összegbe belefér. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatának megfelelően kéri a közbeszerzési eljárás kiírását, úgy, hogy az ablakok belső szárnyának cseréjét, külső szárnyának felújítását tartalmazza a kiírás. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

713/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően közbeszerzési eljárást ír ki a Petőfi u. 34. szám alatti épület felújítására vonatkozóan, úgy, hogy az ablakok belső szárnyának cseréjét, külső szárnyának felújítását tartalmazza a kiírás.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Rozsnyay Zoltán ügyintéző

27.) DIGI Kft. tornyos bázisállomás elhelyezésének kérdései

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Többször tárgyalt már erről az Önkormányzat, és egyszer sem hagyták jóvá a DIGI Kft. kérelmét, függetlenül attól, hogy magasabb szintű jogszabályok miatt nem tudják megtiltani a bázisállomás felépítését. Kaptak látványtervet a fából készült és a vasból készült toronyra is. Előbbi talán egy kicsivel jobban illeszkedik a környezetébe. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne járuljon hozzá a torony Csokonai utca – Strázsahegyi út kereszteződésében való felépítéséhez, függetlenül attól, hogy ezzel éves szinten 1,2 millió forint összegű bérleti díj bevételről esik el az Önkormányzat. Ezzel ő is egyetért a lakosság védelem, és településképi szempontból, hiszen mégis csak ott van a Strázsahegy kapuja. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Balogh Péter képviselő: Véleménye szerint nem szabad lemondani erről a bevételről, hiszen ha a DIGI Kft. úgy akarja, akkor magánterületen, de úgyis felépíti a tornyot. Látvány szempontjából is

mindegy, hogy 20 méterrel vagy 50 méterrel arrébb épül fel, és ez sem lesz szebb, mint a hirdető táblák.

dr. Zsombok László polgármester: Ő az utóbbi kijelentéssel nem ért egyet, mert úgy gondolja, hogy vannak szép hirdető táblák, cégérek, erre számos példát gyűjtöttek össze az arculati kézikönyvben is. Abban viszont igaza van Képviselő úrnak, hogy ha az Önkormányzat nem támogatja a közterületi elhelyezését a toronynak, akkor valószínűleg magáningatlanra kerül, és a magáningatlan tulajdonosának fog bérleti díjat fizetni. Ha további kérdés, észrevétel nincs, akkor a Bizottság elutasító javaslatát teszi fel szavazásra. Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

714/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy a DIGI Kft. a Csokonai utca – Strázsahegyi út kereszteződésében lévő közterületen tornyos bázisállomást létesítsen.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

28.) Tájékoztatás az Ipar utca 4915/4 hrsz.-ú ingatlan árverés útján történő értékesítéséről
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kéri a tájékoztatás tudomásul vételét. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

715/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az Ipar utca 4915/4 hrsz.-ú ingatlan árverés útján történő értékesítéséről készült tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

dr. Zsombok László polgármester: Annyit lehet tudni a nyertes cégről, hogy magas minőségű kamion- és autóbuszüléseket gyártanak, ezt a tevékenységet fogják a városban is folytatni. Ennek köszönhetően nem csak az ingatlan eladásból származik bevétele az Önkormányzatnak, hanem munkahelyek is képződnek, illetve az iparüzési adó és az építményadó bevétel is emelkedni fog várhatóan.

29.) Beszámoló a 2017. évi gyepmesteri feladatok elvégzéséről
Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, először döntsenek a beszámoló elfogadásáról. Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

716/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2017. évi gyepmesteri szolgáltatásról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Kása Zoltán ügyintéző

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztésnek a lejáró szerződéssel kapcsolatos részét.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a HD-Herczig Kft.-vel kössenek szerződést a 2018. évi gyepmesteri feladatok ellátására, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

717/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy gyepmesteri feladatok ellátására a 2017. évi megbízási szerződés 6. pontja alapján a szerződést azonos feltételekkel 2018. évre a HD-Herczig Kft.-vel, mint a Szomorú Szív Kft. jogutódjával hosszabbítsa meg.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Kása Zoltán ügyintéző

30.) Tájékoztatás az Intézmények fenntartási, felújítási munkáiról

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki egyetért a tájékoztató elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

718/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Intézmények fenntartási, felújítási munkáiról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Rozsnyay Zoltán ügyintéző

17 óra 59 perckor Szőnyi Sándor távozott, így 10 képviselő van jelen az ülésen.

31.) Ipar utca felújításával kapcsolatos kérdések

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a talajmechanikai szakvélemény nélkül ne döntsenek a felújítás műszaki tartalmáról, mert a tervekre és a költségekre is kihatással lehet. *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

Az előterjesztést a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, az írásos határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Felolvassa az írásos határozati javaslatot.

Kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

719/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Ipar utca felújításának műszaki tartalmáról a talajmechanikai szakvélemény ismeretében dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Herner István ügyintéző

18:02 perckor Szőnyi Sándor visszaérkezett, így 11 képviselő van jelen az ülésen.

32.) Elektromos töltőállomások telepítésével kapcsolatos kérdések

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és támogatta az írásos határozati javaslat elfogadását. Ha kérdés, észrevétel nincs, kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

720/2017. (XII. 14.) KT határozat

1. Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredetileg kijelölt SCHNEIDER EVLink Parking EVF2S22P22R típusú francia gyártmányú elektromos töltőoszlopok helyett a finn gyártmányú Ensto Chago Pro EVF200-BSACH típusú elektromos töltőoszlopok telepítését kéri.

2. Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hálózati csatlakozási díj támogatási összegén felüli részét bruttó 283.608,- Ft-ot saját forrásból megelőlegezi, illetve a visszatérítés után fennmaradó bruttó 39.768,-Ft költséget tudomásul veszi.

Forrása a működési céltartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Leé István ügyintéző

33.) Közvilágítás üzemeltetésével, karbantartásával, illetve korszerűsítésével kapcsolatos kérdések

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Lendvay Endre képviselő: Ő úgy gondolja, hogy jó lenne ez a rendszer, ha megfelelően működne. Azonban azt tapasztalja, hogy egyre több a probléma. Bejelentéseket kap róla, hogy városrészek borulnak sötétségbe, illetve előfordul, hogy nappal is van világítás. Szerinte egyelőre azzal kellene foglalkozni, hogy a meglévő rendszer megfelelően működjön, a fejlesztéssel ráérnek később foglalkozni.

dr. Zsombok László polgármester: Van összefüggés a kettő között. Ha a meglévő rendszert versenyeztetik újra, akkor valószínűleg ugyanaz marad a szolgáltató, mint eddig. A panaszok helytállóak, sajnos valóban léteznek ezek a problémák. A közvilágítási hálózat szakaszos kimaradását jellemzően vihar vagy nagy szél szokta okozni, illetve ha a szolgáltató szereli a rendszert. Tegnap, azaz december 13-án is volt áramkimaradás, ennek az volt az oka, hogy az új zebrákhoz szerelték az azokat megvilágító lámpákat.

Szőnyi Sándor képviselő: Véleménye szerint a korszerűsítésről elsöre lemondani nem érdemes. Ráadásul egy esetleges korszerűsítés során megvalósulhatna, hogy akkor, és olyan mértékben működjön a világítás, ami a legoptimálisabb a város, illetve az utca, utca szakasz forgalmának szempontjából.

dr. Zsombok László polgármester: Erre élő magyar példák is vannak, mint például Tamási. Ott utcánként tudják változtatni a világítás fényerősségét, illetve az éjszaka folyamán is lehet növelni vagy csökkenteni.

Barna Attila képviselő: Neki is szóvá tették már többen azt a hiányosságát a rendszernek, hogy van, ahol minden oszlopon van lámpa, és van, ahol csak minden másodikon. Ha a fejlesztés mellett döntenek, akkor esetleg ezen is el kellene gondolkodni.

dr. Zsombok László polgármester: A LED lámpákra való esetleges átállás ezt a problémát nem fogja megoldani. Persze lehet sűríteni a lámpák elhelyezését, de akkor az sokkal többet fog kerülni az önkormányzatnak. Egyrészt finanszírozni kell a plusz lámpatesteket, másrészt ezzel a fogyasztás is megnő. A Bizottság azt javasolta, hogy a Képviselő-testület hozzon létre egy munkacsoportot dr. Zsombok László polgármester, Darázsi Kálmán alpolgármester, Csuzi Szabolcs képviselő, Juhász László képviselő és Kerepeszki Ildikó irodavezető részvételével annak érdekében, hogy a közvilágítás korszerűsítésének lehetőségeiről tovább tárgyaljon, és kérje fel a MŰVÁK Irodát, kérjen be ajánlatot a DÉMÁSZ-tól is a fejlesztésre, üzemeltetésre vonatkozóan. Ő kéri Szőnyi Sándor képviselő urat, legyen tagja ő is a munkacsoportnak. Természetesen, ha valaki még szeretne, részt vehet a munkacsoport munkájában. Ha más jelentkező nincs, kéri, aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

721/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy munkacsoportot hoz létre dr. Zsombok László polgármester, Darázsi Kálmán alpolgármester, Csuzi Szabolcs képviselő, Juhász László képviselő, Szőnyi

Sándor képviselő és Kerepeszki Ildikó irodavezető részvételével annak érdekében, hogy a közvilágítás korszerűsítésének lehetőségeiről tovább tárgyaljon, felkéri a MŰVÁK Irodát, kérjen be árajánlatot a DÉMÁSZ-tól is a fejlesztésre, üzemeltetésre vonatkozóan.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Leé István ügyintéző

34.) Székely Bertalan közvilágítás tervezésével kapcsolatos kérdések

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*
Kéri, aki egyetért az írásos határozati javaslat elfogadásával, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

722/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Biaplan Kft.-vel kötött „Monor, Székely Bertalan közvilágítás bővítés kiviteli terv készítés” tárgyú vállalkozási szerződés felbontására, valamint „Monor, Székely Bertalan közvilágítás bővítés kiviteli terv készítés” tárgyban az új tervező kiválasztására irányuló ajánlatkérések alábbi vállalkozások részére történő kiküldésére és a közülük kiválasztott nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

1. Köhegyi Mérnök Iroda Kft.
Képviseli: Köhegyi László
2730 Albertirsa, Pacsirta u. 25/a
kohegyi.kft@t-online.hu
2. Csapó Sándor egyéni vállalkozó
Képviseli: Csapó Sándor
2750 Nagykőrös, Kossuth Lajos út 22.
sandorcsapo@t-online.hu
3. SZEL-TERV Műszaki Tervező és Szolgáltató Kft.
Képviseli: Eke Péter
6724 Szeged Cserzy Mihály u. 10.
szeltermv@szeltermv.hu
4. POLAR-STÚDIÓ 2. Kft.
Képviseli: Lévai Gábor
6000 Kecskemét, Csongrádi u. 56.
polar2@polar2.hu

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Leé István ügyintéző

35.) A térfigyelő kamerarendszer fejlesztésére vonatkozó javaslatok

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: *Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és támogatta a munkacsoport javaslatát, mely szerint egy hibrid, azaz optikai szál és mikrohullámú rendszer kialakítására kellene árajánlatokat bekérni. Egyelőre ennél többet nem tehetnek, mivel továbbra sincs minden kamera az Önkormányzat tulajdonban, három éve húzódik az átvétel a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságtól. Ha kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs, kéri a Bizottság határozati javaslatának elfogadását. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

723/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Térfigyelő kamerarendszer Fejlesztésének Vizsgálatával megbízott Munkacsoport előterjesztés szerinti javaslatait. Ennek megfelelően felkéri a Polgármesteri Hivatalt, kérjen be indikatív árajánlatokat az úgynevezett hibrid, azaz optikai szál és mikrohullámú rendszer kialakítására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

36.) Javaslat a Képviselő-testület 2018. I. félévi munkatervének jóváhagyására

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Zsombok László polgármester: A munkatervet mindhárom bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta. Kéri a Képviselő-testületet, döntsenek a munkaterv elfogadásáról. Aki egyetért vele, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

724/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Képviselő-testület 2018. I. féléves munkatervét a jelen határozat 1. sz. melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

37.) Polgármesteri jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről

Előadó: dr. Zsombok László polgármester
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pánd településsel kötendő megállapodás házi segítségnyújtás ellátására

dr. Zsombok László polgármester: Pánd Község Önkormányzata megkereste azzal, hogy szeretnének csatlakozni a Monori Gondozási Központ ellátási körébe a házi segítségnyújtás tekintetében. Az Emberi Erőforrások Bizottsága tárgyalta a kérelmet.

Sinkovics László bizottsági elnök: A Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy abban az esetben kössön megállapodást erre vonatkozóan, amennyiben Pánd Község Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy mikortól igényelnék az ellátását, és vállalják-e az ezzel járó költségeket.

dr. Zsombok László polgármester: Ha nincs kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban, kéri, aki az Elnök úr által elmondott feltételek teljesülése esetén támogatja a kérelem elfogadását, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

725/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Pánd településsel kötendő megállapodást a házi segítségnyújtás ellátására, amennyiben Pánd Község Önkormányzata nyilatkozik arról, mikortól igényelnék az ellátását, és vállalják az ezzel járó költségeket.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

Döntés a kisvállalkozói gazdaságélénkítési programban való részvételről

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az árajánlat tartalmát.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és azt javasolja, hogy hozzanak létre egy munkacsoportot Csuzi Szabolcs képviselő, Juhász László képviselő és dr. Ugrin Dániel aljegyző részvételével. A munkacsoport folytasson egyeztetéseket a kisvállalkozói gazdaságélénkítési programban való részvételről, és a januári testületi ülésre terjesszen elő ezzel kapcsolatban javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, a Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra. Kéri, aki egyetért vele, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

726/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete munkacsoportot hoz létre Csuzi Szabolcs képviselő, Juhász László képviselő és dr. Ugrin Dániel aljegyző részvételével. A munkacsoport folytasson egyeztetéseket a kisvállalkozói gazdaságélénkítési programban való részvételről, és a januári testületi ülésre terjesszen elő ezzel kapcsolatban javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

Haszonbérleti szerződéssekkel kapcsolatos kérdések

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az árajánlat tartalmát.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az írásos határozati javaslat elfogadását támogatta. Kéri, aki egyetért vele, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

727/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 094/1 hrsz.-ú, 18363 m² területű szántó ingatlanra Bekker Sándor, 2200 Monor, Pilisi út 14. alatti

lakos bérlővel, valamint a 094/15 hrsz.-ú, 28320 m² területű szántó ingatlanra Kaldenekker Péter, 2200 Monor, Alkotmány u. 7. sz. alatti lakossal 2006. július 17-én, határozatlan időre kötött mezőgazdasági haszonbérleti szerződést a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 6:354. § (1) bekezdése értelmében, 2018. január 1-től 2018. június 30. napjára, hat hónapos felmondással, a gazdasági év végére felmondja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

Bölcsőde előtti közterületi parkoló tervezése

dr. Zsombok László polgármester: Röviden ismerteti az ajánlat tartalmát.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és támogatja az írásos határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki egyetért vele, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

728/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Monori Bölcsőde előtti közterületi parkoló tervezési feladataira elfogadja Zsilák Zoltán úttervező nettó 338.000,- Ft +ÁFA összegű ajánlatát. Forrása a működési céltartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Herner István ügyintéző

Emberi Erőforrások Bizottsága keretének megemlése

dr. Zsombok László polgármester: Javasolja, hogy az Emberi Erőforrások Bizottságának jelenleg megállapított összegű 2017. évi bizottsági keretét 20.000,- Ft-tal emeljék meg, melynek forrásaként a működési tartalékot határozzák meg. Kéri, aki a javaslattal egyetért, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

729/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Bizottságának jelenleg megállapított összegű 2017. évi bizottsági keretét 20.000,- Ft-tal megemeli, melynek forrásaként a működési tartalékot határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző
Forgách Tamás irodavezető

18 óra 36 perckor Szőnyi Sándor távozott, így 10 képviselő van jelen az ülésen.

Pénzügyi főkönyvi program havi díjának kérdése

dr. Zsombok László polgármester: Kéri annak tudomásul vételét, hogy a Corso pénzügyi főkönyvi program licenc követési díjához 2018. április 1-től 2019. március 31-ig 350.000,- Ft + ÁFA / hó összegű követési díjat kell fizetni a jelenlegi összeg helyett. A programra az ASP rendszerre történő átállításig mindenképpen szükség van, tehát nincs választási lehetőségük. Vélhetőleg arról van szó, hogy a programot készítő, karbantartó társaság így próbálja magát egy időre anyagilag bebiztosítani, mivel ők nem vesznek részt az ASP program fejlesztésében. Kéri, aki egyetért a díjmelés tudomásul vételével, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

730/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Corso pénzügyi főkönyvi program licenc követési díjához 2018. április 1-től 2019. március 31-ig 350.000,- Ft + ÁFA / hó összegű követési díjat kell fizetni a jelenlegi összeg helyett.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Forgách Tamás irodavezető

Strázsa újság terjesztésének kérdése

dr. Zsombok László polgármester: Javasolja, hogy a 620/2017. (XI. 16.) KT határozatot akként módosítsák, hogy a lap terjesztésére vonatkozó rendelkezések vonatkozásában is hosszabbítsák meg a Régió Lapkiadó Kft.-vel fennálló szerződést 2018. március 31. napjáig, egyidejűleg pedig hatalmazzák fel a Polgármestert a Strázsa újság terjesztésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételére oly módon, hogy az arra beérkezett ajánlatokat a Képviselő-testület a 2018. március havi soros ülésén tárgyalni tudja. Felmerült az a lehetőség, hogy a DAKÖV Kft. munkatársai a számlákkal együtt kézbesítik az újságot, azonban a számlák kézbesítése a hónap közepén történik, az újságot viszont 5-éig kell, így ez az út nem járható. Kéri, aki egyetért a javaslattal, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhanqú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

731/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 620/2017. (XI. 16.) KT határozatát akként módosítja, hogy a lap terjesztésére vonatkozó rendelkezések vonatkozásában is meghosszabbítják a Régió Lapkiadó Kft.-vel fennálló szerződést 2018. március 31. napjáig, egyidejűleg pedig felhatalmazza a Polgármestert a Strázsa újság terjesztésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételére oly módon, hogy az arra beérkezett ajánlatokat a Képviselő-testület a 2018. március havi soros ülésén tárgyalni tudja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
dr. Ugrin Dániel aljegyző

18 óra 40 perckor Szönyi Sándor visszaérkezett, így 11 képviselő van jelen az ülésen.

Pedagógus föld értékesítésének megvitatása

dr. Zsombok László polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy újabb érdeklődő van a Pedagógus földekre, egy nagy, francia tulajdonú állatgyógyászati termékeket gyártó cég részéről. A termelés egy részét szeretnék a köbányai központból vidékre telepíteni. Az előzetes egyeztetések alapján a Pedagógus földek megfelelnek a céljaiknak. Megbízta szakértőket azzal, hogy a lehetséges ingatlanokat felmérve egy döntésmegalapozó anyagot állítsanak össze. A döntésre várhatóan januárban kerül majd sor. Felsőpakony, Sósút és Monor a beruházás lehetséges helyszínei. Állatgyógyászati termékeket, vakcinákat gyártanak. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy bár nem ismerik a technológiát, illetve a beruházás pontos részleteit, nyilvánítsanak véleményt, adják elvi hozzájárulásukat a cég tevékenységéhez arra az esetre, ha megvalósulna itt ez a beruházás. Az már kiderült, hogy teljesen zárt rendszerben dolgoznak. Állattartással is jár a tevékenységük, mivel kutatás-fejlesztéssel is foglalkoznak, de ezt is zárt rendszerben oldják meg.

Lendvai Endre képviselő: Ha valóban jó befektetők, akkor ő támogatni fogja őket, de ez persze attól is függ, hogy hány embert kívánnak majd foglalkoztatni Monoron, illetve mekkor adóbevételt generálnak a városnak, mert véleménye szerint a döntésnél ezek a legfontosabb szempontok.

dr. Zsombok László polgármester: Ezzel kapcsolatban nincs információjuk.

Szőnyi Sándor képviselő: Ezek is nagyon fontos szempontok, de úgy gondolja, hogy a technológia még inkább. Viszont ha ez a termelési folyamat Budapesten működhetett, akkor a monori határban nagy bajt nem okozhat, ezért ő támogatja ezt.

dr. Zsombok László polgármester: Kéri, vegye tudomásul a Képviselő-testület a Pedagógus földek megvásárlására vonatkozó szándékról szóló tájékoztatást, és a tájékoztatásban elhangzott tevékenység folytatásához a jelenlegi ismeretei alapján adja elvi hozzájárulását. Aki egyetért ezzel, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

732/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Pedagógus földek megvásárlására vonatkozó szándékáról szóló tájékoztatást tudomásul vette, a tájékoztatásban elhangzott tevékenység folytatásához, jelenlegi ismeretei alapján elvi hozzájárulását adja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Bokros Károlyné ügyintéző

Polgármesteri jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről

dr. Zsombok László polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy jogerősen és végérvényesen megnyerte Monor Város Önkormányzata, mint alperes a pert Monorierdő Község Önkormányzatával szemben. A pereskedés már több éve húzódott. A Kúria végül azt a döntést hozta, hogy Monorierdő Község Önkormányzata, mint felperes Monor Város Önkormányzata alperes ellen eredetileg 38.688.234,- Ft és késedelmi kamatai tartozás megfizetésére, illetve viszont keresetben előterjesztett 4.832.690,- Ft és kamatai iránt indított perben a felperes felülvizsgálati kérelmét 2017. november 3-án elutasította, tehát a jogerős ítéletek végrehajtásával a jogvita lezárulhat. Ez azt jelenti, hogy Monorierdőnek kell megfizetnie a 4.832.690,- Ft-ot és kamatait Monor Város Önkormányzata részére. Ezúton szeretné megköszönni az eljárásban közreműködők, tehát dr. Kiss György ügyvéd úr, dr. Urbán Hajnalka jegyző asszony és dr. Ugrin Dániel aljegyző úr munkáját, közreműködését, amelynek nagy szerepe volt abba, hogy ezt a pert sikerült végül megnyerni. Ezzel a polgármesteri jelentés végére értek. Kéri, aki elfogadja a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről adott szóbeli polgármesteri jelentést, az igen gomb megnyomásával jelezze.

Szavazás: a Képviselő-testület 11 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

733/2017. (XII. 14.) KT határozat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről adott szóbeli polgármesteri jelentést.

Határidő: azonnal

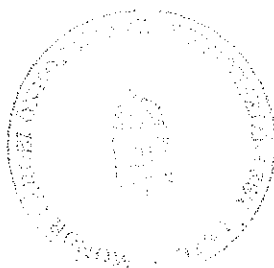
Felelős: dr. Zsombok László polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző

dr. Zsombok László polgármester: Ezzel a napirendi pontok végére értek, a nyílt ülést 18 óra 50 perckor bezárja. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

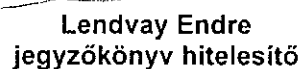
K.m.f.


dr. Zsombok László
polgármester

Darázsi Kálmán
jegyzőkönyv hitelesítő




dr. Urbán Hajnalka
jegyző


Lendvay Endre
jegyzőkönyv hitelesítő