

JEGYZŐKÖNYV

Készült Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80. sz. I. emeleti Tanácskozó Terme) hivatali helyiségében a Képviselő-testület **Emberi Erőforrások Bizottságának 2016. július 21-én 16:00 órakor tartott soron kívüli ülésén.**

Jelen vannak: a Bizottság megválasztott 4 fő tagja a mellékelt jelenléti ív szerint:

Sinkovicz László Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke,
Balogh Péter Emberi Erőforrások Bizottságának tagja,
Leé Richárd Emberi Erőforrások Bizottságának tagja,
Sajti Zoltánné Emberi Erőforrások Bizottságának tagja,
Dessewffy Andor Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke,
Csuzi Szabolcs Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes,
Bali Gusztáv Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja,
Bokros Tibor Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja,
Dr. Zsombok László polgármester,
Darázsi Kálmán alpolgármester,
Dr. Urbán Hajnalka jegyző,
Kerepeszki Ildikó Műszaki, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Iroda irodavezetője,
Forgách Tamás Pénzügyi Iroda irodavezetője,
Gál Zoltán Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. programszervezője,
Rajki László Monori Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Gubán Sándor főépítész,
Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. részéről,
Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Közép-Magyarországi Régió részéről,
Deákné Juhász Katalin Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Gondviselés Háza Monori Szociális Alapszolgáltatásokat Nyújtó Integrált Intézmény szakmai vezetője,
Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna jegyzőkönyv-vezető.

Bejelentette távolmaradását:

Burján Nóra Mónika bizottsági tag, (1 fő)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Köszönti a Bizottság tagjait, és a jelenlévőket, akiket tájékoztatott arról, hogy az 1., és 2. napirendet a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsággal közösen tárgyalják meg, de a határozatok elfogadásáról a Bizottságok külön szavaznak. A soros nyílt ülést 15:00 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mert a megválasztott 5 fő tagból 4 fő jelen van.

Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítőre Leé Richárd bizottsági tag személyében, aki a feltett kérdésre, hogy vállalja-e, igennel válaszolt.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztását, kéri, aki egyetért azzal, hogy Leé Richárd bizottsági tag legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 1 tartózkodással megválasztotta jegyzőkönyv-hitelesítőnek Leé Richárd bizottsági tagot.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Javaslatot tett a napirendi pontokra, kéri, hogy az írásban kiküldött meghívón szereplő napirendet fogadja el a Bizottság.

Megkérdezte, hogy más napirendre van-e javaslat. Nincs.

Szavazásra teszi fel a napirendet, kéri, aki az írásban kiküldött napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

Nyílt ülés keretében:

- 1.) „A leromlott település részeken élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Pest megyében” című, VEKOP-6.6.2-15. számú, meghosszabbított határidejű pályázati felhíváson való részvétel

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Monori Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

- 2.) Az 1956-os megemlékezéssel kapcsolatos döntések

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Burján Sándor ügyintéző,

Hajdú Zoltánné Dr. Borzsák István Városi Könyvtár igazgatója,

Gál Zoltán Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. programszervezője

- 3.) Monor és környéke alkotói antológiájának megjelentetése

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Hajdú Zoltánné Dr. Borzsák István Városi Könyvtár igazgatója,

- 1.) „A leromlott település részeken élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Pest megyében” című, VEKOP-6.6.2-15. számú, meghosszabbított határidejű pályázati felhíváson való részvétel

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Rajki László a Monori Városfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

Sinkovicz László bizottsági elnök: Köszöntötte a Magyar Máltai Szeretetszolgálat és a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részéről jelenlévőket. Átadta a szót Dr. Zsombok László polgármesternek.

Dr. Zsombok László polgármester: Elmondta, hogy több alkalommal tárgyalta már a Bizottság és a Képviselő-testület ezt a napirendet, ezért nem tartja szükségesnek most a részletes tájékoztatást, hanem csak azokat a pályázati feltételeket és garanciákat kell megvitatni, amik alátámasztják azt, hogy az Önkormányzat részt vegyen ezen a pályázaton. A legutóbbi testületi ülés óta az történt, hogy a Máltai Szeretetszolgálat és a pályázat készítésére felkért Pro Régió Ügynökség egymással is egyeztetett, illetve kapott az Önkormányzat egy szerződés-tervezetet, amit kér, hogy a Bizottság a napirendhez kapcsolódóan, bármilyen döntés is születik, hagyjon jóvá, amely 300 ezer forint + ÁFA díjról szól, amit a Pro Régióknak kell fizetni, aki vállalta, hogy a pályázattal kapcsolatos

előzetes feladatokat elvégzi. Tegnap délután kaptak egy új szakmai programot, egy összefoglalót, amit Rajki László ügyvezető úrral első körben véleményeztek és észrevételeket tettek erre vonatkozóan ma délelőtt. Bezerédi-Herald Balázs a Pro Régió Ügynökségtől visszaküldte ezekre a válaszokat, amiket a kiosztott anyag már tartalmaz. Azt gondolja, hogy ezeket a kérdéseket kellene megbeszélni, mert nem minden kérdésre érkezett válasz, illetve nem minden kérdésre akart Ő válaszolni, mert lehetnek közben olyanok, amelyekre a Málta kell, hogy válaszoljon.

Összefoglalva az anyagot és az ezzel kapcsolatban felmerült kérdéseket, elmondja, hogy három fő témacsoport lenne, amit a pályázatban meg kellene valósítani, egyik a Soft elemek, úgy gondolja, hogy ezel kapcsolatban nagy vitát nem érdemes nyitni, mert korábban is az volt a konszenzus, hogy ha csak ilyen elemek lennének a pályázatban, akkor nem is kellene ilyen nagy vitát nyitni, mert azzal egyetért az Önkormányzat, hogy ezekre szükség van, és jó dolog ilyen programok indítása, amit az anyag is tartalmaz.

Ami az egész programban a legtöbb vitát indikáló rész, az a fizikai rehabilitáció a társadalmi rehabilitáció érdekében című fejezet. Erre vonatkozóan felvetettek több kérdést, ami az anyagba már beszerkesztésre került, és ezekről lenne szükséges beszélni, hogy ezekre milyen válaszokat kapnak, továbbá a költségvetésből, ami a 7. oldalon látható és amiből az derül ki – és attól nem tud eltekinteni az Önkormányzat, hogy ha indulnak a pályázaton –, hogy vannak bizonyos százalékos korlátok, ezek a korlátok 600.700.000,- Ft támogatási összeggel kalkulál és ha ezt osszák fel, akkor annak 30-30-40 százalékát azokra a feladatokra kell költeni. *(Tételelesen ismertette a költségvetés valamennyi tartalmi elemét.)*

Azt gondolja – előzetesen egyeztetve a kollégákkal –, hogy az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy ami a költségvetésen belül az Önkormányzati terekre fordítódik, az a legmagasabb arányban legyen meghatározva. Olyan pályázatot tudnak támogatni, ami ebben a maximum körüli összeg szerepel.

Probléma, kritika a többivel kapcsolatban – a 3. oldalon látható –, hogy a hat lakóépület kerülne elbontásra. A kérdés, hogy ebből hat család költözik, de valójában ezekben hét család lakik. Tizenkettő lakóingatlan kerülne szociális bérlakás céljára felújításra és ezek között szerepel a tanodának helyet adó épület is. Itt a kérdés, hogy a tizenkettő család ebben az esetben felajánlja a bontandó „kajibákat” az Önkormányzatnak? Kérdés, hogy ezekben hány család költözik majd? Itt a válasz az, hogy igen, a családok maradnak, a jelenlegi tanoda lakóházként működik tovább, két családnak adva otthont, a tulajdon vegyesen Málta és Önkormányzat a javaslat szerint. Ez a felépítményre vonatkozik, hogy vegyes tulajdonba kerülne, mert ott az ingatlan földterület önkormányzati tulajdonban van: Kérdés volt még a Kisfaludy 25-ön a két ikerház megépíthető-e, és arra is kaptak választ, az új három lakóingatlan megvásárlására az a 2 százalékos projekt arány, amit a pályázat lehetővé tesz, az nem biztosít fedezetet. Úgy is szerepel az anyagban, hogy erre az Önkormányzatnak még saját erőt kellene pluszban biztosítani, hogy a három további megvásárlandó lakás ténylegesen megvehető legyen, mert maga a pályázat erre nem fog fedezetet nyújtani.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Köszönti a jelenlévőket, elmondja, hogy az anyagot pár nap alatt rakták össze, hogy tiszta, pályázat-kompatibilis anyag rajzolódjon ki. Válaszol a kérdésekre. A felújításra szánt ingatlanok vegyes tulajdonjoga csak arra vonatkozik, hogy nem csak a területen lévő ingatlanok kerülnek felújításra, hanem tágabban is érinti a programban szociális bérlakásnak felújítandó ingatlanokat, amelyek most vagy önkormányzati, vagy Málta tulajdonban vannak. Ezeknek a viszonyoknak a módosítására nem vonatkozik az anyag, hanem arra vonatkozik, hogy most ezek vegyes tulajdonban vannak, az ingatlan kérdésre vonatkozó résznél 12 millió forint van ingatlanvásárlásra beállítva, mert van egy limitált fedezet erre a tételre. Feltételezik, hogy ez nem lesz elégséges a három ingatlan megvásárlására, és a Konzorciumnak kellene erre biztosítani a fedezetet. Konzorciumban a Máltai Szeretetszolgálat partner tud lenni ebben az önerő biztosításában. Ez nem egy eldöntött dolog.

Dr. Zsombok László polgármester: Értelemszerűen ahol a Máltai Szeretetszolgálat biztosítaná a saját ingatlanai vonatkozásában, ott maradna a Málta tulajdonában, és ahol önkormányzati tulajdonú volt az ingatlan, ott az Önkormányzat maradna a tulajdonos?

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Ezt a jövőbeni tulajdonlást nem vizsgálták semmilyen szinten, nem gondolkoztak ezen.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Fel lehet újítani nem önkormányzati tulajdont? Mert alaptól így indult a pályázat, hogy nem lehet csak önkormányzati tulajdont felújítani. Ez lenne egy kérdése.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Lehet.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Lehet?

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Lehet. Konzorciumi partnerként ugyanolyan kedvezményezett lenne a programban a Máltai Szeretetszolgálat, és a Máltai Szeretetszolgálat vagyonelemein is a végrehajtható támogatásból ugyanazon elszámolási kötelezettségekkel az Önkormányzat lesz.

Dr. Zsombok László polgármester: De magán személy nem lehet.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Igen, magánszemély nem lehet.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Vagy el kell adja az ingatlant.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Nem is kell annyi ingatlant vásárolni.

Kerepeszki Ildikó MÜVÁK Iroda irodavezetője: Úgy fogalmazza meg a törvény, hogy „önkormányzati tulajdonú, vagy 100 százalékos tulajdonú önkormányzati gazdasági társaság tulajdonában álló, vagy a fejlesztés eredményeként kizárólagos tulajdonába kerülő felújítás”, tehát nem enged mást a törvény.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Így emlékeztek rá, hogy ez így volt, de Vecsei Úr azt mondta, hogy majd a Málta tulajdonában lévő ingatlan valamilyen módon átkerül az Önkormányzathoz és azon el lehet végezni a fejlesztést, de erre mondták neki azt, hogy ez már a pályázat előtt meg kell történnie, hogy ne akkor legyen ez probléma.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Legalábbis szándéknyilatkozat legyen – ez egy alapkérdés.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Elmondta, első alapvetés az, hogy abszolút nyitottak arra, hogy akár kerüljön át valamennyi ingatlan az Önkormányzat tulajdonába. Olyan céljuk nincs, hogy ezen most a Málta meggazdagodjon. Nem csak a nagy önkormányzati telken lévő ingatlanok felújítása annyiban indokolt, hogy vannak olyan családok, akik a nagy önkormányzati telekről kimozdíthatóak közvetlenül a nagy önkormányzati telek közelében lévő, vagy önkormányzati, vagy Máltai tulajdonban lévő ingatlanokba és onnan költöztetettek tovább jobb állapotban lévő családok olyan környezetbe, ahol már jó eséllyel, általuk megtámogatva, de mégis beilleszkedni képes családokként tudnak továbbmenni.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: A szegregátumon túlra kerülnének?

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Igen, így van, például a Kisfaludy utcában létre jövő két új szociális bérlakásba költözhetnének így ilyen családok, vagy a három megvásárlásra kerülő ingatlanban is tudnának továbbmenni így a családok. Egyfajta biztosítéka lehet a projektnek, hogy kiszámítható módon lehet összerakni ezt a lépcsőzetes költözést. Ebben megkerülhetetlen az, hogy költsenek azokra az ingatlanokra is, ahová a nagy önkormányzati tulajdonú telekről költöznek a családok. Ilyen lehet a kereszt mögötti ingatlan. Aki ismerős ott a területen, tudja, hogy ott most is laknak olyan személyek, aki korábban laktak a telepen, Ők viszonylag megállják a helyüket, tudnak egyet tovább lépni, és a helyükre tudnának a nagy önkormányzati telekről költözni.

Az egyértelmű céljuk volt a pályázat kidolgozása során, hogy a nagy önkormányzati teleknek a sűrűségét oldani tudják és kialakíthatóak legyenek akár olyan tulajdonviszonyok, akár telekviszonyok, szomszédsági viszonyok, ami hosszútávon ott egy eredményes városszövetet eredményezne. Most ezzel a nem nagy számú, de helyi szinten volumenében nagy költözéshálózattal ez összerakható. Sokat beszélgettek arról, hogy ezt hogyan lehetne a legjobban vállalható módon összerakni, de ebbe csatlakozik bele az, hogy olyan családok, akik már a teleptől messzebb laknak – ez elsősorban máltai tulajdonú házakat jelent – és képesek még messzebbre költözni, ott nagy biztonsággal tudják azt mondani, hogy Ők egy-két sarokkal arrébb is minden bizonnyal megállják a helyüket. Ott vállalható és indokolt az ingatlanvásárlás.

További kérdések megelőzése érdekében: a 2 százalékos limit az nagyon egyértelmű a pályázat során, ami vásárlásra fordítható, és itt a Máltai Szeretetszolgálatnak kell kipótolnia a hiányzó részt. A vásárlandó ingatlanok számát próbálták minimalizálni, de azt látják, hogy háromnál kisebbre ez a szám nem vihető le.

Mindösszességében még annyit kíván hozzátenni, hogy az kell legyen a céljuk, hogy minél tisztább tulajdonviszonyok jöjjenek létre például a nagy önkormányzati telken, ezért azt kellene elérni a megmaradásra érdemes ingatlanok tekintetében, hogy azok legalizált, kívülről-belülről jó állapotú szociális bérlakásként tudjanak továbbműködni. Véleménye szerint akár a kevésbé jó állapotúak, akár az ikerházak vonatkozásában ezek az ingatlanok önkormányzati tulajdonba kell, hogy kerüljenek, hiszen a nagy telek is önkormányzati tulajdonú. Véleménye szerint fognak vele eleget vesződni, hogy kitalálják azt a telekmegosztást, ahogy majd véglegesíteni érdemes a nagy teleknek a kialakítását.

Önkormányzati tulajdonba tud kerülni valamennyi ingatlan, gyakorlatilag ez egy nyitott helyzet. Azt olvasta ki a pályázati útmutatóból, hogy önkormányzati tulajdonú, vagy nonprofit szolgáltató tulajdonában lévő ingatlanra lehet fordítani felújítási forrást.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Száz százalékos önkormányzati tulajdonú Nonprofit cég, mint ha a Városfejlesztő Kft-nek lenne a tulajdona.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Erre egyébként, ha most beadják a pályázatot, tudnak megoldást találni, hogyha indokolt és szükséges, hogy a Város tulajdonába kerüljenek ezek az ingatlanok.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Így nem lehet beadni a pályázatot, mert jelen pillanatban úgy szól, hogy a Málta fogja a beruházást kérni, Ő fog beruházni majd lakóingatlanoknál, Ő fogja működtetni, üzemeltetni.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Azt tudja, hogy elvállalja a hosszútávú üzemeltetést.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Nem hiszi, hogy az Önkormányzatnak probléma lenne, de beruházni biztos nem tud, mert azt az Önkormányzatnak kell nagy valószínűséggel a saját szabályzatai szerint. A közbeszerzésre a kétmillió forint véleménye szerint kevés is lesz, mert itt rengeteg különféle típusú közbeszerzést kell majd kiírni, ha a hatszázmillió forintot el akarják költeni. Az alul van tervezve, mert ha valaki tudja, hogy ezt hogyan kell végig vinni.

A kérdése, hogy amikor a berajzolt akcióterületen belül 12 ingatlan kerülne lebontásra, 6 felújításra és maradnak még magán tulajdonban ingatlanok, amik nincsenek feltüntetve. Ebben az is probléma, hogy ezeknek nincsen tulajdoni lapon tulajdonosaik. Ha létezővé tennék, hogy az Építés hatóság kiadja a hatósági bizonyítványt, hogy létezik az ingatlan és megállapodik az Önkormányzat a tulajdonossal, de mi lesz azokkal akik ott maradnak, mert az Ő ingatlanaira nem tudnak fordítani. Azt mondta, mindenkit érint és utcákat, közterületeket ki kell alakítani. Akik átköltöznek máshová, a vonalon kívül, azoknak az ingatlanokra a felújítási pénz fordítható?

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Igen. A szűken vett önkormányzati telek, ami a szegregátumban helyezkedik el, ha nézik a térképet, a Cinka Panna utca másik oldalán lévő telek mind önkormányzati tulajdonú. Ők fognak tovább költözni és a helyükre költözhet valaki az Önkormányzati telekről. Nyilván, ha onnan elköltözik, akkor az láthatóvá válik.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Összesen tizenkettőt fognak felújítani, vagy sokkal többet?

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Tizenkettőt szeretnének felújítani. Ahogy számolgatták, tizenkettő ingatlan felújításával végig vihető az a folyamat, hogy alapvetően a számozott ingatlanok bontásra tudjanak kerülni. A többi ingatlan zöme megtartható állapotban van, nyilván kell rájuk költeni, mert ezek nem úgy épültek, hogy tervező által megtervezve, hosszútávra, de mégis használhatóak. Egy „kakukktolás” van, a Cinka Panna utca felé eső részen, az a szinte kör alakú, a telken belül lévő, egy viszonylag körülhatárolható családhoz tartozik, őket nem merték bevonni egyrészt a létszám miatt, másrészt mert nem együttműködőek. Azt gondolják, a projekt alatt erre is megoldást kell találni, hogy azzal együtt, hogy az egész telket újra gondolják és legalizálják, akkor helyzetük is legalizálódjon. Ennek egy „B” verziója, hogy ha ezt nem tudják végig vinni, akkor az biztos, hogy valamiféle elmérgesedő helyzettel kerülnek szembe, nyilván itt kialakul egy vita, hogy így volt már több, mint száz éve és „ilyen jogok”, meg „olyan jogok”. Ezt a helyzetet kell elkerülni, ezért minden lakóval egyesével leegyeztetve, hogy Ő nem kerül méltánytalan helyzetbe, szeretnének neki jót tenni és ezt fogadják el. Az ott lakók nem kis része saját tulajdonnak tekinti azt az ingatlant.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Igen, és most már nem lesz saját tulajdon.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Hogy ebből bérlakás legyen, és tudjanak rugalmasak lenni, ha valaki elfogadható módon rendezi az ingatlanát, és megfelelő életvitele legyen, fizesse a bérleti díjat, akkor adott esetben hosszútávon az ingatlan megvásárolható legyen.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Ahogy haladnak előre az időben és egyre többet egyeztetnek, Ő személy szerint a Polgármester Úrral és Ügyvezető Úrral ért egyet – viszonylag rég óta ismeri a Málta munkáját, és jó, hogy ott vannak a telepen – de úgy gondolja, ha megharagszanak ezek az emberek, akkor abból baj lesz, mert egy-egy családhoz harminc-negyven ember tartozik. Azt kérdezi – erről beszéltek a Polgármester Úrral is – hogy hol az a papír, az az írás, quasi garancia, amiben leírják, hogy Ők elfogadják és nem csinálnak cirkuszt, nem hívják ki az Rtl Club-ot, amikor a markoló ledönti a putriját, ami egyébként az Övé a tudomása szerint és ha még ez mellett közlik velük, hogy ezentúl szociális bérlakásban laknak, amiért fizetni kell, és még rendesen is kell viselkedni. Véleménye szerint ezt még most az elején kellene tőlük elkérni. És nem tudni, hogy ki mellé költöztessék, Ők hogyan fogadnák, hogy roma családot költöztetnek melléjük, és hogy milyen konfliktust gerjeszt a Városban ilyen nagyságrendű pénz elköltése, mert hatszáz millió van az anyagban, pedig 800 millió forintról volt szó. Azt is kérdezi, hogy miért lett kihúzva a költségvetésből.

Azt, hogy önerőt biztosítson a Város, nem ért egyet, mert hogyan nézne ki, hogy most szociális bérlakásokat kezdene el vásárolni az Önkormányzat a telepen lakóknak. Akkor biztos, hogy a Város ezzel nem értene egyet. Az anyagban ott van a szakmai tartalom, hogy a Máltának mit kell szakmailag hozzá tenni, de ezek az emberek vadak, akik ma megígérnek valamit, holnap már nem is ismerik meg – Ők ehhez vannak hozzászokva. Volt rá példa, hogy a nem roma telepen lakók pénzt kaptak a Várostól, amiből elköltöztek, és három hónap múlva visszajöttek. Akik elköltöztek, mind visszajöttek.

Ezeknek a szakmai dolgoknak nagy felelőssége van, és olyan kérdéseket kellene tudniuk, amire senki nem tud válaszolni. Azt tudja az Önkormányzat, hogy a teleppel el kellene kezdeni valamit tenni, ez rendjén is van, csak nagyobb bajt ne csináljanak, ezért kérdezi, hogy hol vannak azok az írásos nyilatkozatok.

Deákné Juhász Katalin Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Gondviselés Háza Monori Szociális Alapszolgáltatásokat Nyújtó Integrált Intézmény szakmai vezetője: Nem szeretnek ígéretet tenni. A telepen erről még nem beszéltek nyíltan és konkrétan. Most fog eldőlni, hogy indul, vagy nem indul a pályázat. A telepen ilyen szó, hogy „lakás” atombombaként hat, nyilván ezt nem fogják elindítani csak akkor, hogy ha biztos már. Azok, akik most az önkormányzati területen laknak, azok közül kilencen élnek úgy, hogy Máltás bérlakás szerződésük van azért, hogy a kártyás villanyórájuk meg legyen. Az Ő esetükben nem gondolja, hogy ez probléma lenne, mert az íráshoz tartják magukat, hogy ha a szerződésben le van írva, mert az írás többet ér, mint a szóbeli ígéretetés. Igen, lesznek küzdelmek, amiket meg kell vívni, az a góc-pont, amit említettek a telepen belül is egy külön kasztot képeznek, és a város szemében is ismerős családokról beszélnek, akik nem a pozitív példamutatás miatt ismertek és Őket nem szeretnék jutalmazni, hogy ebben a programban részesüljenek olyan családokkal szemben, akik viszont elismerhetően másképpen viselkednek.

Dr. Zsombok László polgármester: Azt tudják, hogy egyrészt a Máltai Szeretetszolgálat már évek óta itt dolgozik, nyilvánvalóan a családokat ismerik konkrétan, és erre a programra készülve már többször lett összeállítva térképen és listákon azoknak a családoknak a névsora, akikről úgy gondolják, hogy együttműködők lesznek. Ehhez képest most úgy gondolja, részben egyetértve

Elnök Úrral – de abban a részben nem, hogy ha most lenne egy írásos nyilatkozat, mert tudni lehet, hogy azt bármikor egyoldalúan vissza lehet vonni, és bárki megtenné is, az sem jelent garanciát, mert lehet, hogy holnap, vagy holnap után visszavonja és még sem akar részt venni a programban – hogy ezeknél jó lett volna látni, hogy a címzettek akár írásban is alátámasztva valamilyen partnerséget vállalnak-e, mert reális esély van rá, hogy megcélozzák Őket és közülük hárman-négyen azt mondják, hogy még sem akarnak részt venni, akkor hogyan fognak találni a vállaltnak megfelelő számú családot, ez komoly probléma. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy még ha van is írásos nyilatkozat, az sem jelent száz százalékos garanciát. El kell fogadni, hogy ha az Önkormányzat indulni akar ezen a pályázaton, hogy a Máltai Szeretetszolgálat mint leendő potenciális konzorciumi tag, Ők tudják, hogy kik azok a családok, akiket be lehet vonni ebbe a programba és Őket várják, hogy partnerek lesznek a pályázat első pillanatától kezdve a zárásig.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: A pályázattal kapcsolatosan két dolgot kíván elmondani, ami segíti a gondolkodást: felvetődött, hogy nem lehet önkormányzati tulajdonú ingatlanon kívül mást felújítani. Nonprofit szolgáltató tulajdonában lévő ingatlant fel lehet újítani. Vannak szabályok, amik valóban csak az önkormányzati ingatlanra lehet, kerítést csak önkormányzati ingatlanra lehet, de a pályázat megengedi a Málta tulajdonában lévő szociális bérlakások felújítását, ez a programmal pályázati szempontból kompatibilis és működik. A felhívásban sok minden félre értés volt ezzel kapcsolatban, de most meg tudja mutatni a pontot – megnézték –, hogy működik. A másik fontos dolog, hogy a pályázat úgy épült fel, hogy van egy pályázat előkészítő dokumentum, ami bemegy és erről kap egy támogatási döntést az Önkormányzat, illetve a Konzorcium, ez után elkezdődik a maximum tizenkét hónapos tervezési időszak. Tizenkettő hónap van arra, hogy megtervezzék. Ez most egy variáció, és lehet, hogy akkor a huszonhatodik variáció az, amiről majd mindegyik szereplő ugyan azt gondolja, hogy jól működik. Akkor történik a vállalás e tekintetben, hogy pontosan melyik lakást hogyan gondolja az az Önkormányzat felújítani és átalakítani. Ez, a pár nap alatt összetett anyag nem fejezi ki a pályázatban azt a vállalást, amit innentől kezdve be van „csontosodva”, és nem változhat, sőt ki kell használni ezt a projektfejlesztést.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Ez azért fontos, mert most nyílik meg annak a lehetősége, hogy ezt pontosítsák, akár a családokkal végig beszéljék. Úgy gondolja, nagyobb bajt okoztak volna, hogy ha az információt az előzetes terveknek, az első gondolatait végig terítenék a telepen, mert abból valami hihetetlen hullámok keletkeztek volna sajtón és Önkormányzaton keresztül.

Ez egy lehetséges verzió azokkal a családokkal, akik alkalmasak arra, hogy tényleg mozduljanak és tovább tudjanak lépni, de, hogy ez változik, arra mérhet lehet venni.

Dr. Zsombok László polgármester: Hogy könnyítsék a Bizottság és a Képviselő-testület döntését, Bezerédi Úr által elmondottakra reagálva, hogy ha az Önkormányzat, illetve a Bizottság úgy dönt, hogy részt kíván venni a pályázaton, utána elkezdődik a maximum egy éves pályázati előkészítő munka, amiben ezek a kérdések konkrétan, véglegesen kidolgozásra kerülnek majd. Azt gondolja, hogy ennél tovább most nem fognak tudni jutni, mert csak újabb és újabb kérdések jönnek elő. Kérdése az, hogy mi van akkor, hogy ha úgy dönt az Önkormányzat, hogy benyújtja a pályázatot és fél év múlva lesz egy végleges program, amiről akkor azt fogja majd mondani a Képviselő-testület, hogy ezt nem akarja.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: A támogatói szerződésben azt vállalja az Önkormányzat, hogy végig csinálja a programot. Mi van akkor, hogy ha nem csinálja végig? Felmerültek költségek és a pályázat egy szakaszában azt mondja, hogy még

sem akarja folytatni, innentől kezdve a támogatási szerződést megszegi, mert a támogatás kifizetésre került. Ha nem méltányolja a benyújtott szempontokat az Irányító Hatóság, akkor vissza kell fizetni és leáll a program. Innentől kezdve egy szerződést szeg meg az Önkormányzat. A leállás a legdrasztikusabb végpont, illetve vannak olyan közbelső állomások, amire azt lehet mondani, hogy nem ennyi lakást, hogy kevesebb költségvetésből, az Irányító Hatósággal végig lehet vinni. Az első döntés a keretről szól, elsősorban most 600 millió Ft-ot terveztek be, ettől több nem lehet, kevesebb igen, hogy ha módosul a projekt, vagy más leosztással lesz elkölve. Az Irányító Hatóság nagyon koránra hozta ezt a fajta támogatási szerződést. Korábban sokkal kidolgozottabb projektekről döntöttek, most az Irányító Hatóságnak az a koncepciója, hogy legyen támogatási szerződésen belül a kedvezményezett és a kérdéseket, amik a részletek felé mutatnak, az engedélyes tervek, műszaki felmérések, azok a partnerek közötti jogi keretek mind a szerződéses viszonyban alakuljanak ki. Valóban van egy csomó olyan kérdés, ami előfordulhat. Nyilván úgy kell a költségvetést tervezni és felhasználni, hogy ha esetleg megáll a program, akkor ez minél kisebb pénzügyi kockázatot jelentsenek az Önkormányzatnak.

Dr. Zsombok László polgármester: Akkor a legrosszabb az, hogy ha teljes egészében azt mondja az Önkormányzat, hogy köszönjük, de még sem akarjuk ezt a programot, nem ilyen programot akarunk, akkor a már eddig kifizetett támogatási összegeket kell visszafizetni?

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: A költözések a legkritikusabbak, és a lakófunkciókra költendő összegek, azért ebben vannak akár a családoktól függetlenül elköltendő pénzek, mert ha azt mondják, hogy a Cinka Panna túloldalán levő ingatlan felújítása akkor is ha nem költözik senki, abban az esetben is bírhat indokolt lenni.

Nem ír elő kötelező költözést a pályázat, ilyen elvárás, hogy feltétlenül költözzenek ki a családok, nincs. Ha azt látják, hogy feltétlenül összeomlik az a konstrukció, nem tudják a családokkal végig csinálni, elmérgesedik a helyzet, bármi történhet, akkor nyilván olyan utakat kell találni, ahol egyrészt konszolidálható a helyzet. Véleménye szerint, hogy teljes egészében bedőljön ez a program, ennek nagyon kicsi az esélye, matematikailag létezik, de mégis kicsi az esélye ennek.

Dr. Zsombok László polgármester: Arra is kicsi az esély, hogy „kimazsolázzuk” az Önkormányzat szempontjából a városképi és egyéb szempontból kedvező elemeket és ezeket megvalósítsuk és szerződésmódosításra azt mondjuk, hogy „köszönjük szépen, a többi inkább nem kérjük”.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: A 30 százalékos arányokat tartani kell.

Dr. Zsombok László polgármester: Ha nem 600, hanem 800 millió Ft lenne a pályázati összeg, akkor lehet, hogy meg is lenne a fedezete a három lakás vásárlásának.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: A 600 millió Ft-ot most Ő maga állította be a tervezés alatt, 2-3 éve van erre az összegre, egyrészt van egy 1,6 milliárdos keret meghirdetve, és Ők látták, hogy milyen pályázatok vannak a megyében, a kerethez képest hogyan áll ez a program. Az látszik, hogy lesz egy kis verseny, lesz egy-két pályázat, ami túl lesz a kereten. Nyilván ez afelé tolja a dolgokat, hogy próbáljanak meg egy racionális, minimum működő projektben gondolkodni. A másik szempont, ami inkább egy informális szempont, a Pest Megyei Területfejlesztés, döntésben érintett, döntési jogkörrel bíró szereplő kiválasztásában van, Ő

az eddigi egyeztetések alapján minden pályázó esetében a 400 milliós keret felé próbálta eltolni, nyilván annak érdekében, hogy minél több érdemi projekt tudjon megvalósulni – ezért gondolta ezt a keretösszeget indulásnál és azért hozta fel 600 millióra, hogy legyen mozgástér.

A 800 milliót is meg lehet pályázni, realitása inkább a 600 milliótól kicsit lejjebb van. A három szempont szerint akkor lehet a költségvetést feljebb tornázni, hogy ha lakófunkció tekintetében nagyobb ráfordítást, több lakó funkció kialakítást vállal az Önkormányzat. Most azt a lakófunkciót, amivel rendezhető a telek, ezt nézték meg, ami kiadott 200 milliós költségvetést, nyilvánvalóan abból generálódott a 600 milliós program. Hogy ha 800 millió forintos a program, feljebb kell tolni a lakórészt, lakásfelújítással együtt. Egyébként áttekinthető a költségvetés, nincs ennek objektív oka.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Még azt kívánta hozzátenni a költözés-nem költözés szempontjából, hogy Hernád településen volt egy ilyen átköltöztetési, úgynevezett „C” lakás program, aminek keretében átköltöztették az ott lakókat és a költözést követően egy éjszaka alatt az üres házakba beköltöztek a hajléktalanok, így egy roma telep helyett két roma telepük lett, ezért az a véleménye, hogy ha kiköltöztetésre kerül sor, akkor rögtön a megüresedett házat le kell bontani.

Van még egy kérdése: ha a Málta tulajdonában lévő ingatlanra vonatkozóan is lehet pályázati pénzt lehívni, akkor szükség van-e arra, hogy annyi számú ingatlant vásároljon az Önkormányzat és saját költségvetésből tegyen bele, mert azt nem fogják tudni politikailag megindokolni ebben a Városban, hogy a szakrendelővel problémák vannak, ami nem az Önkormányzat feladata, de ettől függetlenül ráhúzzák az Önkormányzatra és ez mellett tizen x millió forintot költenek arra, hogy a szegregátumból kiköltözőknek vegyenek házakat. Van-e annyi máltai tulajdonú ingatlan a szegregátumban, vagy annak a szélén, a mire le tudnak hívni pénzeket, hogy az Önkormányzatnak ne kelljen saját forrást beletenni.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Hernádi példa kapcsán elmondja, hogy az egy nagy vívmánya a hazai EU-s támogatási rendszernek, hogy ilyen típusú városrehabilitációs programokba enged érdemi szociális munkát beletenni és engedi azt, hogy kellő idő alatt valósuljon meg. Az ilyen egy éjszaka átköltöztetett negyedekkel egyértelmű, hogy kudarca van ítélve bármelyik város.

Ők is azt gondolják, hogy az az öt év, ami rendelkezésre áll, az kellően hosszú idő lehet ahhoz, hogy tényleg végig vihető, nincsenek beszorítva, hogy idén év végéig, vagy jövő év végéig „tokkalvonóval” menedzseljék le. Azt gondolja jogos és kellő meglátás, így van rá reális esély és kellő idő rá, ezért is bizakodó, hogy ennyi idő alatt azzal a tucatnyi családdal meg tudnak állapodni és mindent bele tenni. Úgy gondolja, hogy ezzel boldogulni kell. Amivel viszont élni kell és erről beszélgetni a projekt gondolatának felvetésekor, hogy bizony itt nagyon komolyan el kell gondolkozni, hogy adott esetben egy szigorúbb Önkormányzat, egy támogató Málta hogyan tudja egymás mellé tenni a lehetőségeket, hogy igenis ez a konstrukció összeálljon a családok szintjén, hogy megértsék, ezt muszáj végig csinálni. Mindent meg tesznek, hogy ez menjen, akár kedvesen, akár erőteljesen. Úgy gondolja, hogy ez az időtáv kellő idő kell, hogy legyen erre.

Az ingatlanokkal kapcsolatban elmondja, hogy ezekben az ingatlanokban laknak, jelenleg is használják szociális bérlakásként, nem fizetnek a benne lakók bérleti díjat, ahhoz, hogy onnan tovább tudjanak menni. Csak olyan családok, akivel biztosítottak látják, hogy azzal nem okoznak problémát és a helyükre tudnak költözni a telepről, a szűken vett önkormányzati telekről. Tulajdonképpen az, hogy a máltai ingatlanokat használják, ez arra jó, hogy ezt a lépcsőzetes költöztetést össze tudják rakni, de ezzel most, mivel nincs üresen álló ingatlan, ezért ezzel azt a három ingatlan vásárlását leszorítani nem tudják, viszont érzékelik ennek a terhét, a politikai terhét, hogy igen, ingatlan vásárlásba így belemenni kockázatos, ezért ajánlják azt, hogy ez a három

ingatlanvásárlás megtörténhessen, hogy a szükséges plusz önerőt a Málta vállalja a projekt megvalósíthatósága érdekében.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: De ezt a szerződésbe le kell fektetni.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Igen, ezt a szerződésbe le kell fektetni.

Sinkovics László bizottsági elnök: Kérdése, hogy most ketten, vagy hárman vannak a konzorciumban, mert az anyagban úgy olvassa, hogy a Pro Régió most bejön konzorciumi partnerként?

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: A projekt menedzsmentben lehetősége van a településnek arra, hogy a Pest megyei Önkormányzatot felkérje arra, hogy működjön közre a projektmenedzsmentben.

Sinkovics László bizottsági elnök: Akkor a projektmenedzsmenti költség értelemszerűen megoszlik?

Dessewffy Andor a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke átadta a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésének vezetését Csúzi Szabolcs bizottsági tag, elnökhelyettesnek, és 16.50 órakor az ülés termet elhagyta, innentől kezdve Csúzi Szabolcs képviselő, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes vezette tovább a Bizottsági ülést, az Emberi Erőforrások Bizottságának ülését változatlanul Sinkovics László bizottsági elnök vezette.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Igen, részben, vagy egészben, ez megállapodás kérdése. Az alakult ki, hogy a konzorciumban harmadik partner a Pest megye lenne, és nem a Pro Régió.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Majd a munka arányában kell szétosztani a pénzt.

Darázsi Kálmán alpolgármester: Ez külön megegyezés kérdése. Vissza kíván térni a 600, vagy 800 millió forint kérdésére, úgy gondolja, hogy a szegregátum mérete a legnagyobb Pest megyében, ami a pályázaton elindul, ezért azt támogatja, hogy ha az Önkormányzat elindul a pályázaton, akkor a 800 millió forintot célozzák meg, mert véleménye szerint ebből vissza tudnak venni a pénz arányában. Monornak is sokkal jobb lenne, mert a 600 millió forintból 200 millió lett beállítva az ingatlan fejlesztésre.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Kötelező 30 százalékot arra költeni.

Darázsi Kálmán alpolgármester: Azt mondta, hogy ha 800 milliót pályáznak meg és 600 milliót kapnak, amennyiben a Képviselő-testület dönt a pályázat beadása mellett és a pályázaton nyernek is, akkor úgy gondolja, hogy az inkább egy járható út lenne.

Sinkovics László bizottsági elnök: Arra kell gondolni, hogy 140 millió forint a soft típusú tevékenységek, OKJ-s és felzárkóztató képzések, ami leginkább megfoghatatlanok, és csak bízni tudnak abban, hogy majd elmennek és hasznosítani tudják az életükre vonatkozóan, és akár generációkon keresztül is hasznosul majd, de a Város szempontjából a legegyszerűbb és leginkább kézzel foghatóbb az a lakóingatlan fejlesztés, és amiről még nem beszéltek, a közterület fejlesztés, ami sokkal fontosabb lenne, hogy megpróbálni valahogy a telepet utcákkal elhatárolt lakóingatlanokká átalakítani, ami valóban nyitottabbá, átláthatóbbá teszi az egész telepet.

Ezekre a megemelt összegek egy jelentős többlet lehetőséget biztosítanak, mert most csak a szegregátumról és a benne élőkről beszélnek, de azért ennek egyharmados súlya azok a közterület és közművek fejlesztése, ami egyáltalán valamiféle arculatot adna az egésznek és ha ott lehetőség lenne többlet forrásokat bevonni, ami egyben többlet terhet is jelent – bár úgy gondolja, hogy ennyi pénz mellé ne kelljen az Önkormányzatnak még önerőt is adni – de így nyugodt szívvel neki lehet vágni a nagyobb összegnek és a Megyei Önkormányzat bölcsességére lesz bízva, az ottani döntéshozókra, hogy mekkora összeget adnak, és ha kevesebbet, akkor újragondolhatja az Önkormányzat az egészet.

Az elmúlt ülés óta új dolgok kerültek elő, most derült ki, hogy hárman lesznek konzorciumi partnerek, és ha várnak még egy órát, akkor még egy csomó stratégiai kérdés fog előkerülni? Nem lehetne valami konkrétum már? Nem lehetne olyan egyértelmű anyagot készíteni, ami nem úgy kezdődik, hogy „ha...”, „ esetleg...”, „feltéve....”, mert így eljut oda, ahol ezelőtt két hónappal tartottak, és az egészet a Máltán és az Önkormányzaton „verik” le.

Most ezzel nem a szakmai részről beszél, mert véleménye szerint a Málta dolgozói tudják, hogy kikkel lehet együtt dolgozni, de ami hivatali szinten működő dolog ott kellene letenni valamilyen „szegletkövet”.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Egy kérdése és két javaslata lenne. Kérdése, hogy ha az a szcenárió áll fel, hogy 600 millióra pályáznak és csak 400 milliót hagynak jóvá, és úgy emlékszik, hogy a szegregátum méretéhez van igazítva a projekt, akkor az Önkormányzat rá van kényszerítve, hogy az eredeti pályázatot valósítsa meg a kétharmados pénzből?

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Nem. Az az érdekes, hogy a költségvetés nem annyira kidolgozott, hogy ilyen oldalról abba bele tudjon kötni az Irányító Hatóság, hogy valamit túl terveztek, mert még nincs kidolgozva. Ettől függetlenül lehet rá olyan politikai döntés, hogy ennyi lesz a pályázati összeg, ehhez kell igazítani a projektet. Erre van az egy éves fejlesztés, hogy ezt a költségvetést akkor alulról újra tervezzék és megtalálják a válaszokat. Valóban kellenek sarokkövek és valóban képlekeny a dolog. Egy pár nappal ez előtt megbízás alapján letett az asztalra egy tervet, most ezt gondolta egy komplett dolognak és minden féle előzetes konkrét egyeztetés nélkül – mert amiről beszéltek azok koncepcionális kérdések voltak, most sokkal több konkrétum van, ami nem merült fel kérdésként. Most letett egy működőképes variációt, lehet 800 millió, csak akkor így kell továbbmenni.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Meg kell hozniuk a döntéseiket, ezért fontos ez a megbeszélés. A másik két javaslat az, hogy – tudja, beszéltek arról, hogy ez egy gyorsan összerakott anyag – mindenféleképpen szeretné, ha a

bűnmegelőzés, drogprevenciós részbe az „uzsoráztatás” külön címet beemelni, ez mindenféleképpen külön tételként jelenjen meg.

A másik: a Málta felé szeretné jelezni, a Cserdi község polgármesterét Bogdán László urat, aki cigány származásúként nyolc év alatt felhozta a településüket – hallgatta a rádióriportot és olvasott is róla – Őt minimum véleményezési körbe bevonná ebbe a feladatba, de azt gondolja, hogy el is lehetne hozni erre a romatelepre és nem azért, hogy Ő lássa, hanem azért, hogy az itteniek lássák, hogy mi van.

Személy szerint Őt egy dolog fogta meg, a rádióriportban az volt, hogy addig a romák bejártak Pécsre koldulni karácsony előtt, hogy a gyerekek legyen mit enni és azt követően annyi élelmiszert termeltek meg, hogy a következő karácsonykor Ők mentek be és ingyen konyhán osztottak ételt a rászorulóknak és azt mondta Polgármester Úr, hogy látszott az emberek szemében akik ebben részt vettek, hogy érezték, most már Ők is valakik. Ez egy nagyon fontos dolog.

A sajkókazai Dr. Ámbédkar Gimnázium volt még megemlítve, ahol az oktatási, fejlesztési programot kifejlesztették, Őket is érdemes lenne megkeresni.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Nyitott ajtókat döngöztetnek, mert mind a Polgármester Úrral, mind Derdák Tibor úrral, Aki az említett Gimnázium igazgatója, abszolút normális partneri kapcsolatban vannak, hogy eljöjjenek, ehhez hozzátegyenek. A Málta részéről dolgoztak a sajkókazai programban, és olyan partnerségben voltak, hogy tulajdonképpen egymásnak voltak az Irányító Hatóságai, és úgy vittek előre különböző fejlesztéseket. Nagyon pozitív együttműködés volt, és nagyon őszinte kommunikáció tudott kialakulni. Véleménye szerint ami jó példa máshol, azt el kell lesni. Úgy gondolja, hogy ebbe tudnak bőven energiát tenni, ezzel egyetért.

Annak valóban szimbolikus jelentése van, hogy meg kell fordítani ezeket a sztereotípiákat. Egy történetet kíván elmondani ezzel kapcsolatosan. Heves megyei településen Tarnadobon is dolgoznak, ott összeraktak a tanodaprogramban egy színjátszó csoportot cigány gyerekekből, akik betlehemeset játszottak és felleptek Egerben a Dobó téren, majd a Vörösmarty téren a karácsonyi vásárral is be tudták mutatni az előadásukat és utána elmentek egy hajléktalan szállóra, ahol szintén előadták és ez olyan drámai hatással volt a gyerekekre, hogy csöndben mentek haza és utána ők maguk gyűjtést szerveztek arra, hogy a hajléktalanoknak tudjanak segítséget adni, mert látták a fényt és látták azt, hogy a korábban jól szituált emberek akármilyen családi tragédia és bármilyen pénzügyi történet miatt hogyan tudnak a nincstelenségbe jutni és hogy tudnak még nincstelenebbek lenni, mint Ők maguk. Az ilyen példának iszonyatos ereje van. Ezeket össze kell tudják rakni.

Sinkovics László bizottsági elnök: Akkor a lényege az, hogy most a Városnak azt a döntést kell meghoznia, hogy indul a pályázaton, vagy nem. Most a 29-ei határidő az, ami leginkább feszíti a döntéshozatalt, hogy az Önkormányzat szándékozik ezen a pályázaton elindulni. Véleménye szerint a keretösszeg tekintetében most kellene tenni egy javaslatot, mert ahhoz, hogy tovább tudjanak dolgozni az érintett partnerek, ahhoz ez szükséges lenne.

Az elhangzottak alapján azt látja körvonalazódni, hogy fussanak neki a lehető legmagasabb támogatási összegnek. Miután bizottsági ülésen vannak és a Képviselő-testület felé kell javaslatot tenni, ezért most a kérdés, hogy a határozati javaslat mi legyen.

Dr. Zsombok László polgármester: Úgy gondolja, miután eljutottak idáig, és miután nem volt összhang a Pro Régióval és nem voltak olyan szempontból tájékozottak – mert azt gondolták, hogy sokkal jobban átgondolt, költségekkel, implikációkkal, beavatkozásokkal már konkrétan összerakott programra kell most „igen”-t, vagy „nem”-et mondaniuk, ezért azt gondolja, hogy azokat a szempontokat, azokat az elvárásokat abban az esetben, ha a Bizottság azt javasolja, hogy induljon el a Város ezen a programon, azért célszerű már most a határozatban megfogalmazni és a pályázattal szemben felállítani, elvárni, amik itt több oldalról megfogalmazódtak, amiket Ők külön a levélváltásban, ebben a programtervezetben már jeleztek írásban.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Kérdezi, hogy pontonként menjenek végig a felvetéseken?

Dr. Zsombok László polgármester: Úgy gondolja, össze lehetne szedni a felvetéseket, azt, hogy az Önkormányzat akar-e önrészt biztosítani hozzá, hogy konzorciumban valósítja-e meg, és elfogadja-e, hogy a Máltai Szeretetszolgálaton túl a Pest megye Önkormányzatával – ebben mindenképpen állást kell foglalni.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Akkor a projektmenedzsmenti költséget a Pest megyei Önkormányzat elviszi?

Dr. Zsombok László polgármester: Elnök Úr! A költségvetés még nincs véglegesítve. A költségvetésbe tudják beállítani a projektmenedzsmenti költségeket, illetve azt, hogy az egyes szereplők ezekből hogyan részesülnek – azt gondolja, hogy ez további tárgyalásoknak az alapja lehet, és mindenképpen a tényleges hozzájárulás mértékéig szabad befogadni az ilyen kezdeményezéseket, már csak annál is inkább, mert az Önkormányzatnak meg van a maga projektmenedzsmenti cége, illetve meg vannak azok a kollégák, akik már eddig is a Műszaki Iroda részéről az előkészítésben részt vettek. Az Önkormányzatnak az is egy természetes igénye, hogy a projektmenedzsmenti költségekből valamilyen módon részesüljön, ezért csak valamilyen megosztásban tudja elképzelni, elfogadni. Véleménye szerint a határozati javaslatban elvárás lehet a programmal kapcsolatban, hogy ezek a közösségi funkciók kiemelten fontosak az Önkormányzat számára, és arányaiban a lehető legmagasabbra legyen tervezve a költségvetésben a százalékos arányok figyelembe vételével.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Praktikus javaslattal kíván élni, mert be kell adni egy hét múlva egy pályázati adatlapot. Ezek a szempontok, amik le vannak írva, nem merítik ki a pályázati adatlapban kötelezően leírandó adattartalmot, vannak részletkérdések. Mindenképpen szükséges az, hogy akár újabb testületi, vagy bizottsági ülés nélkül valaki felvállalhassa azt, hogy az adatlapot alá tudja írni és benyújtani. Meg kellene a praktikus javaslatok között azt is említeni, hogy a benyújtásra kész anyag, ami ebből fog kiindulni azokkal a módosításokkal, amiről Polgármester Úr beszélt, az ki által lesz aláírva, és benyújtva és erre milyen felhatalmazás kell, mert egy hét van arra, hogy elkészítsék ezt az anyagot.

Bokros Tibor a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja: Lesz a megvalósuló projektben a megvalósuló tizenkettő új lakóingatlan, ami szociális bérlakás lesz, kérdése, hogy azt ki fogja üzemeltetni, fognak-e bérleti díjat fizetni: Ha az Önkormányzat a tulajdonos a szociális bérlakásra, előbb-utóbb a bentlakók nem fizetnek, milyen igényeket támaszthatnak, pl. felújításra stb. Azért tudni kell, hogy lehetnek nagyon nagy buktatók ebben a dologban, és ez súlyos pénzekbe kerülhet az Önkormányzatnak. A projekten kívül is. Kérdés, hogy milyenek ezek a családok, akik be fognak költözni, van-e munkahelyük, van-e jövedelmük. Véleménye szerint tisztázzák, induljanak neki úgy a dolognak, hogy szociális bérlakás lesz, de bérleti díjat nem fognak tudni fizetni, csak maximum a rezszi díjat fognak tudni kifizetni, vagy még a rezszi díjat sem fognak tudni kifizetni. Felmerülnek ilyen kérdések, mert a későbbiekben is belefuthat hatalmas költségekbe az Önkormányzat, ki nem fizetett áramszámlák, stb. miatt.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Azt gondolja, hogy az alapvetően fontos, hogy valamiféle bérleti díjat fizessenek a bent lakók. Ennek a mértékét nem

kezdtek el kalkulálni, hogy ez öt, vagy tízezer forint szokott lenni. Ezzel cserébe azt kapják a lakók, hogy legalizált lesz a lakhatásuk. Másik dolog, hogy a felújításra kerülő lakásokba előre fizetős órákat kell felszerelni azért, hogy az eladósodást meg tudják akadályozni, ez mindenféle mérőórákra vonatkozik, a vízre is. Ez még nem gyakorlat a Vízműnél.

Bokros Tibor a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja: Tudják, hogy milyen állapotok uralkodnak ott kinn. Amikor az Áramszolgáltató is kiment, hogy lekapcsolja az illegális vételezést, hat rendőr autónak kellett vele menni, és ingatlanokon keresztül össze-vissza volt kötve az áram – ez az egyik dolog. A másik, ahogy nézi az önkormányzati területet, pont az a gócpont, amiről beszéltek, ami az önkormányzati terület közepén van, akkor ez egyszerűen kimaradna a projektből és ott maradna?

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Erre az ingatlanra felújítást, onnan költözést nem mertek tervezni reálisan, ez most felelőtlenség lett volna a részükről azt mondani, hogy onnan el tudnak költözni. Kezdeni kell velük valamit, vagy elindulni egy legalizálás fele, vagy azt, hogy Ők elköltözzenek, ez feladatuk lesz az öt év során. Most erre konkrét receptet, hogy Ők innen elköltöznek, hova költöznek, erre most nem tudnak felmutatni. Szerény véleménye szerint a reálisabb az, hogy itt kell legalizálni az Ő helyzetüket, de ezért tenni kell, és nyilván nekik is áldozatot kell hozni, hogy valamiféleképpen ez hosszú távon megoldódjon. Hogy ennek mi lesz a végső receptje, ezt most nem merné borítékolni.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Jelenleg tudják ezek az emberek, hogy ez az Ő tulajdonuk?

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Persze, azt hiszik, úgy indulnak ki.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Meg kell nekik mondani, hogy ez egy önkormányzati tulajdon, és nem az övéké.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Jogos, jogos. Nyilván, ha egy jogvédő itt ülne, akkor azt mondaná, hogy Ők itt élnek, húsz éve ez a család, Ők építették – és ez nagyon elhúzódó lenne.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Csak azok a családok, akik be lesznek ebbe vonva, azokkal minimum tudatosítani kell.

Lantos Szilárd Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektmenedzsere: Egyébként nap, mint nap szembesülnek azzal, hogy ez illegális, azzal, hogy nem tudnak áramot vételezni, ahhoz valamiféle bérleti szerződést fel kell mutatni, az Óvodában adott esetben a beiratkozásnál ebből vannak problémák. Kérdéseket tesznek fel, hogy önkormányzati telken? Ezek nagyon problémás helyzetek, ebből ki kell tudni szabadulni.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Összefoglalja a határozati javaslatot az alábbiak szerint, amiről a két Bizottság külön-külön szavaz majd:

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság úgy tudja támogatni a VEKOP-pályázaton való indulást, hogy a pályázati keret 800 millió forint, a konzorciumi tagok száma három, Monor Város Önkormányzata, Magyar Máltai Szeretetszolgálat és a Pest megyei Önkormányzat.

Dr. Zsombok László polgármester: Nem a megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft, vagy a megyei Önkormányzat?

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Ez úgy néz ki a jogszabályban, hogy a Megyét felkérheti a település, de ez nem kötelező, és nem is biztos, hogy muszáj.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Akkor hagyják ki belőle.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ne, mert ez fontos. Mondják ki, hogy mennyi százalékban legyen.

Dr. Zsombok László polgármester: A Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft szeretne a projektmenedzsmentben részt venni. Azt javasolja, hogy úgy fogadják el, hogy a közreműködés arányában, előzetes egyeztetés alapján úgy, hogy a projektmenedzsmentet közösen vigyék a Városfejlesztő Kft, illetve a hivatal munkatársai.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: De akkor a Városfejlesztő Kft. is konzorciumi partner lesz?

Dr. Zsombok László polgármester: Nem kell nevesíteni, mint konzorciumi partnert.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Ez az anyag azt mondja, hogy a projektmenedzsmenti feladatokat kizárólagosan a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. látja el.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: De ezt nem fogadják el.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Jelen pillanatban neki van 15 millió beállítva.

Dr. Zsombok László polgármester: Ezt nem fogadják el.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: A 15 millió a 600 millióhoz lett beállítva, a 800 milliónál akkor több.

Dr. Urbán Hajnalka jegyző: Akkor 20 millió.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Azt gondolja, hogy idővel a tárgyalás során ki fog derülni.

Dr. Zsombok László polgármester: De akkor az Önkormányzat mondja ki, hogy azt nem fogadja el, hogy kizárólag Ő látja el a projektmenedzsmentet.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: A határozati javaslatban úgy lenne megfogalmazva, hogy a projektmenedzsmenti költségek megosztott módon a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. és a Pest Megyei Területfejlesztési Kft. között, az Önkormányzat önrészt nem kíván hozzátenni a pályázathoz, úgy kívánja megvalósítani, és a pályázatban a közösségi funkciókat a lehető legmagasabb százalékos értékben kívánja rögzíteni.

Bezerédi-Herald Balázs Pro Régió Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársa: Kérdése, hogy ki lesz az a felhatalmazott személy, aki intézkedni tud és aláírni?

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes: Amennyiben a pályázattal kapcsolatosan pozitív döntés születik, akkor abban a Polgármester Úrnak adnak felhatalmazást.

Csúzi Szabolcs képviselő, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagja, elnökhelyettes felteszi szavazásra a határozati javaslatban elhangzottakat, amiről a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tagjai szavaznak, a határozathozatal a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság külön jegyzőkönyvében rögzítve.

Sinkovics László bizottsági elnök: Az Emberi Erőforrások Bizottságának javasolja, hogy a Pest Megyei Területfejlesztési Kft-re vonatkozó javaslatot külön határozatban fogadják el, ezért ezt külön teszi fel szavazása.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal, hogy az Önkormányzat induljon el a pályázaton, aminek a pályázati összege 800 millió forint legyen, a közösségi funkciók fejlesztése a lehető legmagasabb százalékos arányban legyen betervezve a projektbe. Kéri a Bizottság tagjait, ha ezzel egyetértenek és javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra, kézfelemeléssel szavazzanak.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

370/2016. (VII.21.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Monor Város Önkormányzata induljon „A leromlott település részekén élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és

fizikai rehabilitációja Pest megyében” című, VEKOP-6.6.2.-15. számú pályázaton az alábbi feltételek kikötésével:

- A pályázati összeg 800 millió forint legyen.
- Monor Város Önkormányzata nem kíván önrészt biztosítani a pályázathoz, az ingatlanvásárláshoz szükséges önrészt a Magyar Máltai Szeretetszolgálat biztosítsa.
- A közösségi funkciók fejlesztése a lehető legmagasabb arányban legyen betervezve a projektbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Sinkovics László bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal, hogy Képviselő-testület a projektmenedzsmenti feladatokat a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft-re bízza, illetve a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-t is vonja be a feladat ellátásába, úgy, hogy a projektmenedzsmenti költségeken a közreműködés arányában osztozzanak.

Kéri a Bizottság tagjait, ha ezzel egyetértenek és javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra, kézfelemeléssel szavazzanak.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

371/2016. (VII.21.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „A leromlott település részeken élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Pest megyében” című, VEKOP-6.6.2.-15. számú pályázaton három konzorciumi partner vegyen részt, és Monor Város Önkormányzata a projektmenedzsmenti feladatokat a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft.-re bízza, illetve a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-t is vonja be a feladat ellátásába, úgy hogy a projektmenedzsmenti költségeken a közreműködés arányában osztozzanak.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Sinkovics László bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatosan Képviselő-testület hatalmazza fel Polgármester Urat az aláírások és a szükséges intézkedések megtételére. Kéri a Bizottság tagjait, ha ezzel egyetértenek és javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra, kézfelemeléssel szavazzanak.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

372/2016. (VII.21.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „A leromlott település részeken élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Pest megyében” című, VEKOP-6.6.2.-15. számú pályázat benyújtása érdekében hatalmazza fel Dr. Zsombok László polgármester urat a pályázati adatlap aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester
Dr. Urbán Hajnalka jegyző

2.) Az 1956-os megemlékezéssel kapcsolatos döntések

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Burján Sándor ügyintéző,

Hajdú Zoltánné Dr. Borzsák István Városi Könyvtár igazgatója,

Gál Zoltán Vigadó Kulturális és Civil Központ Nonprofit Kft. programszervezője

Sinkovicz László bizottsági elnök: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy írásban kiküldésre került az előterjesztés. Kérdezi a Bizottságok tagjait, hogy ehhez a napirendhez kapcsolódóan van-e kérdésük, észrevételük, egyéb kiegészítő, vagy módosító javaslatuk? Nincs.

Szavazásra teszi fel az 1956-os megemlékezéssel kapcsolatos szakmai programot az előterjesztésben foglaltak szerint. Kéri, aki ezzel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

373/2016. (VII.21.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint fogadja el az 1956-os megemlékezéssel kapcsolatos szakmai programot.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester
Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Az Emberi Erőforrások Bizottsága a közösen vitatott napirendet lezárta, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság a napirendet továbbtárgyalta, az a Bizottság üléséről készült külön jegyzőkönyvben rögzítésre került.

Ezt követően az Emberi Erőforrások Bizottsága 17:28 órakor átvonult a bizottsági tárgyaló terembe és külön folytatta tovább ülését az írásban kiküldött meghívója szerint.

3.) Monor és környéke alkotói antológiájának megjelentetése

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Hajdú Zoltánné Dr. Borzsák István Városi Könyvtár igazgatója,

Sinkovicz László bizottsági elnök: Ismertette a napirendet, hogy Monor Város Önkormányzata és a Dr. Borzsák István Városi Könyvtár pályázatot írjon ki a monori kötődésű, helyi, illetve a monor környéki településeken élő alkotók számára szépirodalmi művek kategóriában. Az antológia megjelentetését jónak és támogatandónak ítéli meg.

Kérdezi a Bizottságok tagjait, hogy ehhez a napirendhez kapcsolódóan van-e kérdésük, észrevételük, egyéb kiegészítő, vagy módosító javaslatuk? Nincs.

Szavazásra teszi fel a Monor és környéke alkotói antológiája megjelentetéséhez a pályázati felhívást az előterjesztésben foglaltak szerint. Kéri, aki ezzel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

374/2016. (VII.21.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint írja ki a pályázati felhívást a Monor és környéke alkotói antológiája megjelentetése céljából.

Határidő: azonnal

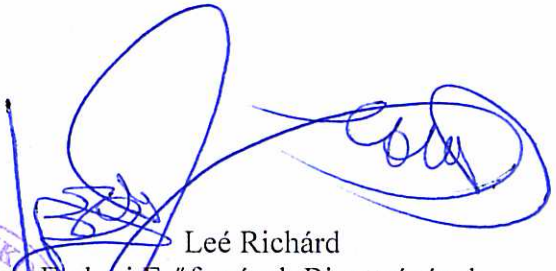
Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Sinkovicz László bizottsági elnök a soron kívüli nyílt ülést 17:30 órakor berekesztette.

Monor, 2016. augusztus 23.


Sinkovicz László
Emberi Erőforrások Bizottságának
elnöke


Leé Richárd
Emberi Erőforrások Bizottságának
tagja



Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna
jegyzőkönyv-vezető