

JEGYZŐKÖNYV

Készült Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80. sz. I. emeleti Tanácskozó Terme) hivatali helyiségében a Képviselő-testület **Emberi Erőforrások Bizottságának 2016. április 7-én 15:00 órakor tartott soros nyílt ülésén.**

Jelen vannak: a Bizottság megválasztott 4 fő tagja a mellékelt jelenléti ív szerint:

Sinkovicz László bizottsági elnök,
Balogh Péter bizottsági tag,
Leé Richárd bizottsági tag,
Burján Nóra Mónika bizottsági tag,
Sajti Zoltánné bizottsági tag,
Dr. Zsombok László polgármester,
Dr. Ugrin Dániel aljegyző,
Marunák Ferenc Kossuth Lajos Úti Általános Iskola igazgatója, az Igazgatók Tanácsának küldötte,
Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelő igazgatója,
Dr. Dékány Gyula háziorvos, 2. sz. háziorvosi körzet,
Dr. Rados Mária háziorvos, 5. sz. háziorvosi körzet,
Dr. Zsédely Ferenc háziorvos, 6. sz. háziorvosi körzet,
Dr. Pálfi Zsuzsanna Katalin gyermekorvos, 1. sz. gyermekorvosi körzet,
Kóródyné dr. Berta Ágnes fogszakorvos, 3. sz. gyermekorvosi körzet,
Dr. Berényi Zoltán háziorvos, Péteri, Magyar Orvosi Kamara képviselőjében,
Molnárné Virág Erika vezető védőnő,
Orosz Csabáné Monori Gondozási Központ intézményvezetője,
Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna jegyzőkönyv-vezető.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Köszönti a Bizottság tagjait, és a jelenlévőket. A soros nyílt ülést 15:00 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mert a megválasztott 5 fő jelen van.

Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítőre Leé Richárd személyében, aki a feltett kérdésre, hogy vállalja-e, igennel válaszolt.

Szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztását, kéri, aki egyetért azzal, hogy Leé Richárd legyen, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 1 tartózkodással megválasztotta jegyzőkönyv-hitelesítőnek Leé Richárd bizottsági tagot.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Javaslatot tett a napirendi pontokra az alábbiak szerint:

Nyílt ülésre vonatkozóan javasolja, hogy *a települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése* című 3. sz. napirendi pontot vegye le a Bizottság a napirendjéről, és javasolja, hogy az azt követő napirendi pontok száma eggyel csökkenjen. Javasolja, hogy a többi napirendi pontot változatlan sorrendben tárgyalja meg a Bizottság.

Zárt ülésre vonatkozóan javasolja, hogy a települési ápolási támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása című 4.), a települési gyermeknevelési támogatás és menzaterítés iránt benyújtott kérelmek elbírálása című 5.), valamint a Fellebbezések elbírálása című 6.) pontot vegye le a tárgysorozatról a Bizottság, tekintettel arra, hogy nem érkeztek ilyen kérelmek, illetőleg fellebbezés.

Megkérdezte, hogy más napirendre van-e javaslat. Nincs.

Szavazásra teszi fel a napirendet, kéri, aki a módosított napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

Nyílt ülés keretében:

1.) A Monori Szakorvosi Rendelőintézet Főigazgatójának beszámolója az intézmény működéséről

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

2.) Beszámoló a Monor Város területén házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző és az Egészségügyi Szolgáltatók

3.) Beszámoló a Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző és

Orosz Csabáné a Monori Gondozási Központ intézményvezetője

4.) Előterjesztés gondozónői státusz meghosszabbítására

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző és

Orosz Csabáné a Monori Gondozási Központ intézményvezetője

5.) Védőnői Szolgálat kérelme

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző és

Molnárné Virág Erika vezető védőnő

6.) Katolikus Karitás Monori Csoport támogatási kérelme

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

7.) Kisebbségért – Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelme az erdélyi Tusnádfürdön 2016. július 19-24-én megrendezésre kerülő XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezésére.

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

8.) Aktuális kérdések

Tájékoztató a központi ügyelet telefonszámáról

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

Zárt ülés keretében:

1.) Javaslat Nevelési, Oktatási és Közművelődési Díjak adományozására

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Burján Sándor ügyintéző

2.) Gondozási Központ kérelme

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Orosz Csabáné intézményvezető

3.) Települési létfenntartási és települési gyógyszer-támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Bajkai Ágnes ügyintéző

4.) Aktuális kérdések

1.) A Monori Szakorvosi Rendelőintézet Főigazgatójának beszámolója az intézmény működéséről

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Szakorvosi Rendelőintézettel kapcsolatosan egy új helyzet állt elő, 2016. április 1-jétől a miniszteri döntés alapján a Bajcsy-Zsilinszky Kórház-Rendelőintézetéhez lett integrálva. Ennek okán készítette el Főigazgató Úr a beszámolóját, amit javasol tájékoztatóként megtárgyalni, tekintettel arra, hogy a Szakorvosi Rendelőintézetnek nincs az Önkormányzat felé beszámolási kötelezettsége, ugyanúgy, mint az egészségügyi alapellátásban dolgozó házi-, gyermek- és fogorvosoknak, amely a következő napirend témája, és ennél fogva most az első és második napirend összecseng.

Köszönti Dr. Csernus Zoltán főigazgató urat, kéri, hogy az írásban benyújtott tájékoztatóhoz tegye meg a szóbeli kiegészítőjét, ami úgy gondolja, hogy ebben az új helyzetben egy visszatekintés.

Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelőintézet Igazgatója: Köszöni a szót. Tájékoztatta a Bizottságot, hogy az integrációt követően április 1-jétől már nem a Főigazgatója, hanem az Igazgatója a Szakorvosi Rendelőintézetnek.

Elmondta, hogy a Szakorvosi Rendelőintézet már több sokkot is megélt az élete során, ilyen volt az, amikor átkerült a Várostól a Megyéhez, majd amikor 2012-ben a Megyétől átvette az Állam, és most április 1-jével, amikor átkerült a Bajcsy-Kórház égisze alá.

Célszerűnek találta azt, hogy az állami fenntartás alatti helyzetről egy tájékoztatást adjon mind az Önkormányzat, mind a lakosság, mind az érintett települések Polgármesterei, Képviselő-testületei

felé. Megpróbálta mind azokat a kérdéseket megválaszolni, amik megfogalmazódtak az előjegyzés, a laboratóriumi vizsgálat, a sürgősségi ellátás, a táppénzes betegek soron kívüli ellátásáról. Mindazokat leírta, amiről úgy gondolta, hogy javítani tudnának az ellátás helyzetén az együttműködés során. Véleménye szerint így tudnák megérteni egymás problémáját, mert ezt fontosnak tartja. Megértik a betegek problémáit, de magának a Szakorvosi Rendelőintézetnek is vannak problémái, és jó lenne, ha ezt megértenék, és elsősorban a betegellátás érdekében azt tartja problémának, hogy a kapott időpontot nem mondják le a betegek, és ez miatt van úgy például a kardiológiai szakrendelésen, hogy hét-nyolc beteg sem jelenik meg az adott rendelésen, miközben panaszkodnak, hogy hosszú az előjegyzési idő, miközben ha visszamondanák, akkor ezeket a lyukakat be lehetne tölteni a jelentkező betegekkel, és így rövidülne a várakozás. Úgy gondolja, hogy jó, ha arra felhívja az emberek figyelmét, hogy Ők is mit tudnának tenni annak érdekében, hogy a problémák valami elviselhető keretek közé kerüljenek.

Dr. Zsombok László polgármester: Köszöni Főigazgató Úrnak és a jelenlévő házi-, gyermek és fogorvosoknak, hogy elfogadták a meghívást. Egy évvel ez előtt vezették be azzal, hogy hagyományt teremtenek mind az egészségügyi alap- és mind a szakellátásban Monoron dolgozó orvosoktól véleményeket kérjenek be, hogy valamilyen szinten tudjon a Képviselő-testület tájékozódni arról, hogy mi a helyzet a helyi egészségügyben.

A problémák egy része az Önkormányzatnál is lecsapódik. Nem várhatják el a lakosoktól, hogy – mint ahogy Főigazgató Úr vázolta is, milyen változásokon ment keresztül az intézmény – naprakészen tudja, kihez tartozik, kinek a feladata a feltételeket biztosítani a műszerezettségétől kezdve a szakorvosi ellátásig. Úgy gondolja, hogy valamilyen közös felelőssége van ebben az Önkormányzatnak is és az Egészségügyi Szolgáltatóknak is. Ha nem is napi, de heti szinten kritikák, problémák érkeztek az Önkormányzathoz, személyesen Hozzá is, különösen a Szakrendelő működésével kapcsolatban. Megváltozott a polgármesteri ügyfélfogadás, eddig szerdánként volt 14.00 – 16.00 óra között, de mondható, hogy mára már 24 órás ügyfélfogadás van, mert a közösségi oldalaktól kezdve, az e-mailek, az sms-eken keresztül gyakorlatilag mindenhol meg lehet Őket találni. Szerinte ez így is van jól, ilyen szempontból közvetlenebb lett a demokrácia, de ugyanakkor a kritika, meg a panasz is azonnal érkezik, ha egy beteggel nem megfelelő hangnemben beszélt a szakorvos, vagy több hónapos várakozási időt kapott valamelyik szakrendelésre, akkor nagy valószínűséggel még az nap ezt a panaszt körbe „kürtölik”. Érdemes bizonyos kritikával, vagy távolságtartással illetni ezeket a felvetéseket, mert tudják, hogy időnként lehet benne hangulateltetés, de amikor ugyanarra vonatkozóan, például várakozási idő hosszúsága miatt érkezik több panasz, akkor az mellett nem lehet szó nélkül elmenni, és nem lehet azt mondani, hogy minden rendben van. Főigazgató Úrral erről többször beszéltek már, Ő maga többször szóvá is tette, és azt kérte, a mai napig kéri is a monori betegek képviseletében – bár jogviszonyban nem állnak egymással –, hogy ezen a helyzeten próbáljanak meg javítani.

Főigazgató Úr készített egy tájékoztatót, bár erre nincs kötelezettsége, ezért kérdezte Tőle, hogy ezt szeretné-e, hogy az illetékes Bizottság és a Képviselő-testület ezt a nyílt ülésén megvitassa, azt válaszolta, hogy „igen”. Ezért javasolták, hogy Elnök Úr vegye napirendre, nyilván itt nem fog megállni ez a téma, nem fogják lezárni. Tegnap nap folyamán volt nála a Bajcsy Kórház Főigazgatója. A tárgyalást követően pozitív volt a benyomása a hozzáállását illetően, mert ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy szeretne az Önkormányzattal közösen valamit tenni annak érdekében, hogy a Szakrendelő működésének a jelenlegi helyzete javuljon. Az orvos hiányt, és az egészségügy jelenlegi helyzetét ismerve senki nem fogja elvárni, hogy a holnapi naptól már mint egy kis „ékszerdoboz” kezdjen el működni a Szakrendelő, de valami lassan, a betegek számára is érezhető javulás következzen be, történjen, véleménye szerint alapvető elvárás lehet, és ez kell, hogy legyen a céljuk. Abban állapodtak meg a Főigazgató Úrtól és azt kérte is tőle, hogy készüljön egy fejlesztési koncepció a Monori Szakrendelő fejlesztésével kapcsolatban. A realitásokat is figyelembe véve egy rövid-, egy közép-, és egy hosszú távú, megvalósítható fejlesztési tervet készítenek közösen, elsősorban a Kórház a szakmai stábjával, a Szakrendelővel, hogy jelenlegi

állapotában mit lehet kezdeni, mit lehet ebből az intézményből építeni, mik legyenek a főbb fejlesztési irányok. Nyilván a szakorvos hiány, a labor miatti problémák mellett még sok minden felvethető. Az lenne jó, ha lenne ebben egy konszenzus és megegyezhetnének abban, hogy a Monori Szakrendelőt ezen elvek alapján szeretnék közösen, valamilyen módon támogatni, segíteni a fejlesztését, és a többlet támogatás lehetőségét a számára.

Sinkovics László bizottsági elnök: Szerencsésebb lett volna, hogy ha a mostani tárgyaláson már láthatnák azt, hogy az új vezetés, és szakmai menedzsment hogyan képzei el a Szakorvosi Rendelő jövőjét. Ő maga is sok mindent megtapasztalt a Szakrendelő működésének problémái közül, így azokat nem pletyka szinten ismeri, hanem személyesen, ezért is jelezte folyamatosan, szinte minden bizottsági és testületi ülésen, hogy a problémák megvannak, jelen vannak. Sajnálatos módon a kommunikáció nem történt meg a Monori Szakorvosi Rendelőben, pedig ezt nagyon szerették volna egész a kezdetektől fogva. A kommunikációnak az a szintje, amelyben partnerként tekintik a másik felet, legyen az akár házi-, vagy gyermekorvos, az a kölcsönös oda-visszacsatolások. Őt ez nagyon zavarta, és különösen az, amit az elmúlt ülésen az akkor jelenlévő házi orvos szóban is megerősített, hogy ha egy betegeknek az állapota miatt sürgősségi beutalót adnak laborvizsgálatra, akkor ne kelljen neki külön engedélyért a Főigazgató Úrhoz, vagy távollétében a Főnővérhez mennie, és - most nem kíván mélyebben foglalkozni azzal, hogy ez orvos etikai szempontot sért – a Főnővér ne bírálja felül egy házi orvos által kiállított beutalót, hogy felveheti-e az adott kezelést.

Véleménye szerint le kell ülni az új vezetéssel és ezt átbeszélni, megvitatni, hogy hogyan kellene megoldani. Ami neki hiányzik a Monori Szakorvosi Rendelőintézetből a sokat emlegetett Vecsési Rendelővel ellentétben, az a „lélek”, az „emberség”, az „emberi hang” a betegek felé. Ezért is foglalkozott szinte minden ülésén a Szakorvosi Rendelő helyzetével a Bizottság. Az Önkormányzat az elmúlt évben is sok döntést hozott és szép összeget fektetett bele egy jobb helyzet kialakítása érdekében. Konstruktívan állt a Testület hozzá, egyfelől az ingatlan cserékkel lehetővé tette, hogy a szakrendelések egy telephelyre kerüljenek, ezzel szem előtt tartva az anyagi megtakarítás lehetőségét a rezszi vonatkozásában.

A tárgyalásokba bevonták az önkormányzati és az egészségügyi Államtitkár Urakat is, bár számára sajnálatos, hogy már Államtitkároknak kell tárgyalniuk a Monori Szakorvosi Rendelő helyzetének javítása érdekében.

Még nem látja azt, hogy az új vezetés hogyan tudja majd a Szakorvosi Rendelőt szakmai szempontból működtetni, jelenleg csak bizakodni tud, hogy ez sikerülni fog.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Dr. Zsédely Ferenc házi orvos, 6. sz. házi orvos körzet: Egy kicsit vissza kíván tekinteni a történelembe, nem tudja, hogy a Bizottság és a Képviselő-testület tagjainak eszébe jutnak-e a '90-es évek, amikor az osztatlan közös tulajdonból megkapta tulajdonként a Rendelőt. Attól kezdve az akkori és az Őt követő Polgármesterek azt mondták, hogy a Szakrendelő működjön csak abból, amit finanszírozásként kap az egészségügytől. Úgy látja, hogy Monor Város nem sok mindent tett azért, hogy Monoré maradjon a Szakorvosi Rendelő. Ilyenkor vissza kellene gondolni, hogy nem lett volna-e jobb annak idején, kicsit felvállalni bizonyos konfliktusokat és akkor megkaphatta volna a Város a Rendelőt. Most ott tartanak, ahol a '90-es évek elején. Igen, futottak egy kört, és az a baj, hogy a mostani helyzet nem egy kör, hanem kicsit lejjebb van, mint az akkori helyzet volt.

Dr. Zsombok László polgármester: Ez történelmi felvetés.

Dr. Zsédely Ferenc házi orvos, 6. sz. házi orvos körzet: Igen, történelmi, de meg is kérdezi, hogy miért nem lehet a Szakrendelő Monor Városáé?

Dr. Zsombok László polgármester: Azért, mert a jogszabályi előírás nem teszi lehetővé. Semmilyen előremutató, ésszerű megoldásnak nem ellenzője, vagy megkötője az Önkormányzat. Akkor, amikor a problémák felmerültek, akkor konkrétan ennek utána néztek, mert egy korábbi ülésen pont ez vetődött fel, hogy a Városnak vissza kellene vennie a Szakrendelő működtetését.

Számára pozitív dolog volt, hogy hívására a Bajcsy Kórház Főigazgatója már az átadás-átvétel napján kijött Monorra, azon részt vett, megnézte a Szakrendelőt, sőt Őt magát is felkereste a hivatalában, pedig elég nagy Intézménynek a vezetője. Ehhez képest a korábbi fenntartó ezt nem tette meg, Ő nem jött ki Monorra. Azt gondolja, hogy ez mindent elárul a hozzáállásról.

Amikor Polgármester lett, felhívta a Térségi Igazgatót, és akkor derült ki, hogy már két éve fenntartója az Intézménynek, de még nem is látta, és az Ő meghívására érkezett először Monorra. Közvetlen állami fenntartásban, de már dr. Csernus Zoltán főigazgató úr vezetése alatt az elmúlt két évben az illetékes fenntartó Igazgatója nehogy a Szakrendelőbe, de még Monoron sem járt, a helyettese is azért, mert egy közeli településen él, így ismeri a Várost és a Rendelőt. De azt követően az Igazgató, ha hívták, akkor mindig jött, és onnantól kezdve jó kapcsolat alakult ki, sőt év végével tudott is a Szakrendelő egy kicsit több TVK-pontot szerezni.

Véleménye szerint egyelőre meg kellene várni, hogy mi lesz a Bajcsy Kórház fenntartása alatt, akár az Önkormányzat együttműködésével is.

A jogszabályban megnézték, és nem találtak rá alapot, így jelenleg nem tudná az Önkormányzat visszavenni a Szakorvosi Rendelő fenntartását és működtetését, mert jelenleg az egészségügyi központosítása zajlik, nagy valószínűséggel nagyobb, térségi szolgáltató központok, centrumok fognak létrejönni. Főigazgató Úr szavaiból is azt vette ki, hogy egy nagy egészségügyi szolgáltató centrum létrehozását szeretné a Bajcsy Kórház bázisán.

Dr. Rados Mária háziorvos, 5. sz. háziorvosi körzet: Főigazgató Úr beszámolóját megismerhetik a háziorvosok?

Dr. Zsombok László polgármester: Ha dr. Csernus Zoltán főigazgató úr ehhez hozzájárul, akkor közzéteszik.

Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelőintézet Igazgató: A Strázsa Újságnak elküldte március 29-én, ez teljesen nyilvános, meg fog jelenni a Monori Strázsa Újságban is.

Sinkovics László bizottsági elnök: Főigazgató Úr tételen leírta azokat a felvetéseket, amik legtöbbször előkerültek, a labortémában: a várólista, a központosított labor. Már régebben is szó volt arról, hogy a labort központosítani kellene, mert gazdaságtalanok a kislaborok fenntartása a kapacitás tekintetében. A tájékoztató anyag részben visszatekintés, részben a jelenlegi helyzet elemzése, ami a jelenlegi állapotokat tükrözi. Jól eső érzéssel olvasta az anyagot, mert az eredményekről is szó van benne, és ennek jelentős része a Város közreműködésével valósulhatott meg.

Véleménye szerint a későbbiekben vissza kellene térni a Szakrendelő helyzetének a tárgyalására, most ez a mai napi megbeszélés lehetne az első, most itt tartanak, elindult egy új folyamat, és úgy gondolja, hogy ennek a folyamatnak akkor lesz értelme, ha egy bizonyos idő után érzékelhető lesz az alapszolgáltatást végző orvosok számára, hogy pozitív elmozdulás történik. Elképzelhető, hogy a Bajcsy Kórház vezetése a fenntartásában úgymond „finom hangolásokat” végez, hiszen régen is történt, hogy a Kórház kihelyezte a szakorvosait a rendelőkbe. Nem tudni, hogy ez még így mindig működik-e, vagy sem.

Dr. Berényi Zoltán házi orvos, Péteri, a Magyar Orvosi Kamara képviselőjében: A házi orvosok képviselőjében annyit szeretne kérni, hogy a Kórházzal való tárgyalásnál mindenképpen vegyék figyelembe – megkapta Monor Város is azt a Tisztiorvosi határozatot, amiben az órák száma van megadva –, hogy jelenleg 653 szakorvosi órát, és nem szakorvosi, úgynevezett fizioterápiás, és egyéb ellátások szerinti 230 órát, amit nem orvosok, hanem főiskolát végzett egészségügyi szakasszisztensek végeznek, összesen 883 órát vett át a Bajcsy Kórház a Monori Szakorvosi Rendelőintézetből, ennyivel nőtt a Kórház kapacitása.

Ez az óraszám a Monori Rendelőintézetnek a kapacitása lett volna, és ami ebből be volt töltve az 330 óra. Tíz évvel ezelőtt 530 óra volt betöltve. Megdöbbenette Őt ez az óra szám. Ha ekkora a különbség a Tisztiorvos által kiadott határozat szerinti kapacitás és a betöltött kapacitás között, akkor látható, hogy így nem lehetett betölteni a szükséges ellátást. Régen Ő maga is dolgozott kórházban, és ott a Főorvos kihelyezte a szakorvosokat rendszeresen a Szakorvosi Rendelőintézetbe. A Szakrendelő óraszámait és ellátását egy nagy Kórházzal fel lehet javítani.

Van ennek egy másik oldala is, és attól kellene megvédeni a Monori Szakorvosi Rendelőintézetet, hogy ne hogy innen vigyék el a szakasszisztenseket és egyebeket, mert tudva lévő, hogy a kórházi személyzet, humán erőforrás középkader szinten is, meg magasabb szinten is hogyan áll az egészségügyben.

Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelőintézet Igazgató: Nem számít arra, hogy majd a Kórházból fognak szakorvosokat kihelyezni a Szakorvosi Rendelőbe, mert a Kórházakban is bevezették, hogy 24 órás szolgálatot kell biztosítani, és most meg van szabva az is, hogy átlagban heti 60 órát dolgozhat egy orvos, és ez egyre jobban szigorodik, mert a nyilvántartások pontosodnak, a ledolgozott órákat jelenteni kell, és az Egészségügyi Központ ezt pontosan vezeti, tudják ellenőrizni, és itt ki fog bukni, ha valaki nem tartja be, ezért nem célszerű, hogy egy orvos 80 órát dolgozzon egy héten. A Kórházban és a mentőszolgálatban eltöltött minden óra be van számítva, amit ott tölt az orvos, ezért nem tudja elképzelni, hogy egy kórházi ügyeleti szolgálat után még valaki a Szakorvosi Rendelőbe ki tudjon jönni.

Olyanban várható változás, mint például a mammográfiát, ha digitalizálják, akkor a leletezést meg tudják oldani, és gyorsítani, vagy a működési költségeket csökkenteni azzal, hogy a radiológiában is a leleteket a Bajcsy Kórház adná ki. Ezekben már elindultak a tárgyalások.

Dr. Rados Mária házi orvos, 5. sz. házi orvosi körzet: Azt szeretné megkérdezni Polgármester Úrtól, hogy az új felállásban milyen lesz a Monori Szakorvosi Rendelő vezetése, Főorvos, Igazgató főorvos, és ez egy megpályázott állás lesz-e, és amennyiben pályáztatás lesz-e, Főorvos Úr megpályázza-e, mert akkor Ő nem beszél már a múltból, hogy ha a jelenlegi körülmények már nem állnak fenn.

Dr. Zsombok László polgármester: Azon túl, hogy informálisan próbál az Önkormányzat tájékozódni, semmilyen rálátásuk nincs a Szakorvosi Rendelőintézetre. Azon túl, hogy a Bajcsy Kórházba integrálódott be, csak annyit tud, hogy innentől kezdve egy igazgató Főorvos van, és hogy Ő a Bajcsy Kórház Monori Szakrendelőjét hogy tervezi, erről maximum Őt magát tudja megkérdezni, és ha erről elmond valamit, akkor tudna válaszolni a kérdésére. Véleménye szerint magától a Bajcsy Kórház Igazgató Főorvosától kellene ezeket megkérdezni. A tegnapi nap lezajlott tárgyaláson erre vonatkozóan még nem nyilatkozott semmit Főorvos Úr. Ez munkajogi kérdés, és nem tartozik az Önkormányzatra. Van példa is, két budapesti kerületi Szakrendelő tartozik már a Bajcsy Kórházhoz és ott is vannak vezetők, mert nyilvánvaló, hogy egy szakrendelőnek kell, hogy legyen vezetője.

Személy szerint úgy gondolja, hogy egyelőre nem lesz még változás ebben a témában.

Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelőintézet Igazgató: Nincs ebben titok, április 1-jétől december 31-éig szól a vezetői megbízása. Határozatlan idejű szakorvosi kinevezése van, és ez mellé kapott egy magasabb szintű vezetői megbízást, amit a volt fenntartó március 31-ével visszavonta, hogy a vezetői megbízása folyamatos legyen. Jogutódlással ment át a Szakorvosi Rendelő a Bajcsy Kórházhoz, és ez miatt nem kellett megpályáztatni a vezetői állást. De hogyan lesz a továbbiakban, még nem tudja, hiszen még az SzMSz sincs készen, magának a Szakorvosi Rendelőintézménynek sincs meg a neve, még nem került pontosításra. Tett rá javaslatot az Igazgató Főorvos Úrnak, de még nem lett eldöntve.

Dr. Rados Mária házi orvos, 5. sz. házi orvos körzet: Szeretne egy történelmi példát mondani 1956-ból, és utána kíván rátérni arra, hogy Csernus Főorvos Úrból hiányzik a problémamegoldó képesség.

'56-ban, Budapesten a Szentkirályi úton, a fogászati szájsebészetben megoldották azt, hogy a kórházba október 23-a után bevitt betegek közül a fegyveres fiatalok nem tudták kiválogatni, hogy ki a magyar és ki az orosz, mert a betegek szája össze volt drótozva. Ez egy történelmi tény. Azért drótozták össze az orosz katonák száját, hogy ha sóhajtani, vagy fohászkodni akarnak, akkor ne tudják ezt oroszul megtenni, mert akkor kivitték volna őket az ágyból. Egyforma ruhába is öltöztették a betegeket. Onnan a szájsebészetről senkit nem vittek el, és nem végeztek ki. Van egy olyan fogalom, amit az emberek az iskolában tanulnak, hogy veleszületett képesség a megoldó-képesség.

Onnantól kezdve, hogy Főigazgató Úr arra a levélre, amiben azt kérte, hogy adja vissza a sürgősségi jogukat, és nincs joga felülbíráltatni azt a Főnövrrel, és amit 14 orvos aláírt, arra azt válaszolta, hogy „nem”, és igenis fel kell mennie a betegnek engedély kérni és időpontot kérni, onnantól kezdve nem szervezkedett tovább.

A maga részéről úgy oldotta volna meg a sürgősségi labort – és szerinte még most sem késő, ha hajlandó rá Főorvos Úr, amíg itt dolgozik december 31-ig –, azt mondta volna, hogy 40 beteget tud fogadni a labor, annyit finanszíroz az állam, abból 30-at előjegyeznek, és 10-et osszanak be a házi orvosok sürgősségire egymás között. A házi orvosok pedig egymás között betegszám alapján elosztották volna, és ha ezen felül is szükség lenne sürgősségi beutalóra, akkor egymás között tudtak volna átkérni helyet.

A másik javaslata, amit már el is mondott akkor, amikor a központi labor kialakításakor a László Kórház igazgatója kinn járt Monoron, hogy a rákbetegek, akiknek kemoterápiára kell járniuk, kapjanak mentességet a labor vizsgálatra. Most úgy zajlik, hogy a beteg bemegy a kijelölt napon a Kórházba, leveszik a vért, ott megvárja az eredményt, ami alapján délután azt mondják neki, hogy igen, a lelet alapján alkalmas a terápiára, vagy azt, hogy nem. Ha nem alkalmas, akkor egészségügyileg már az amúgy is megroggyant állapotban lévő betegnek haza kell jönnie, illetve hazahozza az, aki bevitte, így két embernek megy el eredménytelenül a napja.

Régebben ez úgy zajlott, hogy itt helyben Monoron vették le a laborba a vért, és megengedték a betegnek, hogy a mobil telefonján felhívja az onkológusát, akivel közölte, hogy milyen a vérképe és megkérdezte, hogy „mehetek holnap a terápiára?” – az orvos közölte vele az eredmény alapján, hogy mehet, vagy sem. Véleménye szerint ezért is mindenképpen kommunikálniuk kell mind a Bajcsy Kórházzal, mind a Szakorvosi Rendelőintézettel a betegek érdekében.

Úgy értesült a betegektől, hogy tüntetésre készülnek, fel akarnak vonulni a Szakorvosi Rendelő elé, és ott akarnak botrányt okozni, odarendelve az egyik országos televízió adó munkatársait is, mert véleményük szerint Monoron semmilyen pozitív változás nem történik.

Úgy gondolja, hogy ezt nem kellene megvárni, nem kellene ebben a témában az országos médiába bekerülni.

Sinkovicz László bizottsági elnök: A tárgyalás menete kicsit átcsúszott már a második napirendi pontra, de ez nem baj, mert véleménye szerint a két téma összefügg, hiszen az orvosok a beadott tájékoztatójukban erre a témára is kitértek. Igaz Doktornő nem adta be az írásos tájékoztatóját, de azért a véleményére kíváncsi a Bizottság.

A házi orvosok, gyermek- és fogorvosok által készített írásos tájékoztató, amiben elsősorban a gyermekorvosok és házi orvosok a szakrendelő hiányosságaira hívják fel a figyelmet. Ezekből az anyagokból készült egy összesítő táblázat a felvázolt problémákról és az általuk javasolt megoldásokról.

Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak törvényi kötelezettsége az egészségügyi alapellátás biztosítása a településen, amit alkalmazott védőnőkkel, szerződött orvosokkal láttat el. Véleménye szerint ott bukik meg a törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak, ha a házi orvos nem tudja a feladatát ellátni töle független okok miatt, és ebben a helyzetben gyakorlatilag nincs biztosítva az egészségügyi ellátás Monoron. Úgy gondolja, hogy elfogyott már az emberek türelme, mert nem jó irányba haladt a Szakorvosi Rendelő. Jönnek a betegek és jogosan panaszkodnak.

Most mindenképpen meg kell várni, hogy a Bajcsy Kórház mit tud tenni az ügy érdekében. Szerencsés lenne, ha a központi labor a Szent László Kórházból átkerülne a Bajcsy Kórházhoz, és akkor minden egy helyen lenne.

Balogh Péter bizottsági tag: Úgy véli, hogy ez a mai tárgyalás jó volt, ez egy első lépés ahhoz, hogy elinduljon a párbeszéd, ezért köszöni a jelenlévő Egészségügyi Szolgáltatóknak, hogy eljöttek erre a megbeszélésre, Rados doktornőnek pedig külön köszöni – igaz írásban nem adta le a tájékoztatóját –, hogy szóban elmondta az álláspontját, neki a szóbeli tájékoztató többet ért, mint ha írásban adta volna le. Tájékoztatta a Doktornőt, hogy az elmúlt bizottsági ülésen általa elmondottak inspirálták arra, hogy beadja-e, e témában az önálló képviselői indítványát, amiben Ő maga is javasolta, és ami alapján lett ez az egyeztető megbeszélés összehívva, és reményei szerint ez tovább is folytatódik.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Polgármester Úrral arról tárgyaltak, hogy további egyeztető megbeszéléseket kellene majd tartani annak érdekében, hogy a problémák folyamatosan legyenek feltárva és senki ne magába „morogjon”, hanem közösen tudjanak továbbhaladni.

Dr. Rados Mária házi orvos, 5. sz. házi orvosi körzet: Javasolja a Főorvos Úrnak, hogy álljon ki az emberek elé és válaszolja meg a kérdéseiket. Régen volt is rá példa, amikor Ő maga is kapott kérdéseket, amikor Polgármester volt, és azokat meg kellett válaszolnia. Kell egy egészségügyi közmeghallgatást tartani. Egy ilyen fórumon közvetlenül lehet a lakosságnak megválaszolni a kérdéseiket. El kell mondani azt, hogy a Szakorvosi Rendelőnek is vannak problémái, és nem segít senki. Ezt mondja el. A lakosság fel van háborodva. Ő maga kiállna és elmondaná.

Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelőintézet Igazgató: Éppen ezért írta meg a tájékoztatóját, abban minden kérdést megválaszol a lakosság felé. Ezzel mivel jutnak előre, mi ezzel a cél? Tudva lévő, hogy a közmeghallgatáson legtöbbször az a pár háborgós van ott, aki elviszi a témát. Ezzel nem jutnának előbbre.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Köszöni a hozzászólásokat. Javasolja, és egyben kéri is, hogy a hozzászólásokat is figyelembe véve a Bizottság vegye tudomásul a tájékoztatót azzal, hogy ha a Bajcsy Kórházzal való egyeztetést követően elmozdulás történik, akkor újra ilyen szakmai körben üljenek le és ismét beszéljék át a Szakorvosi Rendelőintézet helyzetét, akár kérdéseket, vagy

tényeket megfogalmazva már. Egyetért azzal, hogy egy lakossági fórumot nem lenne célszerű tartani, mert ott csak az érzelmek alapján történne a tárgyalás, és az rossz mederbe terelné az egésznél a kimenetelét.

A Bizottság egyhangúlag tudomásul vette a Monori Szakorvosi Rendelőintézet helyzetéről, eredményeiről szóló tájékoztatót.

2.) Beszámoló a Monor Város területén házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók 2015. évi tevékenységéről

Sinkovics László bizottsági elnök: Kérdezi, hogy kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni? Nem. A benyújtott tájékoztatókból is kitűnik, hogy ha nem működik a szakrendelő, akkor nem tud működni a háziorvosi rendelés sem.

Dr. Rados Mária házi orvos, 5. sz. háziorvosi körzet: Ő közvetlenül a kórházba küldi be a betegeket szakrendelésre, a beutaló mellé hozzácsatolja Csernus Főigazgató Úrnak a válaszlevelét, amiben leírta, hogy ne a szakrendelőbe, hanem a kórházba utalják be a betegeket. Sajnos a kórház ezt nem veszi jó néven, mert amikor bemegy a beteg azzal, hogy nem tud vinni sem ultrahangos vizsgálatról, sem laborvizsgálatról készült leletet, akkor első körben nem vizsgálatban részesül, hanem úgymond letolásban, hogy „már megint Monor”, mert az általa írt és 14 orvos aláírását tartalmazó levélre azt válaszolta Főigazgató Úr, hogy ne veszélyeztessék a betegek életét, utalják be a kórházba.

Dr. Berényi Zoltán házi orvos, Péteri, a Magyar Orvosi Kamara képviselőjében: A Szakrendelő nélkül az egészségügy nem tud előre lépni, egyik házi orvos sem tud nélküli működni.

Dr. Zsombok László polgármester: Köszöni az írásos anyagokat, amit készítettek és a megjelenést. Azt gondolja, hogy így közösen, az Önkormányzat, a házi orvosok, az egyéb egészségügyi szolgáltatók, a szakrendelő közös felelőssége az, hogyan működik az egészségügy a Városban. Bár egymás között lehet vita, de ennek is próbálják elejét venni azzal, hogy a felek üljenek le együtt, és egyeztessenek, és azt keressék, hogy miben, hogyan tudnak közösen előbbre lépni és konkrétumokat felmutatni. Azzal teljesen egyetért, hogy erre most már égető nagy szükség van, mert eljutott ez a helyzet egy olyan szintig, ahonnan nehéz megfordítani, mert a monori betegek már nem csak a laborvizsgálatok miatt járnak más települések szakrendelőibe, hanem más vizsgálatok miatt is. Ezért kell valami eredményt rövid időn belül felmutatni. Ehhez van szükség arra, hogy ezt a házi orvosok hogyan látják. Az biztos, hogy ez egy nagyon komoly problémakör a szakrendelő működése. Nagyon örül az orvosok által elkészített tájékoztatónak, amit most itt láthatják egybeszerkesztve, amiben az észrevételek összesítve lettek. Kéri, hogy a kollégáknak, orvosoknak is küldjék körbe ezt az összeszerkesztett táblázatot. Az olyan egyéb praktikus tanácsok, ötletek, javaslatok, amik nem is kerülnek pénzbe ugyanolyan fontosak.

Sinkovicz László bizottsági elnök: A fogorvosok részéről például felmerült, hogy szükség lenne egy röntgengépre. Azért is jó, hogy beérkeznek ezek a kérések, mert ilyen igények alapján lett megvásárolva a tavalyi évben a Szakrendelőnek a szemészeti réslámpa. Több millió forintot költött a Város a Szakrendelő energetikai korszerűsítésére, nyílászárók cseréjére, arra, hogy egy telephelyre kerülhetett valamennyi szakrendelés az ingatlan cseréjével.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Megköszönte az írásos tájékoztatókat és a részvételt, ebben a témában még szükséges ismét tárgyalniuk.

Javasolja, hogy a Bizottság vegye tudomásul a Város területén házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját.

A Bizottság egyhangúlag tudomásul vette a Város területén házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

3.) Beszámoló a Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről

Sinkovicz László bizottsági elnök: Köszönti a Gondozási Központ Intézményvezetőjét. Megkérdezte, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásban benyújtott anyaghoz.

Orosz Csabáné a Gondozási Központ intézményvezetője: A beszámolóban a legfontosabb történéseket, változásokat megemlítette, hogy a volt Intézményvezető nyugdíjba ment, azt is, hogy megtörtént a házi segítségnyújtásban részesülők felülvizsgálata. Rövid idő állt a rendelkezésükre. A házi orvosokkal nagyon jól együttműködtek a gondozónők. A házi segítségnyújtásból azt szeretné kiemelni, hogy nagyon sok az idős, egyedülálló a gondozottak között, több olyan ellátott van, akikhez a gondozónőnek kétszer kell kimennie, reggel, és délben, ezért az ellátásukat egyre nehezebben tudják megvalósítani a gondozónők. A szolgáltatás ketté vált, van az alapellátás, a segítségnyújtás, illetve a személyi gondozás. Itt a gondozásra megkötött megállapodások lesznek a mérvadóak decembertől, csak ezek alapján lehet elvégezni.

Étkezéssel kapcsolatosan azt említi, hogy az ebédet a KÖVÁL Zrt. biztosítja, vannak belőle kisebb gondok a mennyiség miatt, ezért néha betelefonálnak. Megkönnyítené a munkát, ha fóliás, tálcás megoldás váltaná fel a „badellás” rendszert. Vannak esetek, amikor a gondozónők szállítják ki az ételt, többségében bejönnek érte. Az étkezésben részesülők arányában azt gondolták, hogy sokkal több lesz a női igénybe vevők aránya, de az közel azonos.

A nappali ellátásban 25 ellátott volt, ebből 8 ember teljesen egyedül élt, lakhatási lehetőség nélkül, illetve rossz lakhatási körülmények között. Két ember sikerült hajléktalan szállóra elhelyezni közülük, mert félt, hogy megfagynak.

Azt tapasztalta, hogy jó az együttműködés az orvosokkal, és több alkalommal a József Attila Gimnázium tanulói átmennek az Intézménybe minden egyes neves esemény alkalmával, előadást tartani, szinte hívni sem kell őket.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Megköszönte a szóbeli kiegészítést. Kérdezi, hogy megfelelő-e a számítógépes ellátottságuk az intézményben?

Orosz Csabáné a Gondozási Központ intézményvezetője: Igen, de nehézkes, mert adminisztrációs problémájuk van, jó lenne egy adminisztrátor, aki a nyilvántartásokat vezetné a gépen. Még annyival egészíti ki az elmondottakat, hogy nagy változás a házi segítségnyújtásban, hogy a gondozási időt percre lebontva kell jelenteniük, hogy hány percig volt kinn a gondozónő a gondozottnál. A nyilvántartásokban három helyen kell egyeznie ezeknek az adatoknak, ez sok időt és energiát igényel, ezért jó lenne egy adminisztrátor.

Sinkovics László bizottsági elnök: Változás volt még az is, hogy a szociális ellátásokról szóló helyi rendelet módosítását követően már nem pénzbeli segély lett megállapítva a kérelmezőknek, hanem étkeztetést állapítottak meg, ezek közül ketten vették igénybe ezt a fajta természetbeni ellátást. Nagy változás volt még az elmúlt évben az Intézmény vezetésében bekövetkezett változás és maga az ellátás területén a struktúra váltás. A beszámolóból látszik, hogy az intézmény korrekt módon, zökkenőmentesen működött az elmúlt esztendőben is. Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Balogh Péter bizottsági tag: Otthon ráírt egy csillagos ötöst a beszámolóra, mert ilyen beszámolót ritkán látnak, javasolja ezt valakinek megmutatni, hogy ilyen beszámolót kell leadni, amikor beszámolót készít, olyan papír helyett, amin „el lehet menni”.

Sinkovics László bizottsági elnök: Javasolja, hogy a Bizottság fogadja el a Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra azzal, hogy köszönje meg az Intézmény valamennyi dolgozójának egész évben végzett munkáját. Szavazásra teszi fel a Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót az elhangzott javaslat szerint. Kéri, aki ezzel egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

167/2016. (IV.07.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Monori Gondozási Központ 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót azzal, hogy a Képviselő-testület köszönje meg az érintett dolgozók tavalyi évben végzett munkáját.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Zsombok László polgármester
 Dr. Urbán Hajnalka jegyző

4.) Előterjesztés gondozónői státusz meghosszabbítására

Sinkovicz László bizottsági elnök: Viszonylag régi probléma, sőt kezdetektől fogva az volt. Intézményvezető Asszony már többször előhozta ezt a kérést, most újra, mert szükséges lenne. Javasolja, hogy az Önkormányzata 2015. évi beszámolójának (zárszámadásának) Képviselő-testület általi elfogadását követően térjenek vissza az Intézmény további, korábbi álláshely igényei (vezető gondozónő, adminisztrátor) mellett a határozott idejű gondozónői státusz meghosszabbítására vonatkozó előterjesztés megvitatására is.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslat szerint a gondozónői státusz meghosszabbítására vonatkozó előterjesztést. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

168/2016. (IV.07.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága úgy határozott, hogy a Monor Város Önkormányzata 2015. évi beszámolójának (zárszámadásának) Képviselő-testület általi elfogadását követően visszatér, az Intézmény további, korábbi álláshely igényei (vezető gondozónő, adminisztrátor) mellett a határozott idejű gondozónői státusz meghosszabbítására vonatkozó előterjesztés megvitatására is.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés követő Bizottsági ülés

Felelős: Sinkovicz László bizottsági elnök

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

5.) Védőnői Szolgálat kérelme

Sinkovicz László bizottsági elnök: Az elmúlt Bizottsági ülésen tájékoztatta a Bizottságot, hogy február 25-én 15:00 órai kezdettel volt megtartva az éves soros Gyermekvédelmi Fórum, aminek keretében a Családvédelmi Szolgálat vezetője részéről elhangzott egy olyan sajnálatos adat, hogy a tavalyi esztendőben 78 abortusz történt a Városban, ami az élve születések számának majdnem a fele. Többek között ez miatt is javasolta, és kérte a Bizottság támogatását hozzá, hogy a következő soros bizottsági ülésre a városi, települési védőnők és a Népegészségügy Családvédelmi Szolgálat munkatársa készítsenek el egy olyan anyagot, és ebben a Hivatal is segítsen, hogyan lehetne – szociális keretben megkeresve a forrását is –, milyen módon lehetne megoldani a fogamzásgátlást, és azt a Város részéről biztosítani. Soknak tartja a 78 esetszámot.

A Védőnői Szolgálat elkészítette az előterjesztést, tekintettel arra, hogy a helyi rendelet biztosít lehetőséget a természetbeni ellátásra, ezért úgy gondolja, amennyiben a Bizottság ezzel egyetért, akkor a Polgármester átruházott hatáskörében eljárva egyedi elbírálás alapján döntsön róla. Véleménye szerint ez finanszírozható lehet a szociális keret terhére, és a Bizottság javasolja, hogy a finanszírozásnak a Védőnői Szolgálat részére történő megelőlegezésének szabályszerű módját a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája dolgozza ki.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel a Védőnői Szolgálat kérelmét az elhangzott javaslattal. Kéri, aki ezzel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kézfelemeléssel jelezze:

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

169/2016. (IV.07.) EEB határozat

Az Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Védőnői Szolgálat kérelmét fogadja el azzal, hogy a szociálisan rászorulóknak részére az ingyenes IUD (spirál) eszköz iránt benyújtott kérelmeket *a települési támogatásról, az egyéb szociális és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, igénybevétele szabályairól, és a fizetendő térítési díjakról* szóló 5/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint átruházott hatáskörben a Polgármester egyedi döntéssel bírálja el természetbeni juttatásként.

A Bizottság javasolja, hogy a finanszírozásnak a Védőnői Szolgálat részére történő megelőlegezésének szabályszerű módját a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája dolgozza ki.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés
Felelős: Dr. Zsombok László polgármester
 Dr. Urbán Hajnalka jegyző
 Dr. Ugrin Dániel aljegyző
 Forgách Tamás pénzügyi irodavezető

6.) Katolikus Karitászi Monori Csoport támogatási kérelme

Sinkovics László bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztés tartalmát. Javasolja, hogy az Önkormányzat költségvetéséből kellene 200.000,- Ft összegű támogatást nyújtani a Katolikus Karitászi Monori Csoport működéséhez, ugyanúgy, amint ahogy az elmúlt ülés alkalmával a Református Egyház által kezdeményezett emlékhely kialakítására is. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság keresse meg a támogatás forrását.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, más javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel a Katolikus Karitászi Monori Csoport támogatását az elhangzott javaslat szerint. Kéri, aki ezzel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

170/2016. (IV.07.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat költségvetéséből nyújtson támogatást a Katolikus Karitászi

Monori Csoport működéséhez, amelyből rászorulókat kívánja támogatni tárgyi eszközök (ruhanemű, cipő és egyéb háztartásban szükséges használt eszközök), valamint élelmiszer csomagok adományozásával, 200.000,- Ft (kettőszázezer forint) összeggel.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a támogatás forrását a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság keresse meg.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

Forgách Tamás pénzügyi Irodavezető

7.) Kisebbségért – Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelme az erdélyi Tusnádfürdőn 2016. július 19-24-én megrendezésre kerülő XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezésére.

Sinkovics László bizottsági elnök: A költségvetési forrás hiánya miatt nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kisebbségért – Pro Minoritate Alapítvány kérelmére támogatást nyújtson az erdélyi Tusnádfürdőn 2016. július 19-24-én megrendezésre kerülő XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezésére.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, más javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel a Kisebbségért – Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelmét az elhangzott javaslat szerint. Kéri, aki ezzel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

171/2016. (IV.07.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága a költségvetési forrás hiánya miatt nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kisebbségért – Pro Minoritate Alapítvány kérelmére támogatást nyújtson az erdélyi Tusnádfürdőn 2016. július 19-24-én megrendezésre kerülő XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezésére.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

8.) Aktuális kérdések

Tájékoztató a központi ügyelet telefonszámáról

Sinkovicz László bizottsági elnök: Az elmúlt ülésen volt napirenden a Központi Ügyelet 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatója, akkor felmerült annak igénye, hogy jó lenne egy közvetlen telefonszám, amin az ügyeletes orvost el lehet érni, és nem a diszpécseri központon keresztül továbbítanák a bejelentést, mert ha közvetlen tudnak az orvossal beszélni, tanácsot kérni, akkor azzal nagy mértékben meg lehet szűrni, illetve csökkenteni az ügyeletet indokolatlanul igénybe vevők számát is. Ügyvezető Úr levélben tájékoztatott arról, hogy 2016. április 4-étől az ügyelet az eddigi hívószám mellett a 06-29/999-200-as telefonszámon közvetlenül is elérhető lesz. Kéri, hogy ez a telefonszám legyen publikus.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: A Város honlapján már közzé lett téve, a Strázsa Újságban is meg fog jelenni.

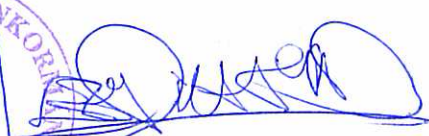
Sinkovicz László bizottsági elnök: Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat ezzel kapcsolatosan? Nincs. Javasolja, hogy a Bizottság vegye tudomásul az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. Ügyvezetőjének a monori központi ügyelet új telefonszámáról szóló tájékoztatóját.

A Bizottság egyhangúlag tudomásul vette az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. Ügyvezetőjének a monori központi ügyelet új telefonszámáról szóló tájékoztatóját.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Sinkovicz László bizottsági elnök a soros nyílt ülést 16:56 órakor berekesztette, a Bizottság soros zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Monor, 2016. április 14.


 Sinkovicz László
 Emberi Erőforrások Bizottságának
 elnöke



 Leé Richárd
 Emberi Erőforrások Bizottságának
 tagja


 Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna
 jegyzőkönyv-vezető