

JEGYZŐKÖNYV

Készült Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80. sz. I. emeleti Tanácskozó Terme) hivatali helyiségében a Képviselő-testület **Emberi Erőforrások Bizottságának 2016. január 14-én 15.00 órakor tartott soros nyílt ülésén.**

Jelen vannak: a Bizottság megválasztott 5 fő tagja a mellékelt jelenléti ív szerint:

Sinkovicz László bizottsági elnök,
Balogh Péter bizottsági tag,
Burján Nóra Mónika
Sajti Zoltánné bizottsági tag,
Dr. Ugrin Dániel aljegyző,
Marunák Ferenc a Monori Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Igazgatók Tanácsának küldötte,
Pálfi Gyula Monori Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Dr. Csernus Zoltán Monori Szakorvosi Rendelőintézet főigazgatója,
Filadelfi Zsolt Tenisz Klub (TC) Monor Csapatkapitánya,
Orosz Csabáné a Monori Gondozási Központ intézmény vezetője,
Bajkai Ágnes ügyintéző,
Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna jegyzőkönyv-vezető.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Köszönti a Bizottság tagjait, és a jelenlévőket. A soros nyílt ülést 15:00 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mert a megválasztott 5 főből, 4 fő jelen van. Leé Richárd előzetesen jelezte, hogy nem tud a bizottsági ülésen részt venni, vizsgakötelezettségének teljesítése miatt.

Javaslatot tett a napirendi pontokra az alábbiak szerint:

Nyílt ülésre vonatkozóan javasolja, hogy a *Monor Város Önkormányzat 2016. évi költségvetése elsőfordulós tárgyalása* című 1.) napirendi pontot vegye le a Bizottság a tárgysorozatról és azt a 2016. január 21-én 14.00 órakor tartandó Képviselő-testületi ülést megelőzően 13.30 órakor soron kívüli ülésen vitassa meg, tekintettel arra, hogy az előterjesztés nem készült el a jelenlegi Bizottsági ülésig. Javasolja, hogy az 1.) pont keretében a *Teniszpálya bérleti szerződésének kérdései* című napirendet tárgyalja meg a Bizottság, a 2-3-4.) pontokat változatlanul, majd 5.) pontban a *Bölcsőde és Óvodák nyári zárva tartásának meghatározását*, 6.) pontban az *Utólagos tájékoztató a téli szünidei gyerekek kezeltetés többlet igényének teljesítéséről* című napirendet, 7.) pontban a *Javaslat a Strázsahegyi Pincefalu Települési Értéktárba történő felvételét*, 8.) pontban a *Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet által kiosztott élelmiszer adományokról Tekeháza és Gödényháza településeken, Kárpátalján* című napirendet és kéri, hogy a 9.) pont *Egyebek* cím helyett *Aktuális kérdések* címmel legyen megtárgyalva.

Zárt ülés keretében javasolja, hogy a meghívón 3.) pontban szereplő *Természetbeni települési létfenntartási támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálás (tűzifa kérelmek)* című napirendet most vegye le a tárgysorozatról és szintén a 2016. január 21-én tartandó soron kívüli ülésen tárgyalja meg a Bizottság.

Javasolja, továbbá a *települési gyermeknevelési támogatás* című 5.) pont és a *Fellebbezések elbírálása* című 6.) pont napirendről történő levételét, tekintettel arra, hogy ilyen kérelmek nem érkeztek.

Megkérdezte, hogy más napirendre van-e javaslat. Nincs.

Szavazásra teszi fel a napirendet, kéri, aki a módosított napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

Nyílt ülés keretében:

1.) Tenispálya bérleti szerződésének kérdései

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

2.) Monori Szakorvosi Rendelőintézet Főigazgatójának szakmai beszámolója a Monor Város Önkormányzata és a Szakorvosi Rendelőintézet között eszköz beszerzés céljából megkötött támogatási megállapodásban rögzített összeg felhasználásáról

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

3.) Állami Egészségügyi Központtal megkötendő ingatlancsere-szerződés elfogadása

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

4.) Tájékoztató a Városi Sportcsarnok megépítésének előkészületeiről

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Burján Sándor közoktatási ügyintéző

5.) Bölcsőde és Óvodák nyári zárva tartásának meghatározása

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Burján Sándor közoktatási ügyintéző

6.) Utólagos tájékoztató a téli szünidei gyerekeképzés többlet igényének teljesítéséről

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

7.) Javaslat a Strázsahegyi Pincefalu Települési Értéktárba történő felvételére

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

8.) Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet által kiosztott élelmiszer adományokról Tekeháza és Gödényháza településeken, Kárpátalján

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

9.) Aktuális kérdések

Zárt ülés keretében:

1.) Gondozási Központ kérelmek

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Orosz Csabáné intézményvezető

2.) Települési létfenntartási támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Bajkai Ágnes ügyintéző

3.) Települési ápolási támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök,

Témafelelős: Bajkai Ágnes ügyintéző

4.) Aktuális kérdések

1.) Tenispálya bérleti szerződésének kérdései

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy Képviselő-testület hozott egy döntést a tenispálya bérleti szerződésének kérdéseiben, de erre vonatkozóan felmerült az az igény, hogy további egyeztetések szükségesek még. Ezek az egyeztetések lezajlottak, elkészült a szerződés-tervezet. Ellentmondás számára az, hogy a Tenisz Klub részéről úgy nyilatkoztak, hogy a tervezetben szereplő bérleti díjakat elfogadják, ezzel szemben benyújtásra került a részükről egy levél, amely a Bizottság elé került most megvitatásra.

Filadelfi Zsolt Tie-Break Teniszsport Bt. képviselője: Amiről a Képviselő-testület döntött, és amiről a Polgármester Úr nekik tájékoztatást adott, azt elfogadják.

Sinkovicz László bizottsági elnök: A szerződés 2. sz. módosításának-tervezetét nem érti, pontosan annak a 4.) pontjában foglaltakat. Azt tudja, hogy már eltelt tíz év, amióta bérlik az Önkormányzattól a tenispályát, és ez alatt az idő alatt végeztek felújításokat, de azoknak az értékét már „lelakták”, mert a bérleti díjba ez bele volt kalkulálva, ezért nem érti, ami a 4.) pontba szerepel, hogy „amennyiben a bérleti jogviszony szerződő felek között bármely okból megszűnne és azt szerződő felek a továbbiakban nem hosszabbítják meg, úgy Bérlo ebben az esetben jogosulttá válik a Bérlo által eszközölt beruházásokat, beépített és az ingatlanon elhelyezett vagyontárgyakat, építményeket és ingóságokat elszállítani.” És „ebben a nem várt esetben Bérlo jogosult elszállítani a tenispálya alapját képező salakot is.”

Nem érti, mert az elmúlt évek pontosan arról szóltak, hogy az elvégzett beruházások az Önkormányzat tulajdonába mentek át. Ez nem ilyen egyszerű, hogy a kerítést otthagyják. A bérleti díj nagyon kedvezményesen volt megállapítva hosszú ideig, ezért tűnik most ez az emelés soknak.

Filadelfi Zsolt Tie-Break Teniszsport Bt. képviselője: 2010-ben, amikor Pogácsás Tibor akkori polgármester úrral megkötötték a szerződést, akkor az Ő kérésükre került bele a szerződésbe az, hogy mi marad ott, mert ezzel egy gesztust akartak közölni az Önkormányzat felé, mert a Polgármester hosszú távon számított rájuk és odaadta a területet kedvezményes bérleti díjjal, ezzel szemben Ők biztosítják az Önkormányzatot, hogy nem fognak felállni két év múlva és otthagyni a területet úgy ahogy van, hanem hosszútávon szeretnék üzemeltetni és a Város javára egy olyan területet biztosítani. Véleménye szerint ezt most az Önkormányzat megváltoztatta egyoldalúan, mert az eredeti szerződésben tíz plusz tíz év volt.

Az Ő tervük azt volt, hogy húsz évre bérlik a területet és ingyen jutnak hozzá a szakosztályok a pályához. Ezt a Sport Egyesület akkori vezetősége elfogadta, Pogácsás Tibor akkori polgármester úr aláírta, egyetértett ezzel, de ez megghiúsult, és így lett a tíz plusz tíz év.

Ebből lett először a tíz plusz öt év, most pedig a tíz plusz három év. Az időszak is csökkent, az ár emelkedett. Így megváltoztak a feltételek az egyik oldalról, akkor érthető, hogy az Ő oldalukról is szeretnék megváltoztatni a feltételeket. Egyszerű a magyarázat, most három évre kapták meg ezen az áron, nyilván nekik emelni kell a teniszpálya díjakat is. Három éven belül ki fog derülni, hogy működni fog-e a pálya, mert másfél-kétszeresére voltak kénytelenek emelni a pálya bérleti díjait, miután három év múlva szeretnék tovább vinni a tenisz pályát, ha most itt nem tudják, akkor máshol. Ehhez viszont az kell, hogy a salakot el tudják vinni.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Senkinek nem az a célja, hogy megszűnjön ez a sportolási lehetőség, különösen, hogy rendbe is van téve, látszik, hogy gazdája is van ennek a területnek, és megint területet találni, megint központi területen, mert mindig az a cél, hogy a sportlétesítmény minél inkább centrális legyen.

Ettől függetlenül a módosítás 4.) pontját kivéve tudja javasolni elfogadásra.

Filadelfi Zsolt Tie-Break Teniszsport Bt. képviselőjében: Neki is az a véleménye, hogy ezekkel a feltételekkel nem biztos, hogy működni fog a pálya.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Azt tudja mondani, hogy a kiegészítést a 4.) pontja kivételével javasolja a Képviselő-testületnek. Úgy gondolja, hogy ha menetközben valami egyéb ok miatt kiderül valami, akkor bármikor jöhetnek egy jelzéssel az Önkormányzat felé. Most lejárt a szerződés, meg kell hosszabbítani, de mint szolgáltató menet közben jelezheti, hogy valami gond van. A 4.) pontot kivéve javasolja elfogadni a kiegészítést.

Filadelfi Zsolt Tie-Break Teniszsport Bt. képviselőjében: Úgy gondolja, hogy ha nem fog működni, akkor csak az miatt nem fog, hogy emeltek árakat. A másik oldalon azért, mert három évre hosszabbították, és véleménye szerint ez alatt az idő alatt semmiféle felújítást, új befektetést nem tudnak teljesíteni. Tervezték a bejárati út felújítását, világítótesteket kellene cserélni, a kerítést, a faházat felújítani. Ezekbe nem fognak tudni belekezdeni a három év rövideje miatt. Ez is egy probléma az ár mellett. Úgy tudja, hogy az Önkormányzatnak is az a célja, hogy minél többen tudjanak ingyenesen, vagy kedvezményesen sportolni. Ez volt az Ő céljuk is, ezért voltak ilyen alacsonyok a díjak, az elképzeléseik szerint ingyen is lehetett volna, de ez most meghiúsult és pesti áron tudnak majd sportolni az arra vágyók. Ez érzékenyen érinti a versenyzőket, mert Ők használják kilencven százalékban a pályát. Ezért kérte azt először, hogy ne három évre, hanem legalább tíz évre legyen meghosszabbítva, és azt, hogy a fokozatosság legyen betartva, legalább az infláció mértékének megfelelően. Az első egyeztető megbeszélésen ez is volt a megállapodás, de nem tudja, hogy a Testületi döntés miért lett más. El tudják fogadni azt, hogy emelni kell a bérleti díjat, de az a kérésük, hogy a fokozatosság legyen betartva és egy olyan időszakra legyen meghatározva, ami alatt érdemes nekik befektetni és tovább fejleszteni. Aljegyző Úrnak írt egy levelet, amiben le van fektetve az, hogy az elmúlt tíz évre vetítve nincs összhangban a befektetés és a lelakás értéke. A befektetés jóval több, egy vagyon felméréssel ezt meg lehet nézni. Ezért javasolta, hogy a kerítéssel úgy sem tudnának mit kezdeni, azt ott hagynák. Bevezették az áramot, a vizet. A világítást is ott hagynák, sőt a faházat, mert azzal sem tudnának mit kezdeni, viszont a teniszpálya tartozékokkal tudnának mit kezdeni. Ezért javasolta azt, hogy beszéljék meg, mi az, amit otthagynának, és mi az, amit elvinnének. De ez csak feltétel mód, mert ha minden működik úgy, ahogy eddig, akkor nem mennének el onnan, de ha veszteséges lesz, akkor nem fogják tudni tovább működtetni, és a kérésük az, hogy ebben az esetben legyen meg a lehetőségük, hogy valahol egy új helyen új pályát alakíthassanak ki és ehhez a salakot elvinnék.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Ezért javasolta azt, hogy a 4.) pontot kivéve javasolja elfogadásra a kiegészítést, és nem határozatban, de azzal a tudomásul vétellel, hogy amennyiben a szerződésben meghatározott feltételek bármelyik részről nem valósulnak meg, akkor keressék meg a Város vezetését és közöljék azt, hogy egyéni helyzet állt elő és új tervet kell eszközölni.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: Határidőt is lehetne kitűzni, hogy a három év lejártá előtt egy időpontban a felek összeülnek és megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy az esetleges lejárat esetén mi legyen a beépített vagyontárgyakkal. Tehát azt a pontot benne lehetne hagyni, de a felülvizsgálatát időbeli feltételhez kellene kötni.

Filadelfi Zsolt Tie-Break Teniszsport Bt. képviselőjében: Javasolja, hogy egy év múlva vizsgálják felül.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Úgy gondolja, hogy egy év múlva, egy teljes szezont követően össze lehetne ülni, mert akkor már látni fogják, hogy működik-e ilyen feltételekkel a pálya, vagy sem.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel a Teniszpálya bérleti szerződésének módosítását az elhangzott javaslattal. Kéri, aki ezzel egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

1/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Teniszpálya bérleti szerződésének módosítását azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés kiegészítés 4. pontjában foglalt, a bérlő által létesített berendezések, eszközök szerződés lejáratkori elvételének a jogát a Felek 2017. január 31-ig vizsgálják felül.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

2.) Monori Szakorvosi Rendelőintézet Főigazgatójának szakmai beszámolója a Monor Város Önkormányzata és a Szakorvosi Rendelőintézet között eszköz beszerzés céljából megkötött támogatási megállapodásban rögzített összeg felhasználásáról

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Köszönti Főigazgató Urat. Örömmel veszi tudomásul, hogy Főigazgató Úr arról tudott beszámolni, hogy a közös együttműködés eredményeként az Önkormányzat és a Szakorvosi Rendelőintézet között létrejött támogatási megállapodásban rögzített összegből a Szakorvosi Rendelőintézetbe a szemész főorvossal történt konzultációt követően egy új réslámpát tudtak vásárolni. A műszer első részletéhez került felhasználásra az önkormányzati támogatás, a fennmaradó összeget pedig a megkötött szállítási szerződés alapján hat havi egyenlő részletben tudják megfizetni. Ez jelentős előrelépés a szolgáltatás minőségének változásához.

Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelőintézet főigazgatója: Tájékoztatást adott arról, hogy kapott az Intézmény utófinanszírozást, így még a mammográfiára is tudtak új ultrahangos készüléket vásárolni, mert az nagyon rossz volt, amit itt hagytak. Elmondja még az, hogy a Szerencsejáték Felügyelethez fordult írásban azzal a kéréssel, hogy nyújtsanak támogatást a röntgen digitalizálásához és ez mellé még egy ultrahangos készülék vásárlásához is kért támogatást. Erre még nem érkezett válasz.

Jelenleg, még nincs teljes állású ultrahangos és mammográfiás orvos, ezért meg tudják oldani, hogy a meglévő egy készüléket megosztva használják, és szerencsére a rendelési idejük sem ütközik, de céljuk és arra törekszenek, hogy mind a két területet tudják ellátni főállásban.

Tájékoztatotta a Bizottságot arról is, hogy a jövő héten fogják a röntgenes Doktornővel megtekinteni a szolgálati lakást, amit Ő maga már megtekintett előzetesen. Ez a lakás a Monori József Attila Gimnázium területén van, egy kétszintes épületben, a földszinti lakást tekintette meg, ami teljesen rendben van, ki van festve, csak sajnos a falak zizegek. Az emeleti lakásba nem ment fel, de a gondnok elmondta, hogy ott ugyan nincs teljesen kifestve minden helyiség, viszont a falak szárazak. Így majd a Doktornő fogja eldönteni, hogy melyik lakást kívánja elfoglalni.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Úgy gondolja, hogy ha végleg itt marad a Doktornő, akkor nem biztos, hogy hosszútávon ott fog maradni a szolgálati lakásban, mert lehet, hogy vásárol magának egy ingatlant.

Örömmel veszi azt, hogy a Rendelő gép-műszer beszerzése folyik, és reméli, hogy a Szerencse Felügyelettől is pozitív válasz fog érkezni a támogatási kérelemre.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, vélemény, hozzászólás?

Sajti Zoltánné bizottsági tag: Főigazgató Úrtól kérdezi, hogy a réslámpa mit tud? Ez egy új gép?

Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelőintézet főigazgatója: Elmagyarázza, hogy a szemészeti vizsgálatok alkalmával a szem belső részét tudják ezzel a műszerrel vizsgálni, az idegtestet, a szemfenék vizsgálatát. Ez egy alapműszer a szemészeti szakrendelésben.

Igen, új gép. A régi már több, mint 15 éves volt, a szervizelő cég már le is írta, hogy gazdaságosan már nem javítható, ezért kényszerültek arra, hogy egy új műszert vásároljanak. Háromszor is kért vis maior támogatást a fenntartójuktól, de nem kaptak, forrás hiány miatt. Ezért is kérte az elmúlt évben a Város vezetésétől és a környező, általuk ellátott terület érintett Önkormányzataitól, hogy hozzanak létre egy alapot, amibe mindenki lakosságárányosan fizessen bele összeget, hogy ilyen esetben, amikor létszükséglet egy-egy műszer megvásárlása és a fenntartótól nem kapnak rá támogatást, akkor pályázhassanak erre az Alapra. Gondot jelent még az is a számukra, hogy nem tudnak takarékoskodni oly módon, hogy éven túlra vigyék át a pénzt, mert a jelenlegi szabályozás szerint a kötelezettségvállalással nem terhelt pénzt év végével vissza kell fizetniük a Minisztérium felé.

Kéri Aljegyző Úr segítségét arra vonatkozóan, hogy legyen megoldva az, hogy ne külön-külön egyedi szerződés legyen a térség Önkormányzataival a Szakorvosi Rendelőintézetnek a támogatási

alapra, hanem egy egységes megállapodás, ami alapján pályázni tudnak majd gép, vagy műszer beszerzése érdekében.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: Megvizsgálták ennek a lehetőségét a Társulásnál, és sajnos úgy nem működhet, mert a Társulás költségvetési szerv, és a kormányzati funkciójába nem tudnak olyan feladatot felvenni, ami a kötelező szakellátást szolgálná, másrészt a pénzülszámolás is csak azon a kormányzati funkción lehet, így marad az egyedi szerződés az érintett Önkormányzatokkal.

Sinkovics László bizottsági elnök: Köszöni a személyzeti rés lámpa vásárlásával kapcsolatos tájékoztatót. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását. Kéri, aki ezzel egyetért, és javasolja Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

2/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a **Monori Szakorvosi Rendelőintézet Főigazgatójának szakmai beszámolóját a Monor Város Önkormányzata és a Szakorvosi Rendelőintézet között eszköz beszerzés céljából megkötött támogatási megállapodásban rögzített összeg felhasználásáról.**

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

3.) Állami Egészségügyi Központtal megkötendő ingatlancsere-szerződés elfogadása

Előadó: Sinkovics László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovics László bizottsági elnök: Kéri az Aljegyző Urat, tájékoztassa a Bizottságot a napirenddel kapcsolatosan.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: Megérkezett az Önkormányzathoz az ingatlancsere-szerződés tervezet, ami már lassan egy éve húzódó folyamat része. A Balassi utcai szárny felújítás elkészült, a szakrendelő birtokba is vette, a csere-szerződés megkötés a folyamat következő lépése. Elvi jellegű a döntés, mert még vannak meghatározandó részek, amiket a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén tudnak majd pontosítani: az ingatlan felújításának összege, ami még ki van pontozva, és a

Balassi utcai ingatlanszárnny értéke, amit még meg kell határozni. Erre majd értékbecslést is fognak készíttetni. Ezeket a pontosan még nem határozott adatokat kivéve kérnék ennek a szerződés-tervezetnek az előzetes jóváhagyását és a későbbi Pénzügyi Bizottsági ülésen lesznek pontosítva. Az Ügyészségi is tájékoztatva lett arról, hogy a csere-szerződés aláírása folyamatban van, és változatlanul várják az igényüket az ingatlanra, a volt tüdőgondozóra. A tegnapi nap folyamán küldték el a megkeresését az Ügyészségnek, várják a válaszukat.

Sinkovics László bizottsági elnök: Remélhető, hogy meg is tudják vásárolni az ingatlant. Bízunk benne, hogy azonnal tudja hasznosítani majd a Város azt az ingatlant.

Főigazgató Úr felé a kérése, hogy a Szakorvosi Rendelőintézet belső U alakú udvarát tegyék rendbe, mert az nagyon kontrasztos az ingatlan előtti, a közelmúltban felújított parkkal.

A szerződés-tervezetből látja, hogy az ingatlan az állam tulajdonába kerül, és a Szakorvosi Rendelő lesz a vagyongazdálkodója a teljes Balassi utcai szárnynak. Az OMSZ innentől kezdve majd azon fog rettegni, hogy bérleti díjat kell fizetnie. Tervezi-e Főigazgató Úr, hogy bérleti díjat kér a mentőállomásért?

Dr. Csernus Zoltán a Monori Szakorvosi Rendelőintézet főigazgatója: Ez már letisztult dolog, erről már volt tárgyalásuk. Most lényegesen kevesebbet fognak fizetni, mert arányosítva lett a rájuk háruló költségek a takarításért, lift használatot már nem kell fizetniük, még olyan áron sem, hogy az emeleten marad három raktárhelyiségük. A villanyt és a vizet almerőn keresztül kapják, de a gáz már nekik van bekötve. Ami jó dolog, hogy teljesen el vannak különítve, a földszinti részen, és nem kell most már az egész épületet fűteni hétvégeken miattuk.

Volt egy tárgyalása a Polgármester Úrral és az Államtitkár Úrral arról, hogy hogyan lehetne erősíteni a rendelő térségi helyzetét. Államtitkár Úr ígérte, hogy ha valamilyen tervet le tudnak tenni arra megpróbál forrást szerezni. Ennek kapcsán felvetődött az egynapos ellátás lehetősége, már tárgyalásokat is folytatott erre vonatkozóan. Úgy gondolja, hogy ezt a harmadik szinten ki lehetne alakítani. A programtervek készülnek, Ő maga már eltervezte, hogy melyik szinten melyik szakellátás, illetve gazdasági rész legyen elhelyezve.

Sinkovics László bizottsági elnök: Köszöni a tájékoztatót. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Szavazásra teszi fel az Állami Egészségügyi Központtal megkötendő ingatlancsere-szerződés elfogadását azzal, hogy a szerződés-tervezetben a kipontozott részekre a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tegyen javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, és javasolja Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

3/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Állami Egészségügyi Központtal megkötendő ingatlancsere-szerződést.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szerződés-tervezetben a kipontozott részekre a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tegyen javaslatot.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester
 Dr. Urbán Hajnalka jegyző
 Dr. Ugrin Dániel aljegyző

4.) Tájékoztató a Városi Sportcsarnok megépítésének előkészületeiről

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Burján Sándor közoktatási ügyintéző
 (Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Felkérte Aljegyző Urat tájékoztassa a Bizottságot a napirenddel kapcsolatosan.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: Elmondta, hogy 2015. december 29-én a Kormány 2006/2015. (XII.29.) Korm.határozatával – Államtitkár Úr közreműködésével – Monor Város Önkormányzatának a sportcsarnok előkészítésére, előzetes tervezésére 250 millió forint, a sportcsarnok kivitelezésére 1 milliárd 250 millió forint összegű támogatást nyújt. A megvalósítási határidő 2017. december 31. Az előkészítés és tervezés időszaka 2016. december 31.

Jelenleg az ötletelés zajlik és azoknak a helyszíneknek a feltérképezése, ami számba jöhetne. Három ilyen terület van, és nyilván ez bővíülhet, vagy szűkülhet. Mindegyik résznek van pozitív és negatív tulajdonsága is, amelyek majd később a tervezésben lehetnek meghatározó elemek.

Az első helyszín a vásártér lenne, ami az Önkormányzat saját tulajdona. Itt nehezíti a helyzetet, hogy a kisállat-börze ezen a területen van, és egy éves a felmondási idő. Ha most felmondaná az Önkormányzat a szerződést, az is 2017. januárja lenne, az előkészületeket ott még nem lehetne megkezdeni.

Második helyszín a rendelő és egészségház mögötti terület lenne, de az a terület nagyon kicsi. A tervek még nem készültek el, de az előzetes koncepció alapján ezer fő befogadására alkalmas építmény lenne. Itt nagyon ki lenne centizve és a parkolást sem lehetne megoldani. Viszont ami mellette volna az, hogy a központban lenne, hátránya, hogy nem önkormányzati terület, meg kellene vásárolni.

Balogh Péter bizottsági tag: Ez olyan csarnok lenne, ami nemzetközi versenyeknek is otthont adna, ezért nagyon fontos lenne a parkolás megoldása. A háziorvosi rendelő melletti terület nem lenne erre alkalmas?

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: Az a rész tulajdonjogilag még rendezetlen, és sok tulajdonosa van.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Sajnos még egy pert is indítottak a tulajdonosok arra a területre vonatkozóan, és amíg az nem zajlik le, addig azzal a területtel nem lehet semmit kezdeni.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: A harmadik terület pedig a Lidl-vel szemben lévő volt Maggyár. Hátránya, hogy nem önkormányzati tulajdonú, és még nincs tisztázva, hogy a Magyar Közút engedélyezné-e a lehajtó sávot, mert ott van közvetlenül a vasút mellett.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Véleménye szerint a volt Maggyár lenne a legjobb, mert központi helyen van, de hogy mennyiért adnák el a tulajdonosok, azt nem lehet tudni. Jelenleg is ki

van írva rá, hogy eladó. Az épületet el lehetne úgy helyezni azon a területen, hogy ne közvetlenül a vasút mellett legyen.

Pálfai Gyula a Monori Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Fel kellene ajánlani a kisállat-börzéseknek, hogy a vásártér helyett egy másik helyet biztosít az Önkormányzat a számukra.

Sinkovics László bizottsági elnök: Azon a területen pedig a közműveket kellene kiépíteni, hogy a kisállat-börze megtartható legyen, ezen kívül sokan jönnének még azzal, hogy messze van a központtól.

Balogh Péter bizottsági tag: A kisállat-börze nagy látványosság, nem lenne jó, hogy ha megszűnne.

Sinkovics László bizottsági elnök: Véleménye szerint a legideálisabb lenne, ha a volt Magyar területén lenne.

Balogh Péter bizottsági tag: Feltételezhetően egy látványos épület lesz a sportcsarnok, annak jobb lenne a vasút mellett, közel a Város központjához és nem a vásártéren. Legyen körülötte parkoló hely, mert az nagy gátja, a mai autósok ha nem tudnak valahol megállni, akkor továbbmennek. Véleménye szerint is jó lenne a volt Magyar.

Marunák Ferenc a Monori Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Igazgatók Tanácsának küldötte: Számára az lenne a legjobb és legelfogadhatóbb, ha valamelyik Általános Iskola mellett lenne, mert délelőttönként a sportcsarnok kihasználatlanul fog állni, és az Iskolákban pedig gondot jelent a testnevelés és a sport megoldása. Amikor az Igazgatókat összehívja a KLIK egy-egy értekezletre, olyan településre ahol az Iskola mellett van a Sportcsarnok, akkor bizony valamennyi igazgatónak fáj a szíve látva azt, hogy azon a településen ott vannak a tantermek, mellette a sportcsarnok. Ezért azt gondolja, hogy az lenne a legjobb, hogy ha egy iskola mellett lehetne. Monoron a Nemzetőr úti Iskola mögött lehetne, de sajnos a parkolást ott sem lehetne megoldani.

Sinkovics László bizottsági elnök: Jogosnak véli azt, amit Igazgató Úr mondott, mert valóban majd az lesz a gond, hogy délelőttönként kihasználatlanul fog állni az a nagy létesítmény, és egy hatalmas holtter lesz, délután pedig minden szakosztály ott akar majd edzeni, ezért törekedni kell majd arra, hogy bevétel is legyen, mert a Városnak hatalmas költségébe fog kerülni a fenntartása.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: Még egy terület merült fel, de az a mérete miatt elvetésre került, mert nagyon kicsi, ahol az Uszoda Kft. volt a Flotilla. Elég lett volna az a terület, ha a Tűzoltóság területe is ott maradt volna, de mivel az a rész beépült, így már nem elegendő a sportcsarnok megvalósítására.

Balogh Péter bizottsági tag: Elképzelhető, hogy a gyors döntés miatt egy rossz döntést kell hozni, és olyan helyre lesz megépítve, ami nem jó hely lesz?

Sinkovics László bizottsági elnök: Mivel nincs jelenleg megfelelő terület, így nem.

Balogh Péter bizottsági tag: Kérdezi, hogy nem lehetne területet vásárolni, arra van pénz?

Sinkovicz László bizottsági elnök: Az a 250 millió forint, amit az előkészítésre határozott meg a Kormány.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: Nyilvánvaló, hogy a vételár csökkenti majd az előkészítésre meghatározott összeget.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Az a gond, hogy a Városban nincs akkora terület, ahol megvalósítható lenne.

Köszöni Aljegyző Úrnak a tájékoztatót.

5.) Bölcsőde és Óvodák nyári zárva tartásának meghatározása

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Burján Sándor közoktatási ügyintéző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztés tartalmát, elmondta, hogy nyári időszakban az óvodák négy hetet zárva tartanak. Jónak tartja, hogy egész nyári időszakban van olyan óvoda amelyik üzemel a városban és a telepen is, így nem kell szükség esetén a gyermekeket a vasúton áthordani.

Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, kiegészítsük? Nincs. Szavazásra teszi fel az óvodák nyári zárva tartásának rendjét, kéri, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, azt javasolja Képviselő-testületnek elfogadásra, szavazatával jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

4/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák nyári zárva tartásának rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Monori Kossuth Lajos Óvoda	2016.06.27. – 2016.07.22.
Monori Napsugár Óvoda	2016.07.18. – 2016.08.12.
Monori Petőfi Óvoda	2016.06.20. – 2016.07.15.
Monori Szivárvány Óvoda	2016.06.20. – 2016.07.15.
Monori Tesz-Vesz Óvoda	2016.07.18. – 2016.08.12.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Burján Sándor közoktatási ügyintéző
Óvodavezetők

Sinkovicz László bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a Bölcsőde zárva tartásának rendjét, kéri, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, azt javasolja Képviselő-testületnek elfogadásra, szavazatával jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

5/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde nyári zárva tartásának rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Bölcsődék Napja:	2016.04.21. (gondozás nélküli munkanap)
Nyári zárva tartás:	2016.07.18. – 2016.07.31.
Téli zárva tartás:	2016.12.22. – 2017.01.01.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Burján Sándor közoktatási ügyintéző

Bölcsődevezető

6.) Utólagos tájékoztató a téli szünidei gyerekekétkeztetés többlet igényének teljesítéséről

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Úgy ítéli meg, hogy tanulságos volt a téli szünidőben megvalósított gyermekétkeztetés. Az ételkészítés csomagokat sikerült kiosztani azoknak a rászoruló családoknak, ahol hátrányos és halmozottan hátrányos gyermeket nevelnek. A kiosztásban az Iskolák és Óvodák, valamint a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is segített a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak.

Pálfai Gyula a Monori Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Az ételkészítés csomagoknak nagyon örültek a családok, sok pozitív visszajelzést kaptak, mert mindenki meg volt elégedve vele, a tartalma is bőséges volt, használható volt a tartós ételkészítés, ami benne volt. Rosszat nem hallott róla. Kérdése, hogy a tavaszi szünidőben ugyanígy tartós ételkészítést tartalmazó csomag lesz, vagy meleg étel?

Sinkovicz László bizottsági elnök: Az Önkormányzat a szociális keretéből biztosította az élelmiszer csomagokat. A kiosztásnál ott volt személyesen, akkor voltak elégedetlenkedők is.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: A jogszabály melegeztetést ír elő. Egyedül a téli szünetre volt megengedett az ünnepek miatt, hogy élelmiszer csomag formájában is teljesítheti az Önkormányzat ezt a kötelezettségét. Majd meglátják, hogy a jogszabály akkor fog-e engedni eltérést a melegeztetéstől.

A tavaly nyári gyermekétkeztetés önrészét kapta vissza az Önkormányzat azzal a feltétellel, hogy abból a téli szünetben biztosítja a rászoruló családokban nevelkedő gyermekeknek az étkeztetést, így valósult meg a téli szünetben.

Sinkovicz László bizottsági elnök: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, vélemény, javaslat? Nincs. Az írásos előterjesztésnek megfelelően teszi fel szavazásra a 2015. téli szünet időtartamára vonatkozó szüneti gyermekétkeztetés utólagos tájékoztatójának elfogadását. Kéri aki ezzel egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

6/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2015. téli szünet időtartamára vonatkozó szüneti gyermekétkeztetés utólagos tájékoztatóját.

A Bizottság javasolja, hogy a megnövelt számú rászoruló családok részére történt karácsonyi csomagok kiosztását, illetve a 225 hátrányos és halmozottan hátrányos gyermeket nevelő monori család, valamint a további 100 rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeket nevelő család részére eljutatott, az ünnepek alkalmából összeállított élelmiszer csomag EMMI támogatással nem finanszírozott 865.215,- Ft költségének forrásaként az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének szociális keretét jelölje meg.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

Forgách Tamás pénzügyi irodavezető

7.) Javaslat a Strázsahegyi Pincefalui Települési Értéktárba történő felvételére

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy ezen a héten kedden tartotta alakuló ülését a Települési Értéktár Bizottság a Képviselő-testület döntésének megfelelően. A

Bizottság elnökének Kiss Attila tanár urat választotta, nem képviselő tagjai: Bernula Béla Péter, dr. Vig András Gergő, képviselő tagjai: Darázsi Kálmán alpolgármester és Ő maga, a Szervezeti és Működési Szabályzatát is elfogadta. Január 25-én hétfőn 17.00 órától tartja az első rendes ülését. Alpolgármester tájékoztatta Őt arról, hogy a környező településeken is értékke és védetté akarják nyilvánítani azokat a területeket, amelyek a Monori Stárzsahegyi Pincefaluhoz hasonlóak, ezért gondolta, hogy induljon el itt helyben is ez a folyamat és kerüljön be a Települési Értéktárba ez a terület. Az Emberi Erőforrások Bizottsága és a Képviselő-testület véleményezi, az Értéktár Bizottság határozatot hoz az Értéktárba történő felvételről.

Dr. Ugrin Dániel aljegyző: Annyi kiegészítést tesz, hogy a Strázsahegyre vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv mellékletében meghatározott területet javasolja a Bizottság a Települési Értéktárba való felvételre, ami a védett pincesor.

Balogh Péter bizottsági tag: A Pincefaluban van olyan terület is, ami el van szlömösödve, és ha ez bekerült az Értéktárba, akkor nagyobb védelmet kap? Véleménye szerint az lenne a legjobb, ha az egész Pincefaluba bekerülhetne az Értéktárba és ezzel egy nagyobb védelmet kaphatna. Szeretné azt is, hogy azok az ellenőrzések, amiről a Bizottság is kapott korábban tájékoztatást, tovább folytatódna, mert ezzel kicsit visszább lehetne szorítani a kiköltözéseket.

Fontosnak tartja még azoknak a pincéknek a tulajdonosait felkutatni, amelyek életveszélyes állapotban vannak. Jónak tartja, hogy ez a terület kerüljön bele az Értéktárba, mert ez a Város értéke, és az lenne még jó, ha az Építési Szabályzaton kívül ezzel még egy plusz védeltséget kapna, és nagyobb odafigyelést, következetes ellenőrzést, mert csak így van értelme. A tulajdonosoknak pedig magukévá kell tenni, jobban gondozni a pincéjüket és környezetét, mert így ér valamit az egész, ne az legyen, hogy amikor valamit kapnak, akkor száz pincéről szól, és ha nekik kell valamit tenni, akkor már csak huszonöt az, aki tesz is valamit.

Sinkovics László bizottsági elnök: A Települési Értéktárba vétel automatikusan nem jelent többlet védelmet. Erről elég hosszasan beszélgettek is az Értéktár Bizottság alakuló ülésén, hogy ha valamelyik épületet, területet felvételre kerül az Értéktárba, akkor azzal vajon nem tesznek-e több kötelezettséget a tulajdonosra, mint például a helyi védelem esetén, a Műemlékvédelmet pedig nem is említve, mert ott már magától a tulajdonos semmit nem is tehet, csak ha engedélyt kap rá, ami hatalmas költségeket jelent a számára. Itt ebben az esetben is meg kell találni azt az egyensúlyt, nehogy az legyen, hogy sok terhet raknak a tulajdonosok vállára.

Az Értéktárhoz kapcsolódóan elmondja, hogy az elmúlt napokban volt a Városi Könyvtárban egy kiállítás „Polgárosodás” címmel. Ez alkalommal tájékoztatta Őt örömmel a könyvtár Igazgatója, hogy a volt Magyar egyik tulajdonosa térítésmentesen átadta a Városnak a területből azt a részt, amelyen a régi téglákból és gerendákból egy emlékhelyet készítenek, ezzel szemben annyi kérése van a tulajdonosnak, hogy a kialakítással összefüggő eljárási költségeket a Város térítse meg.

Ezt azért is említette, mert véleménye szerint a sportcsarnok kialakítás érdekében lehetne vele tárgyalni a terület adás-vétele ügyében is.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, vélemény, javaslat a napirenddel kapcsolatosan? Nincs.

Az elhangzott javaslattal együtt teszi fel szavazásra a Strázsahegyi Pincefalunak a Települési Értéktárba történő felvételét. Aki ezzel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

7/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Értéktári Bizottság a Strázsahegyi Pincefalunak a Strázsahegyre vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv mellékletében meghatározott területet vegye fel a Települési Értéktárba.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

Kiss Attila Települési Értéktár Bizottság elnöke

**8.) Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet által kiosztott élelmiszer adományokról
Tekeháza és Gödényháza településeken, Kárpátalján**

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztés tartalmát. Véleménye szerint jó helyre került az adomány, a Segélyszervezett tételes kimutatást küldött az összeg felhasználásáról. Úgy gondolja, hogy az a szerény támogatás, amit az Önkormányzat nyújtott a Kárpátalján élő magyar gyermekek számára, jó célt szolgált. Ezúton is köszönet az Ökumenikus Segélyszervezetnek a lebonyolításért.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Az előterjesztésben foglaltak szerint teszi fel szavazásra az Ökumenikus Segélyszervezet által Kárpátalján, Tekeháza és Gödényháza településeken kiosztott élelmiszer adományokról szóló tájékoztatóját. Kéri, aki elfogadja, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

8/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága a benyújtott dokumentumok alapján elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Ökumenikus Segélyszervezet által Kárpátalján, Tekeháza és Gödényháza településeken kiosztott élelmiszer adományokról szóló tájékoztatóját.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

9.) Aktuális kérdések

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Sinkovicz László bizottsági elnök a nyílt ülést 16.29 órakor berekesztette, a Bizottság zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Sinkovicz László bizottsági elnök tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy 2016. január 21-én 13.30 órakor soron kívüli ülést tart a Bizottság, melyre kéri a megjelenésüket.

Monor, 2016. január 28.

Sinkovicz László
Emberi Erőforrások Bizottságának
elnöke

Balogh Péter
Emberi Erőforrások Bizottságának
tagja

Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna
jegyzőkönyv-vezető

7/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Értéktári Bizottság a Strázsahegyi Pincefalunak a Strázsahegyre vonatkozó Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv mellékletében meghatározott területet vegye fel a Települési Értéktárba.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

Dr. Ugrin Dániel aljegyző

Kiss Attila Települési Értéktár Bizottság elnöke

**8.) Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet által kiosztott élelmiszer adományokról
Tekeháza és Gödényháza településeken, Kárpátalján**

Előadó: Sinkovicz László bizottsági elnök

Témafelelős: Dr. Ugrin Dániel aljegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Sinkovicz László bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztés tartalmát. Véleménye szerint jó helyre került az adomány, a Segélyszervezett tételes kimutatást küldött az összeg felhasználásáról. Úgy gondolja, hogy az a szerény támogatás, amit az Önkormányzat nyújtott a Kárpátalján élő magyar gyermekek számára, jó célt szolgált. Ezúton is köszönet az Ökumenikus Segélyszervezetnek a lebonyolításért.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat? Nincs.

Az előterjesztésben foglaltak szerint teszi fel szavazásra az Ökumenikus Segélyszervezet által Kárpátalján, Tekeháza és Gödényháza településeken kiosztott élelmiszer adományokról szóló tájékoztatóját. Kéri, aki elfogadja, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Szavazás:

Emberi Erőforrások Bizottsága 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

8/2016. (I.14.) EEB határozat

Emberi Erőforrások Bizottsága a benyújtott dokumentumok alapján elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Ökumenikus Segélyszervezet által Kárpátalján, Tekeháza és Gödényháza településeken kiosztott élelmiszer adományokról szóló tájékoztatóját.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Határidő: Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Zsombok László polgármester

Dr. Urbán Hajnalka jegyző

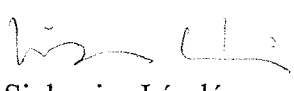
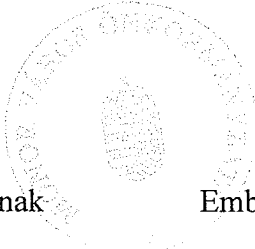
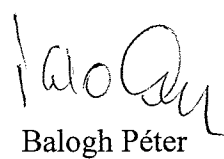
Dr. Ugrin Dániel aljegyző

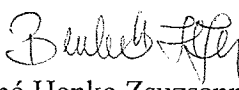
9.) Aktuális kérdések

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Sinkovicz László bizottsági elnök a nyílt ülést 16.29 órakor berekesztette, a Bizottság zárt ülésen folytatta tovább munkáját, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Sinkovicz László bizottsági elnök tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy 2016. január 21-én 13.30 órakor soron kívüli ülést tart a Bizottság, melyre kéri a megjelenésüket.

Monor, 2016. január 28.

		
Sinkovicz László		Balogh Péter
Emberi Erőforrások Bizottságának		Emberi Erőforrások Bizottságának
elnöke		tagja


Benkőné Henke Zsuzsanna Magdolna
jegyzőkönyv-vezető