

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. január 26-án a Monori Polgármesteri Hivatal (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 78-80.) emeleti tanácskozótermében megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

<b>Jelen van:</b>	dr. Zsombok László Balogh Péter Barna Attila Csuzi Szabolcs Dessewffy Andor Leé Richárd Lendvay Endre Sinkovicz László Szőnyi Sándor	polgármester, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő, képviselő.
<b>Tanácskozási joggal megjelent:</b>	dr. Urbán Hajnalka dr. Ugrin Dániel Forgách Tamás Rajki László Takács Endre Vántsa Katalin	jegyző, aljegyző, irodavezető, ügyvezető, vezérigazgató, könyvvizsgáló.
<b>Jegyzőkönyvvezetők:</b>	Malatinszki Ágnes.	

**dr. Zsombok László polgármester:** Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület 2017. január 26-i rendkívüli ülésén megjelenteket. Az ülést 17 óra 1 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert az ülés kezdetekor 7 fő települési képviselő jelen van. Darázs Kálmán alpolgármester úr, Juhász László és Magdics Máté képviselő urak igazoltan vannak távol, Lendvay Endre és Barna Attila képviselő urak érkezése pedig bármelyik percben várható. A testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Dessewffy Andor képviselő urat és Csuzi Szabolcs képviselő urat kéri fel. Van-e kérdés, módosító javaslat a meghívóban kiküldött napirenddel kapcsolatban? Ha nincs, kéri, aki elfogadja, a nyílt ülés napirendjét, az igen gomb megnyomásával jelezze.

**Szavazás: a Képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.**

### NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE

- 1.) Monor Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. május 26-i ülésén elfogadott 2015.évi éves költségvetési beszámoló 14.a. és 14.c. mellékleteinek záradékolása**  
Előadó: dr. Zsombok László polgármester  
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
Témafelelős: Forgách Tamás irodavezető
- 2.) Hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések**  
Előadó: dr. Zsombok László polgármester  
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
Témafelelős: Takács Endre vezérigazgató
- 3.) Városi Sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések**  
Előadó: dr. Zsombok László polgármester  
Az anyag előkészítésében részt vett: a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
Témafelelős: Rajki László ügyvezető

**dr. Zsombok László polgármester:** Kéri, aki elfogadja, a zárt ülés napirendjét, az igen gomb megnyomásával jelezze.

**Szavazás: a Képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.**

## ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDJE

### 1.) Települési támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása (tűzifa támogatás)

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

Az anyag előkészítésében részt vett: az Emberi Erőforrások Bizottsága

Témafelelős: dr. Ugrin Dániel aljegyző, Bajkai Ágnes ügyintéző

*17 óra 4 perckor Barna Attila és Lendvay Endre megérkezett, így 9 képviselő van jelen az ülésen.*

### 1.) Monor Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. május 26-i ülésén elfogadott 2015.évi éves költségvetési beszámoló 14.a. és 14.c. mellékleteinek záradékolása

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**dr. Zsombok László polgármester:** Köszönti Vántsa Katalin könyvvizsgálót. Könyvvizsgáló Asszony korlátozó feltétellel záradékolta a 2015. évi költségvetési beszámolót. Felkéri dr. Urbán Hajnalka jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**dr. Urbán Hajnalka jegyző:** A tavalyi évben a Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala késett a beszámoló elkészítésével, és annak a Magyar Államkincstár felé történő megküldésével. 2016. májusában a Képviselő-testület a törvényi előírásoknak megfelelően azt a beszámolót elfogadta, amit az Áht. Előírt, de akkor eredmény kimutatást és mérleget nem tudtak a Képviselő-testület számára előterjeszteni. Akkor Könyvvizsgáló Asszony jelezte, hogy amint elkészül azzal az anyaggal a Hivatal, amit a Magyar Államkincstár felé kell küldeni, akkor Ő még a vizsgálatot folytatni fogja. Júliusban megtették, késedelemmel a beszámoló benyújtásra került a Magyar Államkincstár felé, közbe elindult a Hivatalnál egy Államkincstári ellenőrzés a gyermekétkeztetés normatíváira, valamint a teljes 2015-ös év normatíváit is felülvizsgálták, ami most záródott le. Erről adtak egy tájékoztatást az írásos anyagban, hogy a vizsgálat eredményeképpen 8,5 millió forintot az önkormányzat 2015-ös normatívaként meg fog kapni ebben az évben. Ahogy Polgármester Úr jelezte, Könyvvizsgáló Asszony korlátozó záradékkal adja meg csak a nyilatkozatát. Ezzel kapcsolatban a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságnak annyit mondott el, hogy az miatt a helyzet miatt, hogy a Hivatal késve készítette el a beszámolót, és eltérés volt az ingatlanok nettó értéke között, aminek az oka az volt, hogy a vagyonszámvetést márciusban készítették el, és azt követően, hogy nem volt még kész a Hivatal a könyveléssel, és még a későbbiekben végeztek könyvelési feladatokat, ez egyértelműen azt eredményezte, hogy a leadott vagyonszámvetésben már nem tudtak változtatást eszközölni.

**dr. Zsombok László polgármester:** A Pénzügyi Irodavezetőt kérdezi, kívánja-e kiegészítést tenni? Nem. Átadja a szót Vántsa Katalin könyvvizsgáló asszonynak.

**Vántsa Katalin könyvvizsgáló:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, ahogyan Jegyző Asszony elmondta, az Önkormányzat 2015. évi költségvetési beszámolóját két részletben tárgyalták. Első 2016. május 26-án volt, ekkor fogadták el a zárszámadási rendeletet, és most tulajdonképpen a kincstári beszámolót, hisz a zárszámadás nem tartalmazta a mérleget, az eredmény kimutatást és több űrlapot. A késedelem oka információk szerint, hogy késve került a beszámoló a Kincstárhoz, a Magyar Államkincstár késve fogadta el.

Megvizsgálva a beszámolót, látható, hogy korlátozó záradékot adott, aminek egyik legfőbb oka, amit le is írt a jelentésében, hogy a főkönyvi nyilvántartás és a vagyonszámvetési nyilvántartás között nincs egyezés, a 2017. január 26-án a rendelkezésére bocsátott vagyonszámvetési kimutatás és ingatlan vagyonszámvetés összegei nem egyeznek meg a mérlegben szereplő ingatlanok nettó értékével, a különbség meghaladja az 545 millió forintot, ami lényeges hiba, mert nagyságrendileg az éves

küszöböt jelentősen meghaladja és meghaladja a mérleg 2 %-át. Azt javasolja, hogy meg kell nézni az újabb vagyongatasztert, és 2016-ra azt korrigálni kell.

Egy másik elenyésző hiba, amit a vizsgálatuk során megállapítottak, hogy a befektetett pénzügyi eszközök mérlegsoron a tartós részesedések nem tartalmazza a 100/2015. (II:26.) számú testületi határozat döntését, amely szerint a Monor Városfejlesztő Kft. törzstőkéjét 500 ezer forintról 3.000 ezer forintra emelték.

A könyvvizsgálat megállapította, hogy a gazdálkodás szabályozottsága és az alkalmazott gyakorlata közötti összhang továbbra is fennáll, mivel a hatályos jogi normák gyakorlati érvényesülését a szabályzatok folyamatos aktualizálása biztosítja. Megállapította, hogy az Önkormányzat által összeállított 2015. évi éves költségvetési beszámoló a hatályos vonatkozó jogszabályok előírásai szerint készült, kivéve az ingatlanok értékének és a részesedések értékének meghatározását, és egyeztetését, valamint az Államkincstárhoz történő benyújtását, ez miatt került korlátozó záradék kibocsájtásra, egyben a jelentésben felhívták arra a figyelmet, hogy a jövőben az ingatlanok esetében az analitika, a főkönyv és a vagyongataszter egyeztetése dokumentáltan történjen, amiből látható, hogy ki és mikor végezte el az egyeztetést. Ugyancsak fontosnak tartja, hogy évente, szintén dokumentáltan, legalább egy alkalommal történjen meg az egyeztetés a Járási Hivatal Földhivatalával is.

**dr. Zsombok László polgármester:** Köszöni Könyvvizsgáló Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztés a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, kérdezi a Bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Elmondja, hogy alapvetően könyvelés-technikai problémák vannak ezzel a beszámolóval, ami nagyrészt arra vezethető vissza, hogy az Önkormányzat a Testülettel is ismertetett okokból késett tavaly a beszámoló elkészítésével és a Magyar Államkincstár részére történő megküldésével. A teljes vagyonsmérleg tekintetével vagyonsvesztés nincs, nem következett be a kimutatás alapján, alapvetően a könyveléssel volt a probléma.

**Vántsa Katalin könyvvizsgáló:** Vagyonsvesztésről nincs szó, azt le is írta a jelentésben és azt is leírta, hogy az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzetét vizsgálva megállapítható, hogy a mérleg szerinti összes eszközérték az előző évhez képest 1.250.134 ezer forinttal növekedett, melyen belül növekedett a nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök értéke 1.425.031 ezer forinttal, követelések 23.003 ezer forinttal, a kötelezettségek 65.796 ezer forinttal, a passzív időbeli elhatárolások 664.891 ezer forinttal és csökkentek a pénzeszközök 176.721 ezer forinttal és az aktív időbeli elhatárolások 28.245 ezer forinttal.

Itt csak azt kifogásolta, hogy a mérlegben szereplő ingatlanok értéke nem egyezik meg a vagyonsmérleggel, ezt tisztázni kell, 2016-ra korrigálni kell. Vagyonsvesztésről szó sincs.

**dr. Zsombok László polgármester:** Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés? Nincs. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a Bizottság javasolja az előterjesztésnek megfelelően elfogadni az Önkormányzat a 2016. május 26-án tárgyalta és elfogadott 2015. évi éves költségvetési beszámolójának előterjesztés szerint 14.a. és 14.c. mellékleteit, annak a Könyvvizsgáló Asszony által jelzett kikötéssel történő záradékolását. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

**Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **46/2017. (I. 26.) KT határozat**

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásos előterjesztésnek megfelelően elfogadja a 2015. évi éves beszámoló 14. a. Mérleg és 14. c. Eredménykimutatás mellékleteit, valamint a könyvvizsgáló záradékát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Zsombok László polgármester  
dr. Urbán Hajnaika jegyző  
Forgách Tamás irodavezető

## 2.) Hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**dr. Zsombok László polgármester:** Köszönti Takács Endre vezérigazgató urat. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Kérdezi a Bizottság elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem.

Monor Város két újonnan megalakuló térségi rendszer határán található, és a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt, az NHK sem tudta eldönteni, hogy Monor Várossal hol számoljon. Elvi lehetőség, hogy akár két társulásban is részt vehet Monor Város Önkormányzata, mert önkéntesen lehet a társulásban részt venni, de vizsgálni kell, hogy az előző társulásban való részvételt nem sérti-e, hogy ha új rendszerbe társulnak. Monor hagyományosan a Duna-Tisza Közi rendszernek a részese volt eddig. Ez a rendszer újjá alakulna a tervek szerint, és a gesztor Önkormányzata várhatóan nem Cegléd lenne, hanem Kecskemét, aki az eddigi Kormánydöntés alapján mintegy hat millió forintot kapott ennek a rendszernek a kiépítésére. Az NHK által szervezett Kecskeméten és Cegléden megtartott ülésekre is meghívta Monort és arra akarta rábírn mindenkori tagot, hogy vegyen részt ebben az újonnan kialakítandó rendszerben, amit viszont meg kell, hogy feleltessenek az új hulladékgazdálkodási szabályozásnak. Időközben Monor kapott egy másik megkeresését, ami az Érdi rendszerben való tagságra buzdított, és az volt a furcsa, hogy az NHK kezdeményezte. Mint kiderült, ez mögött Érd megyei jogú Város és még néhány település áll, akik ugyan úgy szeretnének egy megfelelő lakosságszámú rendszert összerakni. Ezen az egyeztetésen is részt vett, erről is készült emlékeztető, meg is osztják a Képviselő-testülettel.

Tájékoztatta még a Képviselő-testület arról, hogy a mai napon beszélt Hajnal Zsolt vezérigazgató úrral és azt kérdezte tőle, hogy mit javasol, Monor hová csatlakozzon. Ő egyértelműen azt mondta, hogy Monornak mind a szakmai, mind az egyéb érvek alapján a Duna-Tisza-közi rendszerhez kellene csatlakoznia. Azt is elmondta Vezérigazgató Úr, hogy a szolgáltató szempontjainak is ez a rendszer felel meg legjobban. A Duna-Tisza-közi rendszerrel szemben az érdi rendszerről nagyon keveset tudnak és amit tudnak, az sem pozitív, ráadásul annak a rendszernek még nincs meg a végpontja, az a lerakó, ahová várhatóan a hulladékokat szállítják. Ebből az agglomerációból sokan bíznak abban, hogy a gyáli ASA tulajdonában lévő lerakó is rész lesz ennek és bekapcsolódik, akkor az egy közeli lerakó lesz, de Hajnal vezérigazgató úr erre még most nem lát reális esélyt. Ami pedig biztosnak tűnik, az a Bicskei lerakó, ami messze van Monornak. KÖVÁL Nonprofit Zrt és a Vertikál Nonprofit Zrt. az elmúlt időszakban jól együtt tudtak működni és ami Monor Önkormányzatának fontos a szolgáltató és a térség kiválasztásánál, hogy a saját szolgáltatóit meg kellene tartani és nem csak mint Monori, hanem mint kistérségi szolgáltatót kellene tudni tovább működtetni és erre az eddigi egyeztetések alapján ha a Duna-Tisza Közi rendszert választják, akkor arra van lehetőség, mert itt az egyik legerősebb szolgáltató az Ökoviz Kft, és a Vertikál Nonprofit Kft, akinek határozott időre is, de alvállalkozója a KÖVÁL Nonprofit Zrt. Ha lehet önkormányzati szempont a kialakuló hulladékgazdálkodási rendszerrel kapcsolatban, akkor azt kellene megfogalmazni, hogy a lakosság a legjobb szolgálatot kapja, a díjazás központilag kerüljön meghatározásra és erről a lakosság kapjon tájékoztatást, valamint a KÖVÁL egy alvállalkozói szerepet tudjon kapni a Vertikállal való együttműködésben, ahol nem csak a monori, hanem a környező települések hulladékszállítása is szerepeljen.

**Takács Endre vezérigazgató:** Azzal egészíti ki a Polgármester Úr által elmondottakat, hogy január 1-jével zökkenőmentesen tovább tudták vinni a szolgáltatást, a Vertikál Zrt. alvállalkozójaként Monoron és Vasadon. A Vertikál erős cég, és el kell ismerni, hogy a szakmában profi, a teljes vertikumot lefedi. Eddig is nagyon tisztességesen álltak hozzá minden tárgyaláshoz. Minden zökkenőmentesen tovább lehetett szerződni három település Monor, Vasad, Monorierdő vonatkozásában, és február 1-jével Péterin is tovább végzik. Arra törekszenek, hogy a lakosság meg legyen elégedve a szolgáltatással. Elmondta, hogy bejön a zöldszállítás áprilistól, akkor a még meglévő 5-10 százalék kapacitásukat is le fogja kötni.

Az átmeneti négy hónapos együttműködés tapasztalatai azt mutatják, hogy ez működőképes, a fővállalkozó biztosítja a sárga és zöldzsákot, de a válogatást Ők végzik, ezért a hulladékválogatást itt Monoron decemberben befejezték. Azt mondhatja el, hogy amennyit befektettek, annál többet profitáltak. A présgépet, amit egy éve vásároltak, azt értékesíteni tudják, a targoncát visszavásároltatták azzal, akitől vették, így veszteség még annyira sem éri a Céget, mintha bérelték volna.

Két alternatíva volt, vagy itt válogatják Monoron a hulladékot, de akkor olcsóbban viszik el, vagy drágábban viszik el és Ők válogatják, ezért alakult így.

Monorierdő visszaszerzésének örülnek. El kell mondania, hogy a gépek öregek. A Duna-Tisza-közi Nagytérségi rendszer és a mögötte álló nagy cég és annak tőkeerőssége az mindenképpen elég biztosítékot jelent. Az érdi rendszerrel a rivalizálás megy elsősorban, olyan cég nincs, mint ami itt van

a szakmai háttérrel. A fejlesztési források, amiket kaptam nincs olyan nagyságrendű, mint amit Kecskemét kapott. A múlt hét elején volt egy egyeztető tárgyalás, ahová az alvállalkozókat is meghívták és ezzel kapcsolatban elmondja, hogy Ők korrekt módon akarják a fejlesztési forrásokat felhasználni, hogy az érintett valamennyi települést a gyűjtési-, a szállítási eszközök vonatkozásában bevonják a korszerűsítésbe. Nyilvánvaló, hogy EU-s célokra megfelelően ennek a térségnek öt lerakójából maximum kettő maradhat meg, amit fejlesztenek, mert centralizálódik a hulladékgyűjtés és -kezelés, -válogatás és termikus égetés, olyan anyagoknak a kivétele, amiket lehet termikusan hasznosítani – ez is egyik prioritás a fejlesztésben.

Úgy tervezik, hogy azokat, amik nem szigorúan a közszolgáltatás része, például az inert hulladékok esetében a válogatás, azt megtartják maguknak. Ezeket tudják rentábilisan működtetni, és ha esetleg a közszolgáltatásban nullszaldó alá kerülnek valamivel – most úgy látják, hogy nem – akkor az a magán hulladékgazdálkodási rész, az egész hulladékgazdálkodást önjáróvá teszi. Céljuk, hogy Monor városnak veszteséget ne okozzanak. Állami segítségre nem számíthatnak, meg kell állni a saját lábukon ezzel az ágazattal is.

Ezt támogatták már korábban is, bár nyilvánvaló, hogy nem kell elkapkodni, hogy hová teszi le a voksát a Város, ezért a véleménye, hogy nem kellene halogatni addig, amikor már dönteni kell, hanem elvi döntést kell hozni a Duna-Tisza-közi Térséghez való csatlakozásról. Szerepelt már itt a Kecskemét által kreált társulási szerződés, amelyben sok hiba volt. Ezeket a fogyatékoságokat megszüntetve, mindenki jogos érdekét figyelembe véve, valamint azt, hogy a kicsik ne maradjanak ki, és ne csak a nagyok kezébe kerüljenek a legfőbb döntések, és ha ezek korrigálva lesznek, akkor ebbe a rendszerbe Monor Városnak lehetne csatlakozni.

A másik dolog, hogy korábban felhatalmazást kapott a KÖVÁL Nonprofit Zrt. vezetője, hogy az optimális kihasználtság érdekében a kistérségeken a fővállalkozókkal kösse meg az együttműködési megállapodást, és üzleti alapon érjen el egy olyan nagyságrendet, ami a kistérség ellátásának mondható. Ez azért is fontos, mert a tevékenységeik egy része további terhet nem bír el, tehát a cég nagyságrendjét tartani kell, mert ha nem, akkor az magának a cégnek az ellehetetlenülését eredményezi.

Ezt a céget szolgálta, hogy a Klikk-vel sikerült a megállapodást megkötni és aláírni a karbantartási tevékenységek ellátására, valamint a MÁV-val is a vasúti épület karbantartási és gondnoki tevékenységére, a közlekedési útvonalak, valamint a vasút területéhez tartozó útfelületek rendbetételére és utána a karbantartására. Ez a bevétel és minden más bevétel azt a célt szolgálja, hogy a cég megtartó képessége megmaradjon.

Ennyit kívánt elmondani, ha kérdés merülne fel, arra szívesen válaszol.

**dr. Zsombok László polgármester:** Megköszöni Vezérigazgató Úr szóbeli kiegészítőjét. Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a napirenddel, az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés? Nincs.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta hosszasan, részletekbe menően az előterjesztést, hozott is egy határozati javaslatot, amely arról szól, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hozzon elvi döntést a Duna-Tisza-közi rendszerhez való csatlakozásáról. Ugyanakkor a Bizottsággal nem ismertették azokat a szintén a határozat részeként javasolt szempontokat, amiket mindenképpen fenntartának a csatlakozás feltételeként. Ezeket a pontokat a Képviselők a határozat részeként megkapták konkrétan megszövegezve.

*Felolvassa a pontokat.*

Azért elvi döntés, mert a konkrét és végleges döntés meghozatalához, illetve Társulási megállapodás megszavazásához a következő kérdéseket javasolja felvetni, illetve ezekre választ kérni.

Egyrészt, amennyiben az Önkormányzat hulladékgazdálkodási hatásköre átruházásra kerül a Társulásra, úgy tisztázandó, hogy a társulási tagság kezdetét a javasolt időponttól eltérően más konkrét időponthoz, vagy feltétel beteljesüléséhez kell-e kötni, mivel a hatáskört egyidejűleg nem lehet két társulásnak átadni.

Amennyiben maradna a Társulás létrejöttének időpontja a tervezetben szereplő aláírás napja és az Önkormányzat saját Képviselő-testülete döntésének időpontja, úgy mindenki más-más időpontban írná alá a Társulási Megállapodást.

Azt is tisztázni kell, hogy az Önkormányzat különböző időpontig hatályos közbeszerzési eljárást követően megkötött közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik, most egy határozott idejű van, ennek a napirendnek a keretében indítanának el egy újat, ennek az esetleges kártérítési kötelezettség nélküli megszüntetésére a rendelkezésre álló idő, ha ilyen elmerül az új közbeszerzés eredményeként, akkor kérdés, hogy a rendelkezésre álló idő az elég lesz-e.

A megküldött Társulási Megállapodás kidolgozatlan, azt ki kell dolgozni, pontosítani. Arra a Társulási megállapodás-tervezetre gondol, ami már járt az Önkormányzatnál, és Kecskemét megyei jogú Város Önkormányzata készítette el. Különösen kidolgozatlan az Önkormányzatok vagyonában jelenleg fennálló vagyoni elemek szempontjából, hiszen itt ezeket a hulladékgazdálkodási törvény szerint az Önkormányzatok kötelesek lennének a közszolgáltatónak közszolgáltatásra felajánlani. Nem tartalmazza a KEOP-os projektek keretében megvalósítandó közös vagyoni elemeknek a kérdését,

illetve annak üzemeltetését. Eleve a projektekhez való hozzájárulás összege kidolgozatlan, amire Vezérigazgató Úr is utalt, és amit Kecskemét megyei jogú Város fog valószínűleg lebonyolítani, továbbá mindenképpen azt gondolja, hogy tisztázandó pontként, kérdésként kell a határozatban szerepeljen, hogy ennek a megvalósítandó KEOP program műszaki tartalmát az Önkormányzat nem ismeri. A Vezérigazgató Úr utalást tett rá, hogy informálisan Öket előzetesen bevonták az előkészítésbe, de erről dönteni akkor tudnak, hogy ha egyrészt teljességében ismerik ezt a projektet és azt, hogy akár Kecskemét, akár az új Társulásnak a megfelelő szerve azt a pénzt pontosan hogyan és mire akarja felhasználni, és fontos, hogy ehhez kapcsolódóan – ez most ebben a felsorolásban nem szerepel, de ez Városi és szolgáltatási érdeke is Monornak – kifejezetten beleírni, hogy a végleges csatlakozásnak a feltétele legyen az, hogy a fejlesztési forrásokból a Város Önkormányzata és/vagy a szolgáltató megfelelő módon részesedjen.

Szintén szeretné szerepeltetni és kéri, hogy a határozati javaslatban szerepeljen, amire ugyancsak tárgyaltak, hogy a KÖVÁL Nonprofit Zrt-nek, mint leendő közreműködőnek az erős alvállalkozói szerepét szeretnék biztosítani úgyis, mint kistérségi szolgáltató. Ezt is szempontként érvényesíteni kellene az új rendszerrel szemben.

A többi pont a Társulási Megállapodás hiányosságait veszi számba, ami az írásos anyagban olvasható, ezt nem kívánja most szóban részletezni. Többek között a Társulásból kilépő taggal való elszámolás módját sem tartalmazza ez a tervezet, ezt is tisztázni kell a végleges megállapodás elfogadásáig.

Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk a napirendi ponthoz? Nincs. A szóban elhangzott két konkrét javaslattal kiegészítve javasolja elfogadni, és kéri, hogy elvi döntést hozzon a Képviselő-testület a Társuláshoz való csatlakozásról. Szavazásra teszi fel a Társuláshoz való csatlakozást, kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

#### **Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

##### **47/2017. (I. 26.) KT határozat**

Elvi döntés a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozásról

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere által kezdeményezett Társulás alapításának lehetőségét.

A képviselő-testület a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot abban a formában támogatja, hogy az átszervezendő **Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez kíván csatlakozni és elviekben támogatja a Társulás alapítását.**

Mivel jelenleg, a jogok és kötelezettségek alanya az Önkormányzat, ezért az új társulási tagság és hulladékgazdálkodási hatáskör vonatkozásában szükséges a konkrét döntések meghozatala érdekében, több feltételt tisztázni, valamint a jelenlegi fennálló közszolgáltatási jogviszonyokat lezárni.

A képviselőtestület a konkrét döntés meghozatalához előzetesen, az alábbi kérdéseket veti fel és kér választ azokra:

1.) Amennyiben az önkormányzat hulladékgazdálkodási hatásköre átruházásra került Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásra, úgy tisztázandó, hogy a társulási tagság kezdetét a javasolt időponttól eltérően, más konkrét időponthoz, vagy feltétel bekövetkeztéhez kellene kötni, mivel a hatáskört egyidejűleg nem lehet két különböző társulásnak átadni. Amennyiben maradna a társulás létrejötté időpontja a tervezetben szereplő aláírás napja, és az önkormányzatok képviselőit a saját képviselőtestületi döntéseik kötik, úgy mindenki más-más időpontban írná alá a társulási megállapodást, így a befejezett társulási állapot elérésének időpontja nehezen meghatározható, ami a projekt indítása.

2.) Az előző pontban foglaltakat erősíti, hogy az önkormányzatok különböző időpontig hatályos, közbeszerzési eljárást követően megkötött közszolgáltatási szerződéssel rendelkeznek, melyek esetleges kártérítési kötelezettség nélküli megszüntetésére kevés a rendelkezésre álló idő, és nincs garancia a kártérítés elkerülésére.

3.) A megküldött társulási megállapodás kidolgozatlan, az önkormányzatok tulajdonában jelenleg fennálló vagyoni elemeket, - amelyeket a Ht. szabályai szerint köteles a közszolgáltatónak, vagy a közszolgáltatás céljára az NHKV Zrt.-nek felajánlani az önkormányzat - nem tartalmazza, csupán a megvalósítani kívánó KEHOP-os projekt keretében létrejövő közös tulajdonú vagyoni elemek üzemeltetéséről szól.(V.1.f) pont)

A projekthez történő hozzájárulás összege kidolgozatlan, elvi szintű szabályozást sem tartalmaz, mivel a javaslatból az 1. számú melléklet hiányzik.

4.) Amennyiben a társulás lenne a hulladékgazdálkodási hatáskör gyakorlója, úgy az egyes önkormányzatok külön, vagy több önkormányzat közös tulajdonában lévő vagyonelemeket a társulás vagyonelemébe kellene adni, hogy azt a közszolgáltatás céljára a közszolgáltatónak át tudja adni.

A meglévő vagyonelemek és az arra már megképzett tartalék, vagy elkülönített fejlesztési számlán rendelkezésre álló összegek, differenciált fejlesztési lehetőségek biztosítását igényelnék. A társulási megállapodás tervezet nem tartalmaz erre vonatkozó szabályozást.

5.) A társulás keretében megvalósítandó KEHOP projekt műszaki tartalmát az önkormányzat nem ismeri, így nem tudja megítélni, hogy akár a társulási tagság létesítése, akár a közszolgáltató váltás a számára előnnyel, vagy hátránnyal jár-e.

6.) Amennyiben a társulás Projektiroda szervezete a Társulás költségvetési szerve, úgy alapító okirattal kell létesíteni, amit a megállapodásban szabályozni szükséges.

7.) Nem tartalmazza a megállapodás tervezet a társulásból kilépő taggal történő elszámolás módját azon esetekben, amikor a több önkormányzat közös tulajdonában lévő bevitt vagyonelemekkel kellene elszámolni.

8.) A VI. fejezet címe szerint az előzetes megállapodásokról is szól, ellenben a fejezetben található elvek túl általánosak, a sokféle érdekek egyeztetését nem tartalmazzák. Célszerű lenne előzetesen egy szindikátusi megállapodásban tisztázni, a társulás létrehozásának feltételeit, elveit, az egyes önkormányzatoknál meglévő vagyoni elemeket és azok alapján elkészíteni a megállapodás tervezetét.

9.) Az új közszolgáltató kiválasztására, kötelező a társulásnak közbeszerzési eljárást kiírni, ezzel szemben vannak önkormányzatok, ahol közbeszerzési eljárás nélkül, ún. in-house eljárás keretében a tulajdonukban lévő társaságok végzik a közszolgáltatást. Ezen társaságokért alapítóként felelősek az önkormányzatok, de nincs garancia arra, hogy tovább működhetnek-e. A közbeszerzési eljárásban nem lehet kötelezően előírni az ajánlattevők részére, hogy alvállalkozóként, teljesítési segédként vonják be a társaságokat, így ezt a kérdést is előzetesen tisztázni szükséges.

10.) A végleges csatlakozás feltétele legyen az, hogy a fejlesztési forrásokból Monor Város Önkormányzata, és/vagy a KÖVÁL Nonprofit Zrt., mint szolgáltató megfelelően részesül.

11.) A KÖVÁL Nonprofit Zrt.-nek, mint leendő közreműködőnek az alvállalkozói erős szerepét tovább kell biztosítani, mint kistérségi szolgáltató.

A képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az NHKV Zrt-t és Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesterét.

Határidő: döntést követő 5 nap

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

**dr. Zsombok László polgármester:** Korábbi Képviselő-testületi határozat alapján árajánlatokat kértek a monori hulladékszállítás és –gyűjtési feladatok ellátásának a teljes körű közbeszerzési eljárásának lefolytatására. Ennek a pályázatnak a benyújtási határideje tegnap, azaz január 25-e 16.00 óra volt. Határidőre két érvényes ajánlat érkezett, az egyik a Novum...Forum Tanácsadó és Szolgáltató BT-től, ez egy újlengyeli cég, nettó 400.000,- Ft összegben, a másik a szentendrei Perfectus Közbeszerzési, Számviteli és Üzletviteli Tanácsadó Kft.-től 600.000,- Ft + ÁFA összegben.

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy az alacsonyabb áron megjelöltet hirdesse ki Képviselő-testület a beszerzési eljárás győztesének és Őt bizza meg azzal, hogy a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés megkötése érdekében történő közbeszerzési eljárást teljes körűen bonyolítsa le az Önkormányzat megbízásából.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény, javaslat? Nincs. Szavazásra teszi fel a Novum Forum Tanácsadó és Szolgáltató Bt. megbízását. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

**Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **48/2017. (I. 26.) KT határozat**

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Hulladékgazdálkodási közbeszerzés pályázat” címen beérkezett ajánlatok közül a Novum Forum Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 1.) ajánlatát fogadja el, melynek ajánlati ára nettó 400.000,- Ft (ÁFA mentes).

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester

dr. Urbán Hajnalka jegyző

Forgách Tamás irodavezető

### **3.) Városi Sportcsarnok építésével kapcsolatos döntések**

Előadó: dr. Zsombok László polgármester

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**dr. Zsombok László polgármester:** Felkéri a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Rajki László urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

**Rajki László ügyvezető:** *Ismerteti az előterjesztés tartalmát.*

**dr. Zsombok László polgármester:** Két határozatot kell hoznia a Testületnek, az egyik a közbeszerzési eljárást lezáró határozat.

*Felolvassa a határozati javaslatot.*

Tekintettel arra, hogy ez a közbeszerzési eljárásban érdemi döntés lesz, ezért névszerinti szavazást rendel el. Kéri, aki az írásos határozati javaslattal egyetért, a nevének elhangzását követően igennel szavazzon.

**Név szerinti szavazás:**

Balogh Péter:	IGEN
Barna Attila	IGEN
Csuzi Szabolcs:	IGEN
Dessewffy Andor	IGEN
Leé Richárd:	IGEN
Lendvay Endre:	IGEN
Sinkovics László:	IGEN
Szőnyi Sándor:	IGEN
dr. Zsombok László:	IGEN



**Szavazás: a Képviselő-testület név szerinti szavazással 9 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**49/2017. (I. 26.) KT határozat**

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Monor Városi Sportcsarnok előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési eljárásban az alábbi határozatot fogadja el:

**Tárgy:** „Monor Városi Sportcsarnok építése” szerződéshez rendelt elnevezésű építési beruházás megvalósítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Kbt. Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 113. § (5) bekezdésének a) pontjára figyelemmel lefolytatandó előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos közbeszerzési eljárásban  
**eljárást lezáró döntés**

**Ajánlatkérő megnevezése:** Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. (2200 Monor, Kossuth L. u. 78-80.)

**Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft., mint ajánlatkérő nevében az ajánlatkérő Közbeszerzési Szabályzata alapján döntéshozatalra jogosult Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi közbeszerzési eljárás lezárására az alábbi döntést hozza, figyelemmel a beérkezett ajánlat bírálatára létrehozott Bírálóbizottság szakvéleményében és döntési javaslatában foglaltakra:**

1. Érvénytelen ajánlat: nincs

2. Van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni: nincs

**IV.2. A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő ajánlatok [Kbt. 69. § (3) bekezdése]:**

Horváth Építőmester Zrt. (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.) és Lecpes Kft. (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.) – közös ajánlattevők, képviselő: Horváth Építőmester Zrt.

**IV.3. A Kbt. 69. §(2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő ajánlat értékelési szempontok szerinti értékelése:** a mellékelt összegezés szerint.

**IV.4. Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlat:**

Ajánlattevő megnevezése: Horváth Építőmester Zrt., Lecpes Kft.

Ajánlattevő címe: 6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6., 6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.

Közös ajánlattevők Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti képviselője: Horváth Építőmester Zrt. (Gulya Balázs ügyvezető igazgató) 6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.

Nettó ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	1 233 974 000,-Ft
Jótállási kötelezettség vállalt mértéke:	36 hónap
Késedelmes teljesítés esetére vállalt kötbér napi mértéke:	0,25 %
Jelentős munkanélküliséggel sújtott településeken élő munkavállalók alkalmazása ajánlattevő részéről:	10 fő
Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén legalább az egyik ajánlattevő) vezető tisztségviselője (több vezető tisztségviselő esetén közülük legalább 1 fő) rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet szerinti MV-E kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal	igen
Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén legalább az egyik ajánlattevő) vezető tisztségviselője/tisztségviselői, vagy ajánlattevővel (közös ajánlattétel esetén valamelyik ajánlattevővel) munkaviszonyban álló munkavállalói közül legalább 1 fő rendelkezik az alábbi jogosultságokkal: - tűzállóságot növelő burkolatok beépítése, karbantartása	igen

- tűzálló-, füstgátló nyílászáró szerkezetek beépítése, felülvizsgálata, karbantartása, javítása	igen
- tűzgátló tömitések beépítése, felülvizsgálata, javítása, karbantartása	igen
- beépített hő- és fűstelevező rendszerek telepítése, felülvizsgálata, javítása, karbantartása	igen

**Indokolás:** az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlat, az ajánlattevő a részvételi felhívásban előírt módon igazolta a részvételi jelentkezésében, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel és kizáró okok vele szemben nem állnak fenn, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti utólagos igazolási kötelezettségének eleget tett.

**IV.5. Az eljárás eredménye:** Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető érvényes ajánlatban kért ellenszolgáltatás fedezetét biztosítja, az eljárás eredményes.

**Az eljárás nyertese:**

Ajánlattevő megnevezése: Horváth Építőmester Zrt., Lecpes Kft.

Ajánlattevő címe: 6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6., 6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.

Közös ajánlattevők Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti képviselője: Horváth Építőmester Zrt. (Gulya Balázs ügyvezető igazgató) 6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.

Nettó ajánlati ár (Kért ellenszolgáltatás összege):	1 233 974 000,-Ft
Jótállási kötelezettség vállalt mértéke:	36 hónap
Késedelmes teljesítés esetére vállalt kötbér napi mértéke:	0,25 %
Jelentős munkanélküliséggel sújtott településeken élő munkavállalók alkalmazása ajánlattevő részéről:	10 fő
Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén legalább az egyik ajánlattevő) vezető tisztségviselője (több vezető tisztségviselő esetén közülük legalább 1 fő) rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet szerinti MV-É kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal	igen
Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén legalább az egyik ajánlattevő) vezető tisztségviselője/tisztségviselői, vagy ajánlattevővel (közös ajánlattétel esetén valamelyik ajánlattevővel) munkaviszonyban álló munkavállalói közül legalább 1 fő rendelkezik az alábbi jogosultságokkal:	
- tűzállóságot növelő burkolatok beépítése, karbantartása	igen
- tűzálló-, füstgátló nyílászáró szerkezetek beépítése, felülvizsgálata, karbantartása, javítása	igen
- tűzgátló tömitések beépítése, felülvizsgálata, javítása, karbantartása	igen
- beépített hő- és fűstelevező rendszerek telepítése, felülvizsgálata, javítása, karbantartása	igen

A nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés időpontja: 2017. január 30.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Zsombok László polgármester  
Rajki László ügyvezető

**dr. Zsombok László polgármester:** Kéri, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármesteri és a Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy nyertes ajánlattevővel kösse meg a Városi Sportcsarnok építése tárgyú vállalkozási szerződést, és azt írja alá, amelynek fedezete a Kormányhatározat szerint az Önkormányzat részére a Városi Sportcsarnok megvalósítására biztosított 1.250.000 eFt.

Szavazásra teszi fel az elhangzott határozati javaslatot, kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Szavazás: a Képviselő-testület 9 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**50/2017. (I. 26.) KT határozat**

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Monori Városfejlesztő Kft-t, annak ügyvezetőjét, hogy a nyertes ajánlattevővel kösse meg a „Monor Városi Sportcsarnok építése” tárgyú, 1.233.974.000,- Ft + Áfa összegű vállalkozási szerződést. Fedezet a 2006/2015. (XII. 29.) számú kormányhatározat szerint Monor Város Önkormányzata részére, Városi Sportcsarnok megvalósítására biztosított 1.250 millió Ft.

Határidő: azonnal

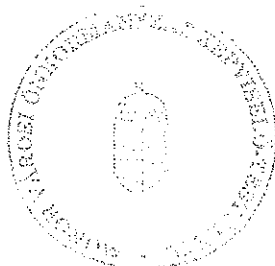
Felelős: dr. Zsombok László polgármester  
Rajki László ügyvezető

**dr. Zsombok László polgármester:** Ezzel a nyílt ülés napirendjének végére érték, az ülést 17 óra 55 perckor bezárja. Zárt ülésen folytatja tovább a Képviselő-testület a munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

  
dr. Zsombok László  
polgármester

  
Dessewffy Andor  
jegyzőkönyv hitelesítő

K.m.f.



  
dr. Urbán Hajnalka  
jegyző

  
Csuzi Szabolcs  
jegyzőkönyv hitelesítő

