

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatásban részesített projekt megvalósítására

1. Preambulum

A **Monor - MSE Konzorcium** (a továbbiakban Konzorcium) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz **Helyi humán fejlesztések** tárgyú felhívására TOP_PLUSZ-3.1.3-23-PT1-2024-00056 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz Irányító Hatósága (a továbbiakban: Támogató) a 2024. szeptember 12-én kelt, IKT-2024-322-I1-00000062/0000002 iktatószámú támogatási döntés szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: Humán fejlesztések Monoron (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Tagok):

Szervezet neve:	Monor Város Önkormányzata
Postacím:	2200 Monor, Kossuth L. u. 78-80.
Székhely:	2200 Monor, Kossuth L. u. 78-80.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	730644
Adószám:	15730648-2-13
Aláírássra jogosult képviselője:	Darázsi Kálmán, polgármester
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	10023002-00358080-02020073

Szervezet neve:	Monori Sportegyesület
Postacím:	2200 Monor, Kiss Ernő u. 3.
Székhely:	2200 Monor, Kiss Ernő u. 3.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	13-02-0000435
Adószám:	19831624-2-13
Aláírássra jogosult képviselője:	Zátrók Tamás Károly, elnök
Számlavezető pénzügyintézet neve:	OTP BANK NYRT.
Számlaszám:	11742056-20000363

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2024. január 4-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum alapján a Monor Város Önkormányzata Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben meghatározott célok megvalósítása érdekében a támogatási kérelemben és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, valamint a kifizetési kérelem részeként benyújtandó dokumentumokat nevükben és helyettük benyújtsa. A tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező, a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 149. § (1) bekezdése szerinti körülmény merül fel, a Tagok kötelesek azt a Konzorciumvezetőnek jelezni, illetve egyeztetni egymással a módosítás kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Tagok a Támogató által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét előzetesen elfogadják.

A támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek a projekt szintjén értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni, egymás, a jelen Megállapodásban, illetve a támogatási kérelemben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, megghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentését, valamint az azt alátámasztó dokumentációt a tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el a Korm. rendelet szerinti elektronikus alkalmazások segítségével, és továbbítja a Konzorciumvezetőnek, aki – szükség esetén – a projektszintű dokumentumokon átvezeti a változást és benyújtja a Támogatónak, mellékelve a Tag által elkészített dokumentációt.

A Tagok közötti költségátcsoportosítás a Korm. rendelet 149. §-ában, a támogatási szerződés módosítására vonatkozó előírások szerint kezdeményezhető.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki, szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban:

	Tag neve	Tevékenység	A tevékenységre jutó elszámolható költség összege	A tevékenységre jutó támogatás összege
1.	Monor Város Önkormányzata	2.1.1. B) b) b3) Ifjúságot célzó tevékenységek keretében Városi kerékpáros napon kívül az összes program.	770 250 000 Ft	770 250 000 Ft
2.	Monori Sportegyesület	2.1.1. B) b) b3) Ifjúságot célzó tevékenységek keretében Városi kerékpáros nap.	9 750 000 Ft	9 750 000 Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által a Projekt keretében elszámolható költség összegét, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza¹.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.	Monor Város Önkormányzata	770 250 000 Ft	770 250 000 Ft
2.	Monori Sportegyesület	9 750 000 Ft	9 750 000 Ft

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi önrészt adják, amely összesen a Projekt elszámolható költségének 0%-kát képezi, az alábbi megoszlásban²:

¹ A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

² A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

	Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.	Monor Város Önkormányzata	nem tartalmaz önrészt	0 Ft	0%
2.	Monori Sportegyesület	nem tartalmaz önrészt	0 Ft	0%

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is tartalmazó kifizetési kérelmeket, záró kifizetési kérelmet és projekt fenntartási jelentéseket (továbbiakban együtt: beszámoló) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze a monitoring és információs rendszerben, és azon keresztül küldi meg a Támogatónak.

A Tagok a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységek előrehaladásáról, a kapcsolódó költségek elszámolásáról a támogatási szerződésben meghatározott mérföldkövek elérését megelőző 15 munkanappal kötelesek a szükséges információkat rögzíteni a monitoring és információs rendszerben, és kötelesek csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

Mérföldkövek közötti kifizetési kérelmet bármely Tag kezdeményezhet az előbbieket szerint információknak a monitoring és információs rendszerben történő rögzítésével, de ebben az esetben is a Konzorciumvezető köteles a megfelelő Projekt szintű kifizetési kérelem összeállításáért és a Támogató részére történő megküldéséért.

A Támogató felé benyújtásra kerülő mérföldkövek közötti kifizetési kérelemnek el kell érnie a kifizetési kérelmek benyújtására a Korm. rendeletben meghatározott korlátokat.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési kérelemhez tartozó, általuk benyújtott elszámoló bizonylatokra jutó, a Támogató által jóváhagyott támogatást a Támogató közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt, és ez alapján a monitoring és információs rendszerben rögzített bankszámlákra.

A Támogató legfeljebb annak a támogatási mértéknek, illetve összegnek megfelelő támogatást utal a Tag részére, amelyet a felhívás, illetve a támogatásról szóló döntés az adott Tag vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, a Támogató az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Támogató részére visszafizetni, az erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a támogató a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.8. A Korm. rendelet 143. §-a szerint minden konzorciumi tagnak nyújtania kell a kötelező biztosítékokat, ha a ráeső támogatási összeg meghaladja a 20 millió forintot és a Korm. rendelet 144.§ és 147.§-ai szerint nem mentesül a biztosítékadási kötelezettség alól³.

A konzorciumi tagok a biztosítéknyújtási kötelezettséget átvállalhatják.

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket stb. a Korm. rendeletben és a támogatási szerződésben meghatározott időpontban kötelesek a Tagok a monitoring és információs rendszerben rögzíteni, illetve a szükséges dokumentumokat csatolni, azok a Konzorciumvezető általi projektszintű benyújtással kerülnek a Támogató részére megküldésre.

3.9. A Konzorciumra vonatkozó speciális szabályokat a Korm. rendelet 96. §-a tartalmazza.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége, amelyek az elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevééről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevééről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.

A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Támogató bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képvisellete

A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

³ Ha a projekt támogatási összege meghaladja az 50 millió forintot, a fenntartási időszakban azon konzorciumi tagoknak is szükséges a konzorciumi tag részére juttatott támogatási összeg 50%-ának megfelelő mértékű biztosítékot nyújtaniuk, amelyekre jutó támogatás egyenként nem haladja meg az 50 millió forintot.

6. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra⁴:

A 3.3 pontban meghatározott tevékenységek során megvásárolt eszközök, megvalósult fejlesztések, beruházások által létrejött vagyon felett minden esetben a 3.3 pontban meghatározott tevékenység megvalósításáért felelős konzorciumi tag rendelkezik.

7. A tagság megszűnése, a tagok körének változása

7.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, a projektet a támogatási kérelemben meghatározott módon megvalósítja, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

7.2. Konzorciumi tagok cseréje - ide értve a támogatási kérelmet benyújtó konzorciumvezető személyét is -, új konzorciumi tag bevonása, konzorciumi tag kilépése akkor engedélyezhető, ha

- a) nem változik a projekt alapvető célja, és az továbbra is megfelel a felhívás céljának
- b) a tagcsere, illetve a tagok számának bővülése esetén az új tag is megfelel a felhívásban meghatározott valamennyi feltételnek és benyújtásra kerülnek a projektgazdák számára előírt dokumentumok,
- c) a konzorciumvezető kilépési szándéka esetén a kilépést megelőzően a konzorciumvezetői pozíció átadása megtörténik,
- d) a tag kilépése esetén nem változik a konzorciumnak a projektjavaslat benyújtására vonatkozó jogosultsága - ideértve a konzorciumvezetőre vonatkozó feltételeknek való megfelelést is -, kivéve, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló kötelező jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba,
- e) a tag kilépése esetén a tag igazolja, hogy a támogatási szerződésben és a konzorciumi megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes,
- f) kizárás esetén a konzorciumvezető igazolja, hogy a tag tevékenysége, működése a projekt megvalósítását pénzügyi, illetve szakmai szempontból veszélyezteti,
- g) a tagcsere nélküli új tag bevonása indokolt.

7.3. A Konzorciumvezető felmondással a Konzorciumból kizárja azt a Tagot, akinek tevékenysége, működése a Projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.

A felmondási jog gyakorlása előtt a Konzorciumvezető köteles kikérni a Tagok véleményét. Az erről született írásos, Tagok által aláírt emlékeztetőt köteles megküldeni a Támogatónak.

7.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a Konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

7.5. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tagok nem tudják teljesíteni, új Tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan

⁴ Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges másjogokat. A dolgokat és jogokat a támogatási kérelemben szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a felhívásban foglalt követelményeknek.

7.6. A Tag kilépése, illetve kizárása esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorciumvezetőnek a kiválás időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Konzorciumvezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető, a kilépő Tag és az átvétellel érintett Tag ír alá.

A kilépő Tagot a kiválást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-tűrési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tagok ezt nem kívánják, a megmaradó Tagok ingyenes használatába kell adni. Ha az ingyenes használatba adás nem valósulhat meg, akkor a fejlesztés során létrejött vagyona jutó támogatást a kilépő tag köteles visszafizetni a támogatási szerződésben visszafizetésre meghatározottak szerint, az abban foglalt feltételekkel a Támogató részére.

7.7. Ha a 7.1 - 7.6. pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, ahhoz a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

8. A Megállapodás megszűnése és módosítása

8.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

8.2. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a felhívásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

8.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról értesíti a monitoring és információs rendszeren keresztül a Támogatót, a Korm. rendelet 149. §-ának szabályai szerint.

8.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a felmondás jogát kizárják.

9. A Tagok egyéb megállapodásai⁵

9/10. Záró rendelkezések

10.1. Jelen Megállapodás 9 oldalon és 4 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

10.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodást megküldi a Támogató részére.

10.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

10.4. A Tagok képviselőiben aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviselőire, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője

Konzorciumi Tag

Darázsi Kálmán

Zátrók Tamás Károly

Monor Város Önkormányzata

Monori Sportegyesület

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

.....

.....

⁵ A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-8. ponttal, illetve az 1-8. pontok nem törölhetők.

ELŐTERJESZTÉS

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. július 23-án tartandó ülésére

Az előterjesztés tárgya: Szobor telepítése a Katolikus temetőbe

A napirend előterjesztője: Képviselő-testület ülésén:

Darázsi Kálmán polgármester (előadó)

Az előterjesztést készítette: Fekete Livia ügyintéző (témafelelős)

Az ülésre meghívni javasolt – polgármesteren, képviselőkön, jegyzőn felüli – egyéb személyek, szervek, irodavezetők, ügyintézők neve, és elektronikus elérhetősége (témafelelős jelöli meg):

	@
--	---

A később elfogadandó döntés esetén az esetleges felelős(ök) nevének, és döntés határidejének a megjelölése (témafelelős jelöli meg):

Felelősök neve:	Határidő megjelölése:
Dr. Urbán Hajnalka jegyző	azonnal
Kerepeszki Ildikó irodavezető	
Fekete Livia ügyintéző	

Egyéb megjegyzés:

.....
.....

Monor, 2026. július 22.

.....
témafelelős

Látta:.....
Darázsi Kálmán polgármester

.....
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Monor Város Önkormányzatának Polgármestere a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának IV. része szerinti, meghívásos, egyfordulós pályázatot írt ki a Meg nem született gyermekek emlékével kapcsolatos szobor készítésére a Monori Katolikus Temető területéhez csatlakozó, a Ravatalozó mögötti területre (bekötőút melletti fás terület, önkormányzati tulajdon) az alábbiak szerint:

- A szobor célja, hogy méltó módon segítséget nyújtson a magzatvesztésen vagy művi vetélésen átesett nőknek és családtagjaiknak a gyász feldolgozásában
- A forma, az anyag és a stílus szabadon választható
- A műalkotás tartós, időjárásálló, vandalizmusnak ellenálló anyagokból készüljön, figyelembe véve azt a tényt, hogy közterület jellegű, időjárásnak kitett, nem fedett helyszínre kerül telepítésre
- Ne legyen balesetveszélyes
- Karbantartása könnyen megoldható legyen
- A műalkotás elhelyezése a természeti környezetbe minimális beavatkozással járjon
- Emléktábla/felirat kihelyezése szükséges arra vonatkozóan, hogy mit jelképez a szobor
- Parkosításra nem kerül sor, a bekötőútról lépőköveken keresztül lehet majd megközelíteni a szobrot
- A szobor talapzatát a Megrendelő készíti elő a műalkotás paramétereinek és a nyertes Pályázó elvárásainak ismeretében, vele való egyeztetést követően
- A műalkotás alapzathoz való illesztését, rögzítését a Pályázó és a Megrendelő megbízottja közösen végzi
- A Pályázónak figyelembe kell venni, hogy a mű megvalósításának teljes költsége maximum bruttó 2 millió forint, egyéb díj, költség kifizetésére nincs mód (a feltüntetett összeg nem tartalmazza a szobor talapzatát és a telepítés Megrendelőre eső költségeit)

A pályázati felhívásra az alábbi monori kötődésű művészek kerültek meghívásra:

- Simorka Sándor
- Czibor Éva
- Karcag Éva

A pályaművek beadásának határideje 2026. július 22-e 10:00 óra volt, a bírálatot egy 6 tagú zsűri véleményezte, melynek szempontjai a következők voltak:

- A Pályázó által tervezett szobor művészi színvonala
- A szobor kivitelezhetősége
- Előnyben részesül az az alkotás, amely a legjobban kifejezi és a szemlélő számára átadja a felhívásban megfogalmazott üzenetet
- A pályaműveket Monor Város Önkormányzata által kijelölt szakmai zsűri (bírálóbizottság) véleményezi, mely alapján a Képviselő-testület meghozza a döntését.

Határidőre csak Czibor Éva képzőművésztől érkezett be 2 db pályamű:

„I. Terv

A tervezett emlékmű anyaga: gránit, üveg

Mérete: gránit 55*80*10 cm, üveg 80*18*1 cm

A teljes magasság kb. 180 cm. A domb átmérője kb. 200 cm, magassága kb. 80 cm.

A fekete sztélé kb. 80 cm földombon áll. A domb átmérője kb. 1,5-2 m. A domb pozsgásokkal, levendulával van beültetve. Ezek a növények szárazságtűrőek, gondozást nem igényelnek. A domb kialakítása sziklakert szerű. Amorf kövekkel elrendezve. Megvilágítása napelemes lámpásokkal, vagy reflektorral történik.

A kő közepén üvegsáv fut végig. Az üvegsáv felfelé irányuló, hullámzó formákból van kialakítva. Áramlást, ég felé törekvést sugall. A sötét gránit ünnepélyes, drámai hatású. Az emlékmű egyszerűsége, az anyagok kiváló minősége, a gyász mélységéhez illő.

A kő számomra az időt, a végtelent jelenti. Az üveg a megfoghatatlan lélek, az átalakulás anyaga.

A domb elején fekete táblán felirat olvasható: A meg nem született gyermekek emlékére.

Műszaki leírás:

Az üveg a gránitban kimélyített sávba kerül ragasztással. Az üveg rogyasztásos technikával, kemencében készül.

Beton alap szükséges az emlékmű alá. A beton mélysége fagyhatárig, 80 cm-ig tart. Magassága talajszint felett 80 cm. A talp betonra 40 cm átmérőjű betonoszlop szükséges, azon pedig fejlemez, 55*20 cm méretű. A domb teteje takarni fogja a beton felületet, a gránit fog látszódni. A gránit sztélé fém csapokkal rögzül a betonhoz.

A domb kialakítása termőfölddel, sziklával történik. Beültetése szárazságtűrő növényekkel valósul meg.”

Látványterv:





„II. Terv

A tervezett emlékmű anyaga homokkő és fehér márvány.

Az alsó kő, romhányi sárgás-barnás homokkő. Formája elől nézetben 20 cm széles 1 m magas oszlop. Az első és hátsó síkja rusztikusan megmunkált, hullámokra utaló kialakítással készül kb. 2 cm-es sávokban bevágva és pattintva. Az oldala sima felületű „A” betű formájú. Az A betű „Alfa” utal a kezdetekre. Felső síkja homorúra van kialakítva, ebbe „fekszik” bele a plasztika.

A szobor körül kb. 2 m² sárga homokkő burkolat kerül kialakításra.

Az emlékmű teljes magassága 120 cm. (az alapsík megemelésével 130-140 cm)

A fehér forma méretei: 40*20*20 cm

Olyan formát és felületet akartam létrehozni, amit jó megérinteni, simogatásra ingerli a nézőt. A kő érintése hűvös, megnyugtató érzetet kelt. A márvány selyemfényűre csiszolt.

A plasztika formája utal az anyaméhre, de bölcsőre és pólyára is asszociálhatunk. Nem akartam konkrét megfogalmazást, csak jelzésszerűen utalni egy magszerű formával egy zigótára.

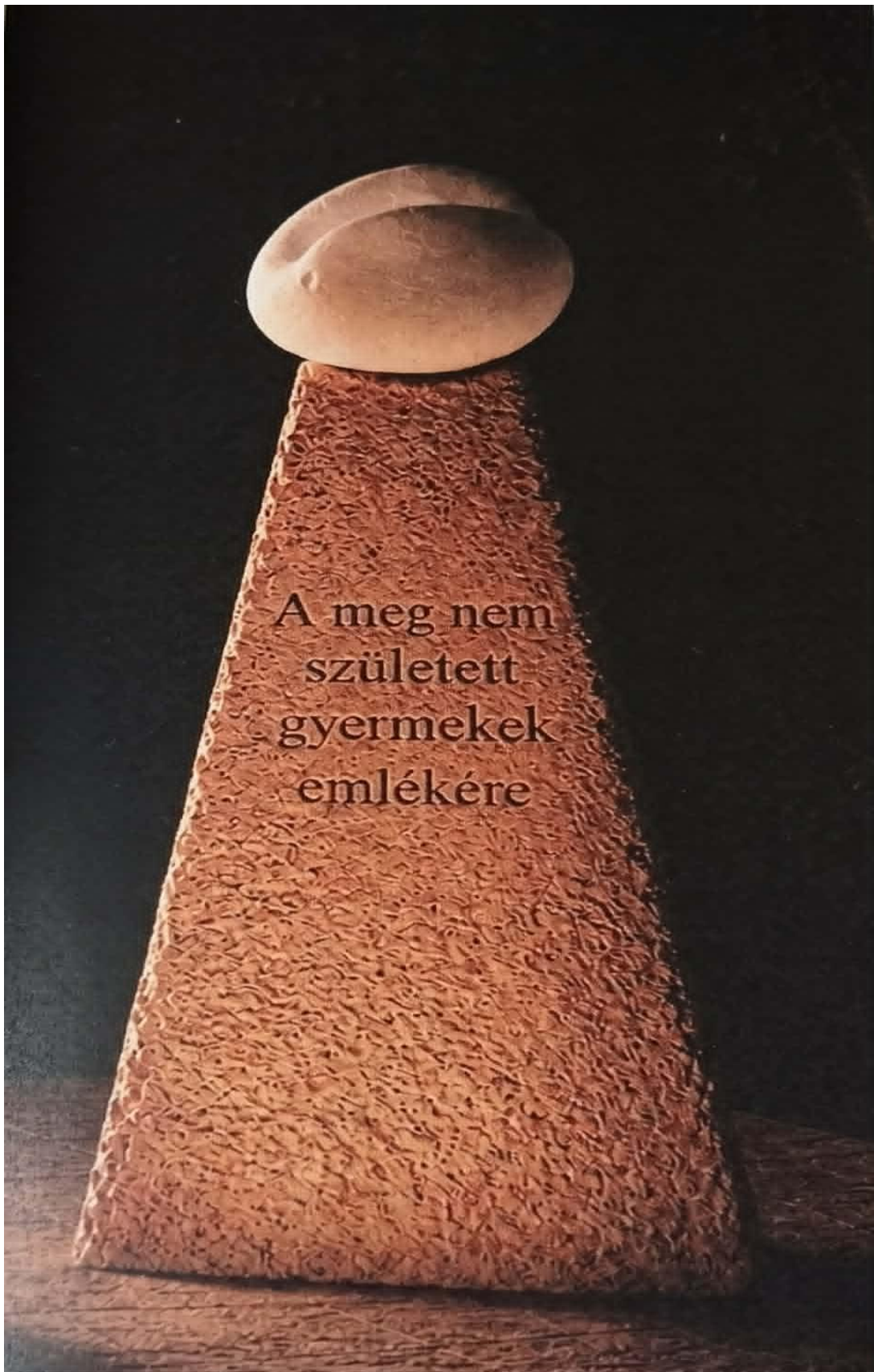
Az alsó kő sima oldalára kerülne faragott felirat: A meg nem született gyermekek emlékére.

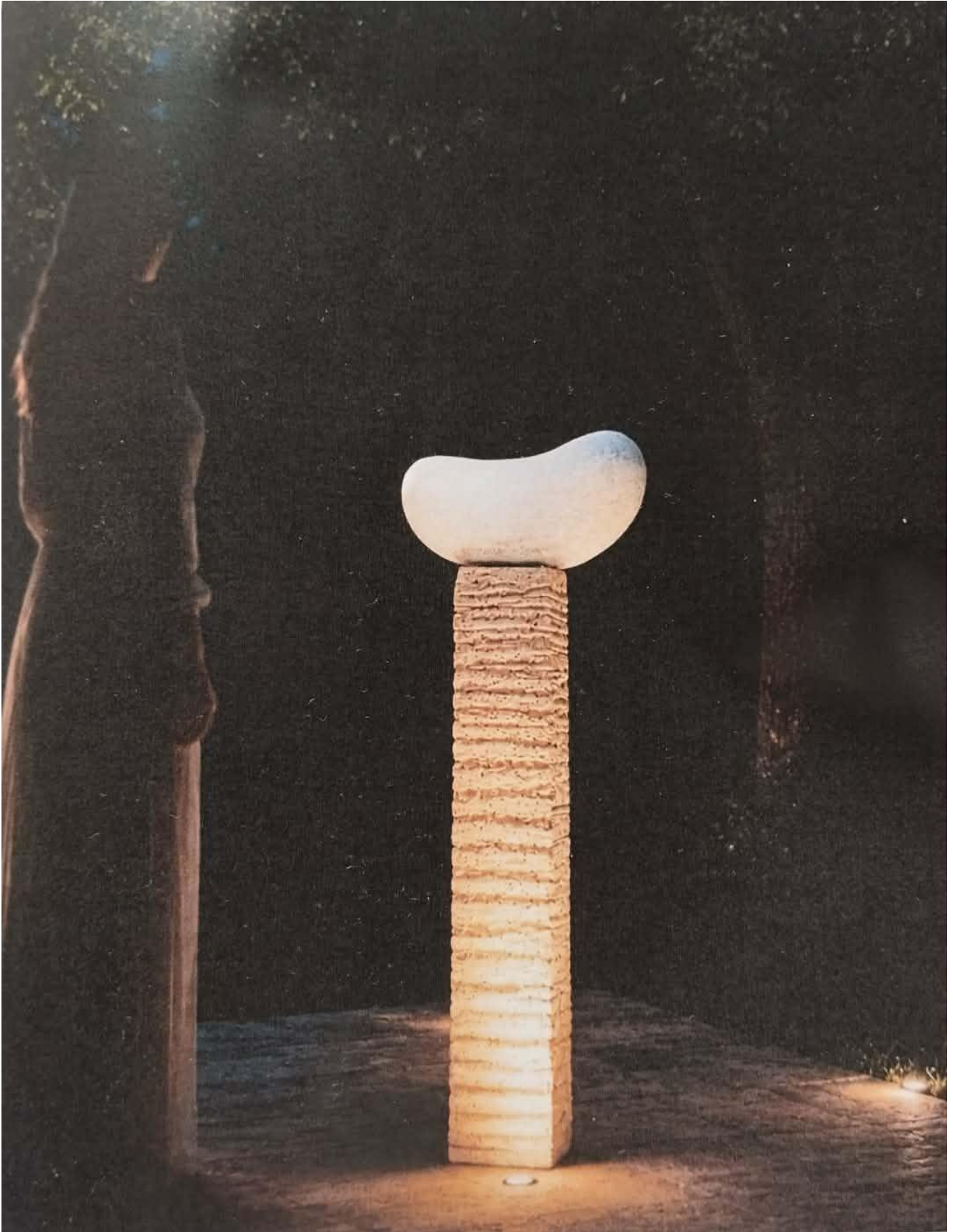
Műszaki leírás:

A szobor alá beton alap szükséges, amely fagyhatárig tart. A kövek fémcsapokkal kerülnek rögzítésre. A járófelület alatt is beton kialakítás szükséges.”

Látványterv:







A szakmai zsűri Czibor Éva II. számú pályaművét (homokkő és fehér márvány) ítélte a legmegfelelőbbnek, és ezúton javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy Czibor Éva képzőművésztől kerüljön megrendelésre a II. számú pályaművét ábrázoló szobor elkészítése, hogy az érintettek méltó módon róhassák le gyászukat a meg nem született gyermekek emlékére.

Monor, 2026. július 22.

Tisztelettel:

Fekete Livia
Ügyintéző

HATÁROZATI JAVASLAT:

Tárgy: Szobor telepítése a Katolikus temetőbe

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Meg nem született gyermekek emlékére történő szobor telepítésére Czibor Éva II. számú pályaművét (homokkő és fehér márvány) találta a legmegfelelőbbnek, és felhatalmazza a Polgármestert hogy annak elkészítésére szerződést kössön Czibor Éva képzőművésszel.

Határidő: azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
dr. Urbán Hajnalka jegyző
Kerepeszki Ildikó irodavezető
Prikrilné Hargas Éva irodavezető
Fekete Livia ügyintéző

ELŐTERJESZTÉS

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. július 23. napján tartandó ülésére, és a

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
2026. július 21. napján tartandó ülésére

Az előterjesztés tárgya: **A Monor 5244 hrsz.-ú Beáta utcai önkormányzati ingatlan
hasznosításával kapcsolatos kérdések**

A napirend előterjesztője:

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén:

Csuzi Szabolcs bizottsági elnök

Képviselő-testület ülésén:

Darázsi Kálmán polgármester

Az előterjesztést készítette:

Botos Krisztina ügyintéző

Az előterjesztést véleményező bizottságok (témafelelős jelöli meg):

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság

Az ülésre meghívni javasolt - polgármesteren, képviselőkön, jegyzőn felüli - egyéb személyek, szervek, irodavezetők, ügyintézők neve, és elektronikus elérhetősége (témafelelős jelöli meg):

	@
	@

A később elfogadandó döntés esetén az esetleges felelős(ök) nevének, és döntés határidejének a megjelölése (témafelelős jelöli meg):

Felelősök neve:	Határidő megjelölése:
dr. Urbán Hajnalka jegyző	
Kerepeszki Ildikó irodavezető	
Prikrliné Hargas Éva	
Botos Krisztina ügyintéző	

Egyéb megjegyzés:

Monor, 2026. július 21.

.....
Botos Krisztina témafelelős

Látta:
Darázsi Kálmán polgármester

.....
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Tisztelt Bizottság!
Tisztelt Képviselő-testület!

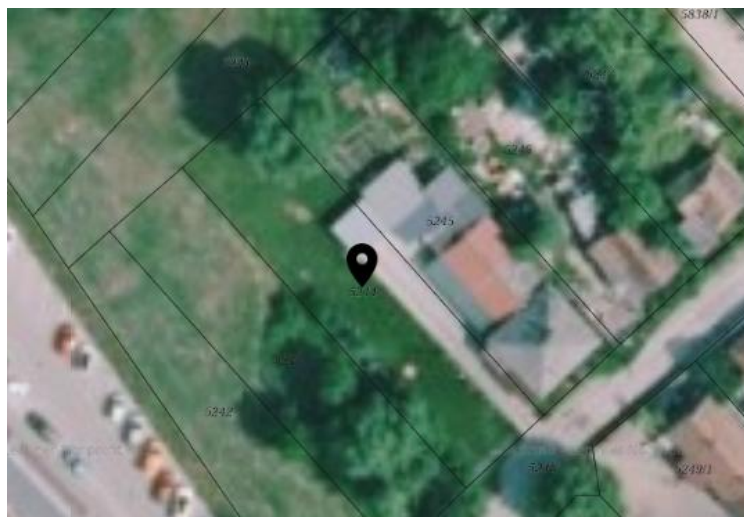
A Képviselő-testület a 347/2026. (VI.18.) KT határozatában a Monor, 5244 hrsz.-ú (719 m² területű), Beáta utcai önkormányzati ingatlanra beérkezett értékbecslésben meghatározott értéket elfogadta és jelen állapotában értékesítésre jelölte ki. Felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy amennyiben az értékesítés sikertelen, szólítsa fel Murvai-Nagy Irént, hogy az általa az ingatlanra épített drótkerítést, vaskaput, gépjárműbejárót és garázst bontassa el. Abban az esetben, ha ennek nem tesz eleget, indítson pert Murvai-Nagy Irén ellen.

A Monor, 5244 hrsz.-ú ingatlan forgalmi értékének meghatározása a PM/2026/15 számú, Dr. Babinszki György igazságügyi ingatlan szakértő értékbecslő által készített igazságügyi ingatlan szakvéleményben foglaltak szerint történt:

A szakvéleményben megállapított forgalmi érték olyan piaci ár, mely azt mutatja meg, hogy a szakértő által meghatározott időpontban a meglévő ingatlanpiaci adottságokat figyelembe véve milyen becsült áron lehetne eladni a vizsgált ingatlant. Az értékbecslő az értékelő és csökkentő tényezők figyelembevételével kialakított fajlagos érték alapján az ingatlan teljes forgalmi értékét $38.650.- \text{ Ft} \times 719 \text{ m}^2 = 27.789.350.- \text{ Ft}$ összegben állapította meg, melyet kerekítéssel $27.789.000.- \text{ Ft}$ összegben határozott meg.

Az értékbecslés javasolja a részletekben történő értékesítés esetén a megállapított fajlagos árnak 20% ponttal történő csökkentését. A fajlagos értéket ebben az esetben $38.650.- \text{ Ft} \times 0,8 = 30.920.- \text{ Ft}$ -ban állapítja meg.

E-közmű térkép-részlet a tárgyi ingatlanról:



A testületi határozatban foglaltaknak megfelelően, az értékesítés érdekében a Polgármesteri Hivatal Murvai-Nagy Irénnel (jelenleg már és a továbbiakban: Nagy Irén) egyeztetést kezdeményezett, melyre 2026. július 13. napján került sor.

Az egyeztetés során Nagy Irén és jogi képviselője, Dr. Kéri Orsolya (2200 Monor, Mártírok u. 24.) tájékoztatásra került az értébecslésben, valamint a Képviselő-testület 347/2026. (VI.18.) KT döntésében foglaltakról, melyre 2026. július 15-én az alábbi észrevétel érkezett:

„Ahogyan az Megbízóm és az Önkormányzat között folyamatban volt peres eljárás iratanyagából is kitűnik, Megbízóm és családja 2006. évben vásárolta meg a Monor belterület 5245 hrsz. alatt felvett kivett lakóház és udvar megjelölésű ingatlan. Tekintettel arra, hogy a Monor belterület 5244 hrsz.-ú és 5245 hrsz.-ú ingatlanok már 2006. évben is egy birtoktestet képeztek, így az ingatlant 20 éve sajátjaként használja, karbantartja, gondoza. Ahogyan az a peres eljárás iratanyagából is kitűnik tette mindezt zavartalanul, mindazonáltal az eljáró bíróságok de facto ténylegesen elutasították a keresetét annak okán, hogy álláspontjuk szerint annak minden jogi feltétele nem állt fenn.

Megelőző megkeresésemben is kifejtettem, hogy az ingatlan-nyilvántartási térképhez viszonyítva a fent megjelölt két ingatlan között a tényleges határvonal úgy helyezkedik el, hogy a Megbízóm ingatlanjának megközelítésére szolgáló kiskapu és a nagykapu is az Önkormányzat tulajdonában álló 5244 hrsz.-ú ingatlanon található. Továbbá a lakóháztól a telekhatár fele eső sávon csak a már korábban meglévő terasz és a „közlekedő” van, tehát így ténylegesen csak egy hozzávetőleg 20 cm széles sáv van, melyen még gyalogosan sem tudnák megközelíteni a saját ingatlanjukat a Megbízóm és családtagjai.

Ez az állapot ténylegesen - az Önkormányzat előtt is elismerten - már 2006. évben, azaz Megbízóm és családja általi tulajdonszerzéskor is így volt kialakítva, a felépítmény már ekkor is jelen állapotában állt.

Az Önkormányzat 1996. évben értékesítette az 5245 hrsz.-ú ingatlant Pálfi Éva részére, a felépítmény állapotában, méretében, elhelyezkedésében változás azóta nem történt, és - Megbízóm ismeretei szerint - az ingatlan-nyilvántartási térkép is a tényleges állapotot tükrözi.

A Megbízóm lakásaként funkcionáló felépítmény elhelyezkedésére figyelemmel a lakása a tárgybeli ingatlanegyüttes használata nélkül gyakorlatilag meg sem közelíthető, a lakóházba nem lehetne bejutni, azaz rendeltetésszerű használatra alkalmatlan lenne.

*Tekintettel arra, hogy Megbízóm különösen a fentiekben kifejtettek okán a Monor belterület 5244 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban álló **ingatlant meg kívánja vásárolni** kéri, hogy a reális piaci értékviszonyok megállapítása érdekében a részünkre szóban és betekintés útján ismertetett értébecslésben kifejtett álláspontját az eljáró ingatlanforgalmi szakértő szíveskedjen az alábbiak figyelembe vétele mellett felülvizsgálni:*

- az értébecslés rögzíti, hogy az ingatlanon semmilyen közmű nem található, de előadja, hogy az az utcában rendelkezésre áll. Ez de facto igaz is, azonban a gáz közmű illetőleg a víz-csatorna közmű csonk az ingatlanhoz képest jelentős távolságra található,*** az ingatlan előtt Megbízóm tudomása szerint csak csatorna gerincvezeték húzódik (Megbízóm a saját tulajdonú ingatlanán jelenleg maga sem tudja a csatornán túlmenő egyéb közmű szolgáltatást igénybe venni az ahhoz szükséges, jelentős költség szükséglet hiánya okán). Mindezek kiépítése tehát jelentős anyagi ráfordítást igényel.

*A közművek rendelkezésre állási távolsága miatt a rácsatlakozás nem egyszerű bekötést, hanem komoly hálózathővitest és tervezést igényel. A közmű szolgáltatások telken belüli kiépítésének és **a szolgáltatói hozzájárulásoknak a költsége álláspontunk szerint csökkenti az ingatlan piaci értékét.***

Előzetes szolgáltatói tájékozódás alapján a víz-, és csatorna közmű rendelkezésre állásához hozzávetőleg 3.000.000.-Ft összegű beruházás, a villany közmű kiépítéséhez 700.000.-Ft összegű beruházás lenne szükséges. A gáz szolgáltatás igénybevételével együttesen ez feltehetően 5.000.000.-Ft-ot meghaladó további beruházás lenne.

- **szükséges megvizsgálni, és az értékmegállapítás során figyelembe venni, hogy az utcában jelenleg fennálló rendezetlen vízelvezetés közvetlen veszélyt jelent az esetlegesen elhelyezendő építmények állagára** (falak vizesedése, alapozás megsüllyedése), és korlátozza a telek biztonságos használatát, mint ahogyan teszi ezt a Megbízóm családja által tulajdonolt ingatlan tekintetében is. Ennek megfelelő kezelése amennyiben ez az ingatlant megvásárló magánszemélyt terheli olyan jelentős költség ráfordítást igényel, mely feltétlenül értékcsökkentő tényező.
- **a Monor 5245 hrsz.-ú ingatlanon található felépítmény oly módon esik közel a 5244 hrsz.-ú ingatlantól elválasztó telekhatárhoz, mely különböző tulajdonosok esetén korlátozza mindkét telek önálló, zavartalan használatát.** Mind a térkép, mind a természetbeni megtekintés alapján egyértelműen megállapítható, hogy az 5245 hrsz.-ú ingatlan megközelítése gátolt, a felépítmény elhelyezkedése (mely több évtizede épült), az oldalsó telekhatártól való távolsága fizikailag lehetetlenné teszi a rendeltetésszerű használatot.

Álláspontunk szerint a szakvélemény elkészítésekor mindenképpen figyelembe veendő, hogy - bár elvileg az övezeti besorolása kiemelt -, a telek valós quasi piaci forgalomképessége a fenti strukturális és infrastrukturális hiányosságok miatt korlátozott.

Mindemellett annak okán is kéri Megbízóm az értébecslés felülvizsgálatát, hogy tudomása szerint az érintett ingatlannal szomszédos 5242 hrsz.-ú és 5243 hrsz.-ú ingatlanok együttes közelmúltban történt értékesítésére 35.000.000.-Ft értéken került sor, de annyi bizonyos, hogy irányárként 35.500.000.-Ft volt megjelölve.

Ha figyelembe vesszük, hogy az 5242 hrsz.-ú ingatlan mérete valamelyest kisebb, mint az 5243 hrsz. és 5244 hrsz.-ú ingatlanok területe, úgy is több, mint másfélszeres összterületet kapunk. **A nevezett két ingatlan együttes értékesítése egyebekben fejlesztési szempontból értékesebb az övezeti besorolásra is figyelemmel.**

Ez álláspontunk szerint a legfontosabb összehasonlító adat, mely nem került figyelembe vételre. A nevezett ingatlanok földrajzilag ugyanazon területen, ugyanazon övezeti besorolásba helyezkednek el, azonos típusúak. A minimális méretbeli eltérést korrekcióval kell figyelembe venni. **Ennek alapján a közvetlen szomszédos telek 28.000.-Ft/m² áron került értékesítésre.**

Természetesen Megbízóm is tisztában van azzal, hogy az önkormányzati vagyonról felelős módon, a vonatkozó jogszabályok szerint kell dönten. Azonban az Önkormányzatnak is érdeke reális piaci ár meghatározása, mert az eltúlzottan magas ár sikertelen pályázathoz vagy elhúzódo értékesítéshez vezethet.

Álláspontunk szerint az ingatlan forgalmi értékének meghatározásakor a közvetlen környezetben található összehasonlító ingatlanok mellett szükséges figyelembe venni, hogy a 5244 hrsz.-ú ingatlan jelenleg közművesítés nélkül kerül értékesítésre a fentiekben kifejtettek szerint. A vevőt így jelentős, több millió forintos többletköltség és kivitelezési kockázat terheli. Szükséges figyelembe venni továbbá a rendkívül súlyos vízelvezetési problémákat, melyről az Önkormányzatnak tényszerűen tudomása van, többek között Megbízóm számos bejelentése nyomán.

A szomszédos, megbízóm használatában álló 5245 hrsz.-ú ingatlan rendeltetésszerű használatához biztosítandó **átjárási szolgálat szükségessége szintén értékcsökkentő tényező,** hiszen a mindenkori tulajdonosok megállapodásának hiányában ez nyilvánvalóan jogvitához vezet.

Összességében tehát annak érdekében, hogy egy valóban reális piaci ár kerüljön meghatározásra álláspontunk szerint elkerülhetetlen, nélkülözhetetlen az általunk előadottak figyelembevételével történő felülvizsgálata az értébecslésnek.

Megbízóm határozott szándéka az ingatlan megvásárlása, de ezen érték fenntartása mellett erre feltehetően nem tud sor kerülni, az egyeztetésen elhangzottakra figyelemmel még a szükséges források esetleges hitelezhetősége is kérdéses. Megbízóm házastársának hitelképessége is korlátozott, mindemellett Megbízóm háztartásában kiskorú gyermekéről és súlyos, gyógyíthatatlan betegségben szenvedő szülőjéről is gondoskodik.

A fentiek mellett és Megbízóm érdekeit szem előtt tartva a szakvélemény kiegészítését is kérjük azzal, hogy az 5244 hrsz.-ú ingatlanon a Megbízóm használatában álló telek javára biztosítandó szolgalmi jog (gépkocsival történő bejárás) biztosítása esetén milyen mértékű pénzbeli megváltásra tartana igényt az Önkormányzat, azaz ez mekkora mértékű értékcsökkenést eredményezne.

Megbízóm a T. Polgármester Úr előtt is ismert előzményekre figyelemmel mindenképpen szeretne az Önkormányzattal együttműködve megállapodásra jutni, akár a harmadik fél, azaz a szomszédos telkek tulajdonosának a bevonásával is.

Ezért Megbízóm kéri, hogy a fenti érveink mentén rendelkezzenek az értébecslés kiegészítéséről, felülvizsgálatáról.

Illetőleg kérjük, hogy az elkészült értébecslést szíveskedjenek a részünkre megküldeni, valamint a reményeink szerint elkészítendő kiegészítést szintén.

Kérem, hogy a fenti alapján az Önkormányzat Képviselő Testülete részére szíveskedjen T. Polgármester Úr előterjesztés készítéséről intézkedni az általunk előadottak figyelembe vételével.

Dr. Kéri Orsolya jogi képviselő 2026. július 16-án kelt, előző kérelme kiegészítéseként előadta, hogy

„A tegnapi napon rendelkezésre bocsátott ingatlan forgalmi értébecslés áttanulmányozását követően az alábbiak szerint egészítem ki a két megelőző megkeresésemet:

Megbízóm fenntartja azon kérelmét, hogy a Képviselő testület szíveskedjen határozni az értébecslés felülvizsgálata tekintetében az általam korábbiakban kifejtett indokok alapján, illetőleg egyidejűleg szíveskedjen határozni annak kiegészítése iránt a szolgalmi jog alapítása tekintetében bekövetkező értékcsökkenésről.

Az összehasonlító adatok figyelembe vétele tekintetében előadom, hogy további, az érintett övezeti besorolásba eső, szinte szomszédos terület értékesítése van folyamatban az interneten elérhető nyilvános hirdetési adatok alapján.

A terület mérete 1800 m², 53.000.000.-Ft irányáron került meghirdetésre. Ennek alapján a négyzetméter ára a területnek kerekítve 29.000.-Ft.

Tehát álláspontunk továbbra is az, hogy a legfontosabb összehasonlító adatok nem kerültek figyelembevételre.

A megelőző beadványomban és most megjelölt ingatlanok földrajzilag ugyanazon területen, ugyanazon övezeti besorolásba helyezkednek el, azonos típusúak. A minimális méretbeli eltérést korrekcióval kell figyelembe venni.

A négyzetméter ár fenti adatok alapján jelentősen alacsonyabb a valós piaci viszonyok között, mint az értébecslésben megállapított ár.

Az értébecslés tekintetében észrevételezem, hogy az összehasonlító elemzés tekintetében nem részletezte az eljáró szakértő az adatokat, így abból nem is derülhet ki, hogy milyen súlyozottan volt figyelemmel a fent és a megelőző beadványomban foglalt szomszédos, és szinte szomszédos telkére.

A közműellátottság tekintetében előadom továbbá, hogy tudomásunk szerint a csatorna rácsatlakozási lehetőség a gerincvezetékől függetlenül nem engedélyezett jelenleg a szennyvíz hálózat bővítéséig kapacitás hiány miatt.

Ez mindenképpen értékcsökkentő hatással bír, ezen információval tehát a tegnapi napon benyújtott kérelmünk kiegészítést igényel.

Fentiek és a megelőző beadványomban foglaltakra figyelemmel Megbízóm határozott álláspontja, hogy az önkormányzati vagyronról felelős módon, a vonatkozó jogszabályok szerinti döntés meghozatalához a Megbízóm által hangsúlyozott szempontok figyelembevétele indokolt.

Megbízóm határozott szándéka elsődlegesen továbbra is a teljes ingatlan megvásárlása, melyre a fenti és korábban részletezett értékcsökkentő tényezők figyelembevétele mellett feltehetően lenne reális lehetősége házastársa bevonásával és pénzügyi hitel felvétele mellett. A hitel felvételt nem támogatja az ingatlan feldarabolása, így ezt csupán mintegy másodlagos eshetőségként tartja Megbízóm számon.

Megbízóm, ahogyan a T. Polgármester Úr előtt is ismeretes mind a peres eljárásból, mind pedig korábbi megkereséseinkből és a személyes megbeszélések során előadottakból Megbízóm még annak tudatában, hogy a tárgybani ingatlan az ő ingatlanjával egy birtoktestet képez jelentős mértékű anyagi beruházásokat eszközölt annak érdekében, hogy az aljnövényzet eltávolításra, a mocsaras terület felszámolása kerüljön. Ennek érdekében földmunkákat végeztek, és földet hordattak a területre stb. Mindezeket kéri figyelembe venni, és indokként Megbízóm erre hivatkozva ragaszkodna a teljes ingatlan megvásárlásához.

A fentiek mellett és Megbízóm érdekeit szem előtt tartva a szakvélemény kiegészítését is kérjük továbbra is azzal, hogy a 5244 hrsz.-ú ingatlanon a Megbízóm tulajdonában álló telek javára alanyi jogon is kötelezően biztosítandó szolgalmi jog (gépkocsival történő bejárás) biztosítása milyen mértékű pénzbeli megváltásra tartana igényt az Önkormányzat, azaz ez mekkora mértékű értékcsökkenést eredményezne. (r. Ptk. 167. §: Ha az ingatlan nem rendelkezik megfelelő közúti kapcsolattal, a szomszéd köteles eltérni az átjárást.)

Megbízóm T. Polgármester Úr előtt is ismert előzményekre figyelemmel mindenképpen szeretne az Önkormányzattal együttműködve megállapodásra jutni, ezért Megbízóm kéri, hogy a fenti érveink mentén szíveskedjen eljárni az **értékbecslés kiegészítése, felülvizsgálata érdekében.**

Kérem, hogy a fentiek alapján az Önkormányzat Képviselő Testülete részére szíveskedjen előterjesztést készíteni az általunk előadottak figyelembevételével, a 347/2026. (VI.18.) KT határozat felülvizsgálata mellett a fentiek szerint rendelkezzenek az értékbecslés felülvizsgálata, illetőleg kiegészítése tekintetében.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a határozat – tárgyhoz kapcsolódó része - jogellenes, ugyanis alapvetően téves, tehát valótlán tényállításra alapozva kötelezi Megbízómat, miszerint felhívja: „... az általa az ingatlanra épített drótkerítést, vaskaput, gépjárműbejáratot, és garázst bontassa el.” Ugyanis - amint az az Önkormányzat munkatársai előtt is teljes mértékben ismeretes - tény, hogy a vaskaput nem a Megbízóm, hanem a jogelődje építette, ahogyan a betonoszlopok is már a Megbízóm általi birtokba vételt megelőzően kerültek elhelyezésre az ingatlanon.”

Összegzés:

I. Az értékbecslés felülvizsgálata

Nagy Irén az 5244 hrsz.-ú önkormányzati ingatlant meg kívánja vásárolni, azonban az értékbecslésben meghatározott árat nem tartja reálisnak, ezért kéri az értékbecslés felülvizsgálatát a kérelmében részletezett, véleménye szerint értékcsökkentő tényezők (strukturális és infrastrukturális hiányok, szolgalmi jog biztosítása, szomszédos telek értékesítése kapcsán az összehasonlító adatok hiánya) figyelembevételével.

Az értékbecslés az ingatlan teljes forgalmi értékét 38.650.- Ft/m² határozta meg.

A beadványban hivatkozottak szerint az 5242 hrsz.-ú és 5243 hrsz.-ú ingatlanok együttes, közelmúltban történt értékesítésére 35.000.000.- Ft értéken került sor, irányárként 35.500.000.-Ft volt megjelölve. Ennek értelmében a szomszédos telkek 28.000.- Ft/m² áron kerültek értékesítésre. Nagy Irén szerint a legfontosabb összehasonlító adatot nem vette figyelembe az értékbecslő.

Értékcsökkentőnek tartja még, hogy az 5244 hrsz.-ú ingatlan jelenleg közművesítés nélküli és az utca vízelvezetése rendezetlen.

Tekintettel a kérelemben hivatkozott és az értékbecslésben szereplő, a szomszédos telkek közötti jelentős négyzetméterár különbségre, indokolt az értékbecslés felülvizsgálata.

II. Szolgalmi jog alapítása

Kéri továbbá a szakvélemény kiegészítését azzal, hogy az 5244 hrsz.-ú ingatlanon a szolgalmi jog (gépkocsival történő bejárás) biztosítása esetén milyen mértékű pénzbeli megváltásra tartana igényt az Önkormányzat, azaz ez mekkora mértékű értékcsökkenést eredményezne.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 5:160.§ (A telki szolgalom fogalma)

„(1) Telki szolgalom alapján az ingatlan mindenkori birtokosa átjárás, vízellátás, vízelvezetés, pince létesítés, vezetékoszlopok elhelyezése, épület megtámasztása céljára vagy az ingatlan mindenkori birtokosa számára előnyös más hasonló célra más ingatlanát meghatározott terjedelemben használhatja, vagy követelheti, hogy a másik ingatlan birtokosa a jogosultságából egyébként folyó valamely magatartástól tartózkodjék.”

A Kúria Pfv.I.20.140/2025/13. számú döntésében a szolgalmi jog alapításával kapcsolatban a következő megállapítást tette:

„A telki szolgalmi jog nem jelentheti a tulajdonjog részjogosítványainak szinte teljes körű átengedését. A telki szolgalom célja nem lehet olyan kizárólagos és általános jellegű területhasználat, amely alapján az uralkodó telek mindenkori birtokosa a szolgált teleknek az uralkodó telekkel szomszédos részét általános jelleggel és kizárólagosan birtokolhatja, használhatja, hasznosíthatja, valamint mindezek jogát másnak átengedheti.”

Az 5244 hrsz.-ú ingatlan használatát, hasznosítását a szolgalmi joggal történő megterhelése ellehetetlenítené, és a Kúria hivatkozott számú döntése alapján a telki szolgalom biztosítása nem is irányulhat e célra.

III.

Nagy Irén a Képviselő-testület 347/2026. (VI.18.) KT döntésben foglaltakat jogellenesnek tartja, mert azok valótlan tényeken alapulnak, ugyanis a vaskaput jogelődje építette, ahogyan a betonoszlopokat sem ő helyezte ki, azok már a birtokba vételt megelőzően elhelyezésre kerültek.

Hasznosítási kérdések, lehetőségek:

A Képviselő-testület az ingatlant értékesítésre jelölte ki.

A Monor Városi Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 24/1999. (IX.27.) számú önkormányzati rendeletének 14.§ (1) bekezdése alapján az ingatlan értékesítésére pályáztatás útján kerülhet sor.

„Az önkormányzat vagyonát - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - pályázat útján lehet bérbe adni, vagy értékesíteni kizárólag természetes személy, vagy az Nv. törvényben meghatározott átlátható szervezet részére.”

A hasznosítás tekintetében felmerült az ingatlan megosztással – a szomszédos 5243 és 5245 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosai részére - történő értékesítésének lehetősége.

Molnár Attila (a 5242 és 5243 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa, - mely 5243 hrsz.-ú ingatlan határos az önkormányzati 5244 hrsz.-ú ingatlannal) megkeresése alapján 2026. június 30-án egyeztetés történt az önkormányzati ingatlan hasznosítása tárgyában, mely egyeztetésen

Molnár Attila úgy nyilatkozott, hogy az 5244 hrsz.-ú ingatlan – tekintettel annak magas vételárára – csak egy részének megvásárlása áll szándékában.

A fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy szíveskedjék dönteni abban a kérdésben, hogy a Nagy Irén által előadottak alapján a korábban elfogadott értékbecslés felülvizsgálatát támogatja-e, a szolgalmi jog biztosítása esetén milyen pénzübeni megváltásra tartana igényt?

Szíveskedjenek dönteni továbbá abban a kérdésben is, hogy az ingatlan részletekben történő értékesítését támogatja-e.

Monor, 2026. július 21.

Botos Krisztina
ügyintéző

ELŐTERJESZTÉS

Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. július 23-án tartandó soros ülésére és a

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság
2026. július 21-én tartandó soros ülésére.

Az előterjesztés tárgya:

Képviselő-testületi ülések képi rögzítése

A napirend előterjesztője:

Képviselő-testület ülésén:

Darázsi Kálmán polgármester

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén: Csuzi Szabolcs elnök

Az előterjesztést készítette:

Juhász László alpolgármester

Az előterjesztést véleményező bizottságok (témafelelős jelöli meg):

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság

Az ülésre meghívni javasolt - polgármesteren, képviselőkön, jegyzőn felüli - egyéb személyek, szervek, irodavezetők, ügyintézők neve, és elektronikus elérhetősége (témafelelős jelöli meg):

Juhász László alpolgármester

A később elfogadandó döntés esetén az esetleges felelős(ök) nevének, és döntés határidejének a megjelölése (témafelelős jelöli meg):

Felelősök neve:	Határidő megjelölése:
Darázsi Kálmán polgármester	azonnal
dr. Urbán Hajnalka jegyző	
Juhász László alpolgármester	

Egyéb megjegyzés: -

.....
témafelelős

Monor, 2026. július 21.

Látta:

.....
Darázsi Kálmán polgármester

.....
dr. Urbán Hajnalka jegyző

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselőtestület!

Monor Város Önkormányzata döntött arról, hogy munkacsoport vizsgálja meg a testületi ülések képi rögzítésének és a nyilvánosság biztosításának lehetséges megoldásait. Alapelveként kezeltük, hogy a testületi ülésen folyó munkát teljeskörűen nyilvánossá tegyük, a korábbi gyakorlatnak megfelelően.

Munkacsoport egyeztetések zajlottak, indikatív ajánlatot kértünk külső vállalkozótól a testületi ülések képi rögzítése szolgáltatás igénybevételére, melynek összegére 460.000 Ft + ÁFA/alkalom ajánlatot kaptunk, illetve vizsgáltuk a feladat tisztán Önkormányzati érdekkörben történő megvalósításának lehetőségét is.

Utóbbi esetben az ülések rögzítését egy megfelelő rögzítő eszköz (kamera) beszerzésével valósítanánk meg, az ülések képi anyagi teljes terjedelmükben továbbra is Monor Város Önkormányzatának hivatalos YouTube csatornájára kerülne feltöltésre. A korábbiakhoz hasonlóan a képi és hangi anyagból leiratozó alkalmazással az informatikus kollégáink írott anyagot készítenek, melyet átadnak a Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa részére, hogy a papír alapú jegyzőkönyv is minél hamarabb elkészítésre kerüljön.

Ez utóbbi, rendszeres humán erőforrás bevonását nem igénylő megvalósítási módozathoz szükséges eszközbeszerzés kapcsán is kértünk be indikatív árajánlatot, melynek összege bruttó 2 408 910 Ft.

Ez a megvalósítási módozat bár folyamatos személyes jelenlétet valóban nem igényel, de a közvetítés előkészítése (kamerák beállítása stb.) azért generál feladatot.

Praktikusan a Vigadó Nonprofit Kft.-t lenne érdemes megbízni ezen közvetítési feladatok lebonyolításával, mivel a városi önkormányzati kommunikációs feladatokat is ők látják el.

Javaslatom szerint a nyilvános televíziós és internetes közvetítésre a 2026. évi költségvetésben tervezett és még rendelkezésre álló forrás erejéig, annak a Vigadó Np. Kft. részére támogatásként történő átadásával a Képviselő-testület hatalmazza fel a Vigadó Np. Kft. ügyvezetőjét a közvetítési feladatok megvalósítását biztosító eszközbeszerzés pályázati eljárásának lefolytatására és a legkedvezőbb árajánlatot adó ajánlattevővel a szerződés megkötésére. Egyidejűleg pedig a Vigadó Nonprofit Kft.-t bízta meg az ezen eszközzel megvalósuló közvetítési feladatok lebonyolításával.

Monor, 2026. július 21.

Juhász László
alpolgármester

Határozati javaslat

Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Vigadó Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a 2026. évi költségvetésben a képviselő-testületi ülések képi rögzítésre tervezett és még rendelkezésre álló 2.426.771 Ft forrás erejéig a közvetítési feladatok megvalósítását biztosító magas műszaki minőségű eszközbeszerzés (elsősorban kamerabeszerzés) pályázati eljárásának lefolytatására és a legkedvezőbb árajánlatot adó ajánlattevővel a szerződés megkötésére, melyhez a forrást átadott támogatásként biztosítja. Egyidejűleg pedig a

Vigadó Nonprofit Kft.-t bízta meg az ezen eszközzel megvalósuló közvetítési feladatok lebonyolításával.

Határidő: Azonnal

Felelős: Darázi Kálmán polgármester
Juhász László alpolgármester
Dr. Urbán Hajnalka jegyző
Dr. Ugrin Dániel aljegyző
Prikrlné Hargas Éva p.ü. irodavezető
Hanzelik Andrea ügyvezető



Monor Város Polgármestere
2200 Monor, Kossuth Lajos utca 78-80.
Telefon: 06/29/612-310

Szám: 27-60-9/2026

POLGÁRMESTERI JELENTÉS
a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testületi üléseken alkotott önkormányzati rendeleteket - jegyzőkönyvbe építve, és annak mellékleteként is - törvényességi felülvizsgálatra megküldtük.

A végrehajtásban érintettek, és az SZMSZ rendelkezései szerint a Városi Könyvtár részére, a rendeletek teljes szövegét elküldtük, a módosítások átvezetése megtörtént, a honlapra szintén felkerültek.

A rendeleteket a helyben szokásos módon, a www.monor.hu honlapon kihirdettük.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról előterjesztett polgármesteri jelentést vitassa meg, és fogadja el.

Monor, 2026. július 23.

Darázsi Kálmán
polgármester

**Lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok
2026. júliusi ülésre**

193/2026. (IV. 23.)	A Monori Polgárőr Közhasznú Egyesület 2025. évi beszámolója	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A beszámoló elfogadásáról az Egyesület elnöke értesítve lett.
194, 195/2026. (IV. 23.)	A Dr. Borzsák István Városi Könyvtár és Helytörténeti Kiállítás 2025. évi beszámolójának és a 2026. évi munkatervének elfogadása	Burján Sándor ügyintéző	A beszámoló elfogadásra került.
196/2026. (IV. 23.)	A Monori Bölcsőde szakmai programja módosításának	Burján Sándor ügyintéző	A szakmai program módosítása megtörtént.
197, 198/2026. (IV. 23.)	A Monori Petőfi Óvoda 2026. évi költségvetésének módosítása	Burján Sándor ügyintéző	A költségvetés módosítása megtörtént.
199/2026. (IV. 23.)	Beszámoló a közterület-felügyelők 2025. évi munkájáról	Kerepeszki Ildikó irodavezető	A beszámoló elfogadásra került.
200/2026. (IV. 23.)	Augusztus 19-20-i rendezvény költségterve	Hanzelik Andrea ügyvezető	A határozat szerinti összeg nettó részével történik a rendezvény költségeinek tervezése.
201/2026. (IV. 23.)	Parkolási kérdések	Kerepeszki Ildikó irodavezető	A határozat meghozataláz követően munkacsoport ülést kezdeményeztünk, majd az ott elhangzottak alapján újabb előterjesztés készült, melyet a KT júniusi ülésén tárgyalta és a rendeletmódosítás megtörtént.
202/2026. (IV. 23.)	Tájékoztató a monori játszóterek állapotáról	Varró Erika intézményvezető	A csúszdás játékvár hintával elbontásra került.
203/2026. (IV. 23.)	Tájékoztató a monori játszóterek állapotáról	Fekete Livia ügyintéző	A játszóeszköz elbontásra került, további KT döntést követően pedig ingyenesen átadásra került a Monor-Nagytemplomi Református Egyházközség részére. Az elbontott játszóeszköz helyére 3,5 m Ft-ért került telepítésre egy 4 személyes hinta, valamint egy csúszdás vár.
204/2026. (IV. 23.)	Tájékoztató a monori játszóterek állapotáról	Varró Erika intézményvezető	A javítási munkák nagy részben elvégzésre kerültek (focipálya kerítés és kapu hiányzó elemek pótlása megtörtént).
205/2026. (IV. 23.)	Tájékoztató a monori játszóterek állapotáról	Fekete Livia ügyintéző	Az eredetileg tervezett napvitorla nem biztosított volna elegendő árnyékot a Péteri úti játszótéren, ezért megrendelésre került a kiegészítő napvitorla telepítése, a teljes költség így 4 millió Ft volt.
206/2026. (IV. 23.)	Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről	Rajki László ügyvezető	A beszámoló elfogadását tudomásul vettük.
207-211/2026. (IV. 23.)	„Humán pályázattal” kapcsolatos döntések	Rajki László ügyvezető	A 438/2025. sz. KT határozat visszavonását tudomásul vettük. A beszámoló elfogadását tudomásul vettük. Az ajánlatkérés lezajlott. A közbeszerzési szakértő állásfoglalását tudomásul vettük.
212-215/2026. (IV. 23.)	Műszaki ellenőrök kiválasztása	Rajki László ügyvezető	Az ajánlatkérések lezajlott. A külterületi utas pályázatnál a műszaki ellenőri szerződés aláírásra került.

216-218/2026. (IV. 23.)	Beszámoló a Monor Városi Sportcsarnok üzemeltetéséről (2026.01.01. - 2026.03.31.)	Rajki László ügyvezető	A beszámoló és az átcsoportosítási lehetőség elfogadását tudomásul vettük. A kerékpár erseny bérleti díj átvállalását tudomásul vettük.
219-233/2026. (IV. 23.)	Monor Város Önkormányzata, a fenntartásában álló önkormányzati intézmények és a 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságai 2026. évi közbeszerzési terve, Szabályzatának módosítása	Kerepeszki Ildikó irodavezető	A Közbeszerzési Tervek közzététele megtörtént. A Szabályzatok
235/2026. (IV. 23.)	Az intézmények felújítási, karbantartási igényei a 2026-os évre	Fekete Livia ügyintéző	A Virág utcai Bölcsőde HMV tárolójának cseréje megtörtént.
236/2026. (IV. 23.)	Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése közszolgáltatás pályáztatása	Kúti Erika ügyintéző	Nem jelentkezett pályázó.
237/2026. (IV. 23.)	A Monori Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyiség kérelme	Botos Krisztina ügyintéző	A kérelem elutasításra került, melyről a kérelmező tájékoztatásra került.
238/2026. (IV. 23.)	Városterkép	Botos Krisztina ügyintéző	Folyamatban.
239/2026. (IV. 23.)	Monor, Dobó u. 6. sz. ingatlan használati szerződés hosszabbítási kérelem	Botos Krisztina ügyintéző	A használati szerződés-hosszabbítás aláírásra került.
240/2026. (IV. 23.)	Monori Tankerületi Központ helyiség kérelme - Kultúrház	Botos Krisztina ügyintéző	A használati szerződés aláírásra került.
241, 242/2026. (IV. 23.)	Döntések a Monori Tankerületi Központ által javasolt átszervezésekről	Burján Sándor ügyintéző	A Képviselő-testület az átszervezést támogatta.
243-246/2026. (IV. 23.)	Pedagógus-továbbképzési intézményi programok jóváhagyása	Burján Sándor ügyintéző	A továbbképzési programjaikat az óvodák elkészítették.
247/2026. (IV. 23.)	Pályázat kiírása „Monor Város Jó tanulója - Jó sportolója” cím elnyerésére	Burján Sándor ügyintéző	A pályázat kiírásra került.
248/2026. (IV. 23.)	Tanulmányi ösztöndíj pályázat kiírása a monori középfokú intézményekben tanulók részére	Burján Sándor ügyintéző	A pályázat kiírásra került.
249/2026. (IV. 23.)	Pályázati felhívás kiírása a Monor Város Kiemelt Sportolói Ösztöndíjára	Burján Sándor ügyintéző	A pályázat kiírásra került.
250/2026. (IV. 23.)	Nagycsaládosok Monori Egyesületének kérelme	Burján Sándor ügyintéző	A Képviselő-testület a kérelmet támogatta.
251/2026. (IV. 23.)	Családok Közösségéért Egyesület kérelme	Burján Sándor ügyintéző	A Képviselő-testület a kérelmet támogatta.
252/2026. (IV. 23.)	Tájékoztató az Önkormányzattal szembeni elbirtoklási perben meghozott ítéletről és az Önkormányzat képviselőjében megtett polgármesteri feljelentésről	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A 2200 Monor, Balassi B. u. 12. szám alatti (5244. hrsz.-ú) terület használata és az értékesítésére kiírt pályázat kapcsán további egyeztetésre került sor, és a Képviselő-testület elé ismételt előterjesztésre került ez a téma. A másik ügyben, a feljelentést követően a Felek meghallgatása alapján az eljárás bűncselekmény hiányában megszüntetésre került.

253-255/2026. (IV. 23.)	Korábbi képviselő-testületi döntésekhez kapcsolódó forrás meghatározások	dr. Ugrin Dániel aljegyző	Az állami tűzifához kapcsolódó döntés a forrásmeghatározást követően további intézkedést már nem igényelt. Az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet tárgyi eszközeinek beszerzésére, illetve a hiányosságok pótlására a PVMKH MJH Népegészségügyi Osztályának ellenőrzési jegyzőkönyvében foglaltak szerint sor került. A kapcsolódó másik döntésben meghatározott kiadási átalány összegébe (a NEAK finanszírozás összegével együtt értve) a körzet feladatellátásának havi költsége egyenlőre belefér.
256/2026. (IV. 23.)	FIDESZ Magyar Polgári Szövetség Monori csoportja irodahelyiség kérelme	Botos Krisztina ügyintéző	A Deák F. u. 2. sz. alatti irodahelyiség bérlet keretében történő hasznosításáról döntött a Képviselő-testület, melyre pályázat ezidáig nem érkezett.
258-262/2026. (IV. 23.)	Javaslat a Nevelési, Oktatási és Közművelődési Díjak adományozására	Burján Sándor ügyintéző	A díjak átadásra kerültek.
263-265/2026. (IV. 23.)	Települési létfenntartási támogatás kérelmek elbírálása felnőtt személyek esetében	Pásztor-Bajkai Ágnes ügyintéző	A kérelmek vonatkozásában az ügyfelek döntésről szóló határozat formájában történő kiértékelése megtörtént.
266/2026. (IV. 23.)	Települési gyermeknevelési támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása	Szekeres Szabolcs ügyintéző	Az érintettek értesítve lettek, teljesítésük megtörtént.
267/2026. (V. 14.)	„Humán pályázattal” kapcsolatos döntés	Rajki László ügyvezető	A nyertessel a szerződés aláírásra került.
268/2026. (V. 14.)	Vásártéri új óvoda áramellátásának kérdései	Leé István ügyintéző	A hálózatfejlesztési beruházás megrendelésre került az MVM-től. A csatlakozási díjat díjbekérő ellenében kifizettük. A hálózatcsatlakozási szerződés 2026.05.27-én került aláírásra. A bölcsőde előtti transzformátor teljesítmény bővítés határideje: 2027.10.31. A projekt jelenleg a tervezési fázisban van. Tervezés: 6 hónap, Engedélyeztetés: 3 hónap, Vezetékjogi engedély: 3 hónap, Kivitelezés: 6 hónap.
270/2026. (V. 28.)	Értékelő jelentés Monor város 2025. évi közbiztonsági, bűnügyi helyzetéről	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A beszámolót elfogadó döntés a Rendőrkapitányság részére megküldésre került.
271/2026. (V. 28.)	Monor Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolója a 2025. évben végzett tevékenységéről	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A beszámolót elfogadó döntés a Katasztrófavédelmi Kirendeltség Vezetője részére megküldésre került.
272/2026. (V. 28.)	Beszámoló a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ Monor 2025. évi működéséről	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A beszámolót elfogadó döntés az Új Esély Központ Vezetője részére megküldésre került.
273/2026. (V. 28.)	A Magyar Vöröskereszt Utcai Gondozó Szolgálat 2025. évi szakmai beszámolója	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A beszámolót elfogadó döntés a Szolgálat Vezetője részére megküldésre került.
274/2026. (V. 28.)	Beszámoló a Monori Bölcsőde 2025. évi munkájáról	Burján Sándor ügyintéző	A beszámoló elfogadásra került.
275/2026. (V. 28.)	Beszámoló a Védőnői Szolgálat 2025. évi iskolavédőnői munkájáról	Burján Sándor ügyintéző	A beszámoló elfogadásra került.

276/2026. (V. 28.)	Monor Város Önkormányzatának a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelése	Szekeres Szabolcs ügyintéző	A határozatról értesítve lett az illetékes.
277/2026. (V. 28.)	A Monor és Térsége Integrált Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat beszámolójának elfogadása	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A beszámolót elfogadó döntés az Intézményvezető részére megküldésre került.
278-282/2026. (V. 28.)	Tájékoztató az óvodai beiratkozással kapcsolatban	Burján Sándor ügyintéző	Az óvodák maximális gyermeklétszámai meghatározásra kerültek.
283, 284/2026. (V. 28.)	Beszámoló a Monori Gondozási Központ 2025. évi szakmai munkájáról	Burján Sándor ügyintéző	A beszámoló elfogadásra került.
285, 286/2026. (V. 28.)	A Monori Gondozási Központ intézmény vezetésére beérkezett pályázatok elbírálása	Burján Sándor ügyintéző	Az intézményvezető kiválasztásra került.
287/2026. (V. 28.)	Az Önkormányzat, intézményei és gazdasági társaságai 2025. évi ellenőrzési jelentésének elfogadása	dr. Ugrin Dániel aljegyző	Az elfogadó döntésről a belső ellenőrzést végző külső szolgáltató értesítésre került. Az egyes ellenőrzésekre vonatkozó intézkedési tervekben rögzített feladatok elvégzése, hiányosságok pótlása a vonatkozó határidőben folyamatosan történik.
288/2026. (V. 28.)	Beszámoló Monor Város Önkormányzatának 2025. évi éves gazdálkodásáról	Prikrikné Hargas Éva irodavezető	A 2026. évi költségvetés 1. számú módosításának keretén belül a határozatnak megfelelően a 2025. évi maradványfelosztás beépítésre került a 2026. évi költségvetésbe.
289/2026. (V. 28.)	Döntés Monor Új Településtervének elkészítésével kapcsolatosan beérkezett ajánlatokról	Orosházi Tamás ügyintéző	Tervezési szerződés megkötése folyamatban.
291-295/2026. (V. 28.)	Beszámoló a Vigadó Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról	Hanzelik Andrea ügyvezető	A beszámoló letétbe helyezése megtörtént.
296/2026. (V. 28.)	Vigadó Nonprofit Kft. könyvvizsgálói ajánlatának tárgyalása	Hanzelik Andrea ügyvezető	A könyvvizsgálóval a szerződéskötés megtörtént.
297/2026. (V. 28.)	Augusztus 20-i rendezvény program- és költségterve	Hanzelik Andrea ügyvezető	A határozat szerint, a rendezvény szervezéshez szükséges szerződések megkötése megtörtént.
298, 299/2026. (V. 28.)	Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. által koordinált projektekről	Rajki László ügyvezető	A beszámoló elfogadását tudomásul vettük. A nyertessel a szerződés aláírásra került.
300-302/2026. (V. 28.)	Beszámoló a Monori Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról	Rajki László ügyvezető	A beszámoló, a könyvvizsgálói jelentés és a FB jelentés elfogadását tudomásul vettük.
303-306/2026. (V. 28.)	Beszámoló a Monori Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásáról	Rajki László ügyvezető	A beszámoló, a könyvvizsgálói jelentés és a FB jelentés elfogadását tudomásul vettük. A támogatás összegének a módosítását tudomásul vettük.
307-309/2026. (V. 28.)	Műszaki ellenőrök kiválasztása	Rajki László ügyvezető	A nyertesekkel a szerződés aláírásra került.
310/2026. (V. 28.)	Future-Style Kft. bérleti szerződés felmondása	Botos Krisztina ügyintéző	A Future Style Kft. bérleti szerződése megszűnt, az új bérlettel szerződés megkötése folyamatban.
311/2026. (V. 28.)	Versenyképes járássok program I. projekttel kapcsolatos döntés	Rajki László ügyvezető	A közbeszerzési eljárás kiírásra került.
312/2026. (V. 28.)	Tavas parkban büfé létesítésének vagy kitelepülésének kérdései	Kerepeszki Ildikó irodavezető	A rendelettervezet elkészült, a Képviselő-testület elfogadta, a rendeletet megalkotta, kihirdetésre került. A pályázat szintén kihirdetésre került, jelentkező nem volt.

313/2026. (V. 28.)	Cegléd Város Önkormányzatának a Duna-Tisza közti Nagytérség Konzorciummal kapcsolatos megkeresése	Kerepeszki Ildikó irodavezető	A gesztor Önkormányzat kezdeményezését Monor Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatta, melyről a KT döntés megküldésre került Cegléd Város
314, 315/2026. (V. 28.)	Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi beszámolója és tájékoztató a Társulási Tanács 2026. május 20-i üléséről	Kerepeszki Ildikó irodavezető	Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi beszámolója és a Társulási Tanács 2026. május 20-i üléséről szóló tájékoztató elfogadásra került.
316/2026. (V. 28.)	Az Intézmények felújítási, karbantartási igényei a 2026-os évre (5. hó)	Fekete Livia ügyintéző	A tájékoztató elfogadásra került.
317/2026. (V. 28.)	Maggyárkert kerítés telepítése	Fekete Livia ügyintéző	A kerítés telepítésére a szerződéskötés megtörtént, azonban a Nemzeti Park megkeresésére csak a költési időszak után kezdődhetnek meg a munkák, így a teljesítési határidő 2026. szeptember 30-ra módosult.
318/2026. (V. 28.)	Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése közszolgáltatásra kiírt pályázatban	Kúti Erika ügyintéző	Beadtunk kijelölési kérelmet a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához. Választ még nem kaptunk.
319/2026. (V. 28.)	Kossuth L. u. 88/A. 1. em. 5. sz. alatti önkormányzati lakás hasznosításának kérdései	Botos Krisztina ügyintéző	Folyamatban.
320/2026. (V. 28.)	A Petőfi Sándor u. 12. sz. alatti önkormányzati lakás értébecslése és átminősítésének kérdése	Botos Krisztina ügyintéző	Az értébecslés elfogadásra került, a hasznosítás módja a KÖVÁL választól függ.
321/2026. (V. 28.)	Tájékoztató a Képviselő-testület átruházott hatáskörben hozott 2025. évi döntésekről	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A beszámolót elfogadó döntés további intézkedést nem igényelt.
322/2026. (V. 28.)	Népkonyha létesítésére irányuló megkeresés	dr. Ugrin Dániel aljegyző	A döntést követoen ismételt egyeztetésre és napirendként a képviselő-testület elé előterjesztésre került a megkeresés, melynek során az a döntés született, hogy a Képviselő-testület nem támogatta a Népkonyha létrehozását Monoron.
323/2026. (V. 28.)	Monori Lovasbarátok Egyesületének támogatási kérelme	Burján Sándor ügyintéző	A Képviselő-testület támogatta az Egyesület kérelmét.
324/2026. (V. 28.)	Borzsák Endre Hagyományörző Egyesület kérelme	Burján Sándor ügyintéző	A Képviselő-testület támogatta az Egyesület kérelmét.
325/2026. (V. 28.)	Monorért Baráti Kör kérelme	Burján Sándor ügyintéző	A Képviselő-testület támogatta az Egyesület kérelmét.
326/2026. (V. 28.)	A Monor, 017 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú út (Szarmata dűlő) átnevezése	Bokros Erzsébet ügyintéző	A földhivatal, a közüzemi szolgáltatók és az ingatlan tulajdonosok értesítése megtörtént. Az utcanevtábla megrendelése folyamatban.
327/2026. (V. 28.)	Tájékoztató a High-Tech sulí program „kültéri STEAM műhely” pilot program átmeneti felfüggesztéséről	Botos Krisztina ügyintéző	További intézkedést nem igényel.

328/2026. (V. 28.)	Képviselői felvetések	Herner István ügyintéző	Vladár Zoltán tervezővel helyszíni bejárást tartottunk a helyszínen. Az ott történt egyeztetésen megbeszéltek szerint, a szükséges átépítési munkák tárgyában árajánlatkéréssel lesznek megkeresve útépitési munkákkal foglalkozó vállalkozások. Ajánlati felhívás tartalmának összeállítása folyamatban van.
329/2026. (V. 28.)	Képviselői felvetések	Fekete Livia ügyintéző	Még várunk egy vállalkozótól árajánlatot a munka elvégzésére.
331/2026. (V. 28.)	Döntés „Az Év Bora Monoron” cím adományozásáról	Burján Sándor ügyintéző	A cím adományozása megtörtént.
332, 333/2026. (V. 28.)	Települési létfenntartási támogatás kérelmek elbírálása felnőtt személyek esetében	Pásztor-Bajkai Ágnes ügyintéző	A kérelmek vonatkozásában az ügyfelek döntésről szóló határozat formájában történő kiértékelése megtörtént.